

國會暴亂三周年 兩黨罵戰升級 拜登爭連任狂轟特朗普 加劇美國撕裂

【大公報訊】綜合《紐約時報》、法新社、CNN報道：當地時間1月5日，即「2021年1月6日美國國會山暴亂」三周年之際，美國總統拜登在賓夕法尼亞州發表了2024年大選第一場重要競選演講。在半個小時的演講中，拜登圍繞「國會山暴亂」向前總統特朗普發動迄今最猛烈的攻擊，指控特朗普若再次當選總統將對美國民主構成威脅，並將其和納粹德國相類比。分析人士指出，隨著美國進入大選年，民主、共和兩黨都抓住「國會山暴亂」大做文章，互相指責對方是美國民主的威脅，可以預見將進一步加深美國政治和社會裂痕。

拜登當天在美國獨立革命的重要象徵之地、賓夕法尼亞州福吉谷附近發表講話，拉開選舉年序幕。拜登將自己形容為美國體制的捍衛者，稱「未來將一如既往捍衛、保護和維護美國民主」。他同時警告，如果特朗普贏得第二個總統任期，民主就會面臨險境。

拜登民調落後 民主黨心急

在演講中，拜登緊緊抓住三年前國會山暴亂這一中心事件，斥責特朗普在當天的行為是「美國歷史上最嚴重的總統失職行為之一」，「當美國受到來自內部的攻擊時，他撤退到了白宮，什麼也沒做」。「特朗普競選是為了他自己，而不是為了美國。他寧願犧牲我們的「民主」，讓自己掌權。」

拜登表示，特朗普不僅煽動了國會山暴亂，其陣營和支持者還在今年大選投票前擁抱「政治暴力」，「他稱那些反對他的人是害蟲，又說美國人的血脈被污染，這和納粹德國之前的言論如出一轍」。

媒體注意到，拜登在猛烈抨擊特朗普時，一度情緒激動到聲音嘶啞。他提及特朗普曾嘲諷佩洛西丈夫遇襲時，甚至差點大爆粗口。《紐約時報》認為，拜登對特朗普如此「罕見、強硬的公開批評」顯示出其競選團隊對拜登目前低迷支持率的擔憂。Activote網站最新民調顯示，特朗普以54%的支持率領先拜登的46%。布魯金斯研究所資深研究員蓋爾斯頓表示：「如果明天投票，拜登總統

會輸。」

5日正在艾奧瓦州出席競選活動的特朗普隨後做出激烈回應，稱拜登是「騙子」，拜登的演講是在「散布恐慌」，拜登的政績是「一連串的軟弱、無能、腐敗和失敗」。特朗普的發言人斯蒂芬·張指出，拜登「將政府武器化以狙擊他最大的政治對手並干預2024年大選，才是美國民主真正的威脅」。

最高法院介入 大選更混亂

拜登和特朗普雙方團隊已經擺下互相攻擊的陣勢。特朗普雖然民調暫時領先，但他深陷多宗官司，其中尤以國會山暴亂的刑罰和有關是否具備競選資格的官司最令其頭痛。美媒稱，這些案件將以美國從未見過的方式形塑2024年大選。

去年12月，科羅拉多州最高法院判決，因牽涉國會山暴亂，特朗普在該州不具備參加2024年總統選舉黨內初選資格。緬因州也緊隨其後作出類似決定。美國最高法院5日表示，將審查此前科州取消特朗普初選資格的判決。

美媒認為，聯邦最高法院介入此事，可能將會把大法官們置於一個「關鍵的、令人不安的」位置，這讓人想起美國最高法院介入2000年大選的那件往事。當時，美國最高法院裁定小布什勝選，進一步加劇美國兩極分化。美國阿默斯特學院法理學和政治學教授薩拉特表示，各州在特朗普參選資格問題上做出完全相反的判決，加劇了美國政治的「混亂和戲劇性」，同時進一步削弱了美國公民對美國民主的信心。



▲2021年1月6日，特朗普的支持者暴力闖入美國國會大廈，並與警察和安全部隊發生衝突。法新社

特朗普涉虛報資產 紐約檢方要求罰款29億

【大公報訊】據《華爾街日報》報道：5日公開的法庭文件顯示，紐約州總檢察長詹樂震在前總統特朗普被控虛報資產價值一案中，請求法官對特朗普處以3.7億美元（約29億港元）罰款。

特朗普和他的兩個兒子被控「欺詐性地誇大房地產資產價值，以獲得更優惠的銀行貸款和保險條件」。法院文件稱：「支持追討3.7億美元，加上遲延利息。」這一金額大大超過詹樂震早前聲稱的2.5億美元。

法庭文件指出，特朗普家族誇大資產價值和掩蓋事實的「無數欺騙手段令人髮指」，涉及的房地產包括其在曼哈頓的旗艦建築特朗普大廈、佛州的海湖莊園度假村以及名下的高爾夫球場。據悉，最終應支付的賠償金額將由紐約法官恩格隆決定。

在此案庭審前，恩格隆就裁定詹樂震的辦公室已經出示了「確鑿證據」，證明特朗普在2014年至2021年期間在財務文件上虛報了8.12億至22億美元的淨資產。特朗普多次稱恩格隆「精神錯亂」，又指責身為非裔的詹樂震是「種族主義者」、「徹底腐敗」。他堅稱自己「沒有做錯任何事」，「我的財務報表做得很棒，這個案子根本不該成立」。



▲位於紐約曼哈頓的特朗普大廈。美聯社



54%

國會山暴亂Q&A

事件經過？

- 2020年美國總統選舉後，時任美國總統、共和黨人特朗普拒絕向來自民主黨的對手拜登認輸，並多次聲稱選舉存在大規模舞弊。2021年1月6日，大批特朗普支持者暴力闖入國會大廈，打斷認證總統選舉結果的進程，製造了「國會山暴亂」。
- 事件造成5人死亡、上百名警察受傷及數百萬美元的財物損失。這場騷亂震驚全美及國際社會，讓美國所謂「民主燈塔」的形象進一步崩塌。

逮捕和起訴人數？

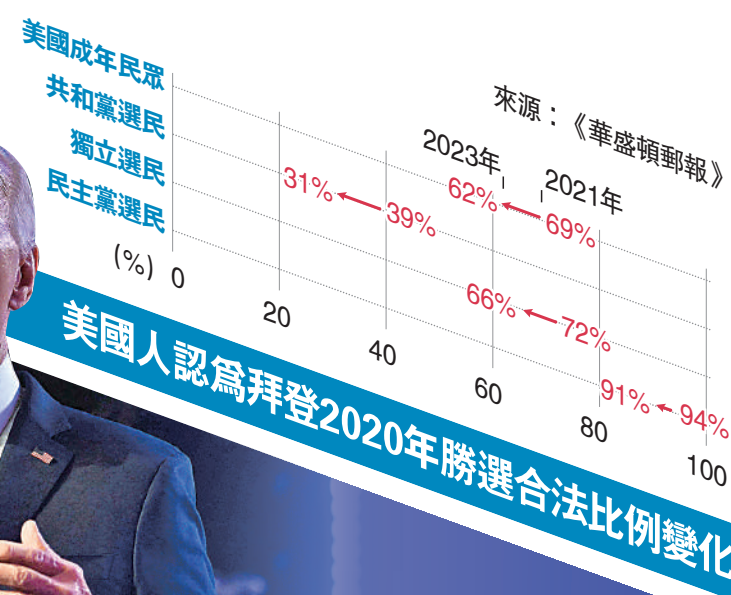
- 截至2023年年底，美國已有約1240人因涉國會山暴亂被逮捕，他們被指控的罪名從輕罪非法闖入到重罪密謀叛亂，其中約710人認罪，約170人在審判後被定罪，僅2人被無罪釋放。
- 已有超過450名暴徒被送進監獄，其中迄今為止刑期最長的是「驕傲男孩」前頭目塔里奧，他被判處22年監禁。

後續影響？

- 三年來，美國政治和社會撕裂日益嚴重。目前，特朗普正再度競選美國總統，拜登正競選連任。
- 美國聯邦檢察官已就國會山暴亂以多項罪名對特朗普提出刑事指控，但特朗普拒絕認罪。此案將於今年3月開庭。此外，特朗普還在其他多起案件中被起訴。
- 去年12月，科羅拉多州最高法院判決，因牽涉國會山暴亂，特朗普在該州不具備參加2024年總統選舉黨內初選資格。緬因州也緊隨其後作出類似決定。特朗普日前將參選資格案上訴到聯邦最高法院，要求推翻科州最高法院的判決。

特朗普 VS 拜登

大選支持率



46%

來源：Activote網站

企圖用法律解決美國大選的政治糾紛是一廂情願



2024年開局不順，天災有之，人禍更甚。新年第一天，日本就發生了大地震。1月2日，日本羽田機場客機與救災飛機相撞，當天韓國在野黨領袖李在明同日被刺成重傷；1月3日哈馬斯二號人物被以色列無人機炸死，伊朗發生連環爆炸案，近百人喪生，恐怖主義組織「伊斯蘭國」宣布對此負責。不過一系列令人眼花繚亂的事件與美國大選的衝擊波相比，只不過是小巫見大巫。

特朗普正捲土重來成為世界最熱門的話題。離共和黨總統初選開鑼不到一周的時間，美國總統拜登選擇於1月5日國會山暴亂三周年紀念日之際，在賓夕法尼亞州發表一場措辭激烈的演講，對特朗普猛烈開火。特朗普民調領先於拜

登，特別是在四個關鍵的搖擺州，特朗普領先拜登達4%之多，令民主黨高層心急如焚。拜登政府指望通過法律戰，結束特朗普的政治生命。在過去的幾個月裏，特朗普面臨多達91項刑事指控，而且案件的審理日期大體排定，讓這位前總統在應對選戰的同時，不得不把大量的精力投入到法律戰之中。特朗普則「借力打力」，順勢把自己打造成一個「政治受害者」，從而淡化法律官司對他的不利影響，且頻頻得手。

上個月，美國科羅拉多州最高法院依據國會106委員會的調查結論，裁定特朗普在2020年大選中犯有「叛亂罪」，根據憲法修正案第14條第三款的規定，剝奪其在該州的初選資格。接着緬因州州務卿也依據同樣的理由，裁定特朗普犯有煽動罪，剝奪其總統候選人資格，一時間多米諾骨牌效應漸成勢頭。但特朗普不甘示弱，迅速上訴至聯邦最高法院，請求其裁定兩州做法非法，是在剝奪選民的選舉權。此前，聯邦特別檢察

官史密斯也向最高法院提出請求，要求高院就特朗普是否在106國會暴亂案中享有刑事豁免一事作出裁定，一時間美國最高法院迅速成為政治焦點。

在美國歷史上，最高法院介入美國大選只有兩次：一次是1876年美國總統選舉爭議，在統計選舉人票的問題上，大法官們直接把富有爭議的選舉人票判給了共和黨候選人海斯。另一次就是2000年共和黨候選人小布什對民主黨人戈爾的對決。在佛羅里達州，小布什以極其微弱的多數領先戈爾，佛羅里達州法院下令重新計票，但最高法院叫停了佛羅里達州重新計票的決定，從而間接把美國總統判給了小布什。

2020年大選出現了戲劇性一幕。雖然拜登勝選，特朗普卻指責大選舞弊，拒不接受大選結果。在國會2021年1月6日統計選舉人票當天，特朗普煽動選民衝擊國會山，造成多人死傷，令世界震驚。同年6月30日國會成

立了眾議院特別委員會，對特朗普的所作所為展開調查，最後認定特朗普犯有多重罪行，並把證據提交給司法部。司法部最終作出了對特朗普的刑事起訴決定。

美國憲法修正案第14條第三款成為當前爭論的焦點，即叛亂者不得擔任公職。一是「叛亂」的定義權。美國一些法律專家認為，叛亂意味著拿起武器並發動戰爭。1868年通過的法律，針對的是南北戰爭。而150多年過去了，這個定義是否適合於106事件。二是如何認定所謂的「美國文武官員」是否包括總統一職。

加利福尼亞州、密歇根州和新罕布爾州法官這次並沒有將特朗普的名字從上述三州的選票中除名。他們認為，什麼人候選資格本質上是政治性問題，而不是法律問題。更何況美國憲法修正案第12條賦予國會而不是最高法院解決選舉糾紛的權力，在這種情況下由法官裁定不合適。特朗普的律師認為，憲法

修正案第14條第三款最多是取消某人擔任公職的資格，而不是針對「尋求擔任公職的資格」，候選人一旦當選，國會可以在他任期開始之前取消其資格，而不是現在。

美國主流媒體認為，最高法院很可能採取和稀泥的做法，兩邊都不得罪。一是裁定在特朗普尚未被定罪的情況下，「把特朗普排除在選票名單之外不合法」，從而為選舉順利推進一步定音；另一方面，針對史密斯的請求，裁定特朗普在106案中「不具有刑事豁免權」，從而向選民發出錯誤信號，把下一屆總統的選擇權交給美國選民。由此看來，美國選民急於向最高法院討說法的希望大概是落空了，選舉的爭議還會持續下去。更令最高法院頭疼的是，一旦特朗普真的當選，坐在白宮的是美國罪犯，最高法院如何釋法？特朗普如果自己赦免自己，最高法院又將如何處置？由此看來，這屆美國大選沒有最亂，只有更亂。