

# 做好產業規劃銜接 鞏固香港競爭優勢



議事論事  
梁卓文

近日，中央公布了一系列關於粵港澳大灣區的政策文件，包括：《橫琴粵澳深度合作區總體發展規劃》、《前海總規》、《關於支持橫琴粵澳深度合作區放寬市場准入特別措施的意見》及《粵港澳大灣區國際一流營商環境建設三年行動計劃》，目的是為了支持香港、澳門保持長期繁榮穩定，在中國式現代化進程中更好發揮自身作用，更好融入國家發展大局。

橫琴、前海、南沙、河套是粵港澳大灣區四個重要合作平台，從2021年9月至今，國務院已相繼印發了相關的方案及規劃，為港澳居民和企業在大灣區發展出台了多項優惠政策。這次公布的《粵港澳大灣區國際一流營商環境建設三年行動計劃》，特別注重在市場環境、政務環境、法治環境、開放環境，以及「灣區互通」工程，簡稱「4大環境、1大工程」作出部署，提升跨境通關便利度、推進金融市場互聯互通、推動跨境便利執業與行業互通，便

利港澳居民在大灣區生活和工作。

值得注意的是，該行動計劃特別提到研究進一步取消或放寬對港澳投資者的資質要求、持股比例、行業准入等限制；在外商投資准入負面清單之外的領域清理取消港澳企業在招標投標、政府採購、權益保護等方面存在的差別化待遇；探索推進大灣區內允許港資、澳資企業就所涉爭議選擇港澳為仲裁地。

這次出台的系列政策文件十分務實，還特別強調要聚焦解決人民群眾最急最盼的問題。面對當前的經濟局面，以上政策措施十分及時和必要，香港要利用好大灣區的這些政策紅利為港人企拓展發展空間，但同時亦要思考未來如何保持和提升自身的競爭優勢，做好規劃的銜接。

## 會展航運業需積極求變

比如，在《前海總規》中，就提出要有支撐深圳打造國際會展之都，加快深圳國際會展中心二期建設。香港與深圳、上海、北京、廣州等一線城市在會展業方面既有合作亦存在競爭關係。香港是國際會展之都，疫情前的2019年在香港舉辦的展覽共有132個，每個展覽的平均收入達

到480萬美元，亞洲排名第一。香港會展業每年為香港帶來超過500億港元的消費開支。疫情前，展覽業為香港人創造了77000個全職職位。內地展覽業的規模不斷擴大，加上政府的各種補貼政策，同行業競爭激烈，直接衝擊香港的會展業。特區政府和業界迫切要思考如何進一步鞏固提升自身的優勢，加大力度改善硬件設施和服務質素，提升展商和採購商質量，同時要與周邊城市的會展檔期和採購商資源更好地整合，發揮各自的優勢，一起做強做大，避免惡性競爭。

此外，前海的總體發展規劃亦提及建設新型國際貿易平台，聯動建設國際貿易組合港，打造跨境電商集聚區，推進公共海外倉建設等一系列措施。據了解，近年香港集裝箱貨櫃吞吐量開始出現下跌跡象，除了國際市場因素之外，珠三角通關一體化，加上周邊港口相繼推出的優惠政策，對香港的駁船中轉業務產生較大衝擊，越來越多的貨物直接從內地港口直接出口，不需再經香港中轉。去年，中遠海運共有數條航線取消掛靠香港。內地港口的成本優勢越來越明顯。再者，目前許多進口的食品和水果都直接運到南沙港，不需經香

港。因此，特區政府需要主動與周邊港口城市建立合作機制，支持業界向高增值的航運服務轉型，同時需要思考如何開闢新的物流路線，增加勞工供應，減低運營成本，鞏固和提升香港的航運中心地位。

## 制定重點產業發展藍圖

香港與內地城市之間既有合作，但亦不可迴避在某些領域存在競爭關係。香港在過去多年來依託於自身獨特的優勢和國際化的營商環境，但隨着內地改革開放，特別是周邊城市的迅速崛起，香港的獨特優勢及功能有所減弱，內地城市在某些領域的國際化程度已超越香港。與此同時，國際地緣政治和各種不利因素，也對香港構成一定影響。目前，香港的國際金融中心、航運中心、貿易中心的地位正面臨着嚴峻的挑戰。香港迫切需要培育新的競爭優勢，過去保持了多年的國際化營商環境亦不能一成不變，皆因內地許多城市正對標香港打造更加國際化的營商環境。

在未來粵港澳大灣區的建設中，如何處理好城市和區域之間合作、分工與競爭的關係，處理好政府與市場的邊界，避免惡性競爭，是中央和地方政府需要考慮的

重要問題。在《前海總規》中，提出到2035年建成新型國際貿易中心、國際高端航運服務中心，其定位基本與香港相同。《粵港澳大灣區國際一流營商環境建設三年行動計劃》亦提到要維護公平競爭的市場秩序，一個公平競爭的市場環境不僅是企業之間的公平競爭，相關部門之間亦需要一個公平的政策環境，需要規範各種政策補貼措施，規範直接參與或不恰當干預的行為，並且需要以法治作為保障。

此外，《前海總規》中亦首次提出統籌好深港合作重大項目、重大載體布局建設，探索深港合作建設運營一體化新模式。具體而言，筆者認為要多關注一些民生項目，例如城市生活和建築垃圾處理。此外，深港兩地在城市規劃和具體的產業規劃方面需要進行有效的銜接，才能處理好兩地合作、分工與競爭的關係。香港應盡快制定一份全面及有針對性的產業發展藍圖，兼顧本地及在珠三角投資設廠的港資企業，與深圳共同布局一些共性關鍵核心技術的科學實驗平台，共建工業服務體系，為整個大灣區服務。

香港中文大學（深圳）高等金融研究院政策研究員

# 區議員須牢樹「以民為中心」理念

## 青評後浪

梁帆  
跨年之際，被稱為「史上最大煙花匯演」在維港綻放，吸引了約48萬人夾岸觀賞，新年喜慶的氣氛籠罩香江，亦讓人對香港的前景充滿希望。特區政府在新年的第一天舉行第七屆區議會區議員宣誓就任儀式。全體470位區議員按《宣誓及聲明條例》，宣誓擁護基本法，效忠香港特別行政區，由獲行政長官授權的特區政府民政及青年事務局局長麥美娟監督。

香港特區行政長官李家超對區議員提出了「四個必須」，筆者認為，這不僅是對區議員職責的明確，更是对「愛國者治港」原則的深化和落實，為新任區議員履職指明了清晰的工作路徑與準則。

## 發揮好橋樑紐帶作用

首先，李家超強調區議員必須擁護《中華人民共和國香港特別行政區基本法》，效忠中華人民共和國香港特別行政區。李家超將其視為第一要求，已表達出這不僅是對區議員的基本政治要求，也是確保「一國兩制」方針得以行穩致遠的重要保障。

眾所周知，過去的許多區議員未能很好地堅守這一底線，令區議會不幸成為亂港平台。即便特區政府要求上一屆區議員宣誓或簽署聲明表示「擁護和效忠」，部分區議員也置之不理，令部分地區區議會的功能長期處於接近癱瘓的狀態。毫無疑問，忽視區議

員履職底線所帶來的教訓非常深刻，必須得到高度重視。

更何況，在當前複雜的國際形勢下，這一點顯得更為重要，它要求區議員在涉及國家主權、安全和發展等核心利益問題上，始終保持清醒的政治覺悟，堅定維護國家和特區的利益。

從法理上而論，基本法是區議會存在的法律依據，基本法確定了「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的原則，是香港特區存在的法律依據，每位香港居民都必須遵守；同時，基本法第97條是區議會作為「非政權性的區域組織」存在的法理依據。就此，無論在何方面，擁護基本法是維護香港特區發展的根基，也是維護區議會存在的根基，區議員必須首當其衝。

其次，李家超要求區議員必須做好「上情下達、下情上報」，發揮好特區政府和居民之間的橋樑紐帶作用。這一要求突出了區議員在特區治理體系中的關鍵角色。他們需要積極傾聽居民的意見和建議，準確傳達政府的政策意圖，同時也要及時反饋社區的發展需求和問題。只有這樣，才能確保政府與居民之間的信息流通暢通無阻，提高治理的針對性和有效性。

第三，李家超強調區議員必須將「愛國者治港」原則落實到地區治理層面，肩負維護國家安全的重責。這不僅是對區議員的期望，更是对他們的信任和重託。作為特區的基層治理者，區議員有責任也有能力在維護國家安全方面發揮積極作用。他們需要

加強對潛在風險和威脅的研判，及時向有關部門報告可疑情況，確保國家安全不受侵害。

最後，李家超要求區議員必須以市民為中心，為社區生活帶來實質改善。確實，這些年來，香港在民生方面有不少「欠賬」。這不僅是區議員的職責所在，更是他們贏得居民信任和支持的關鍵；這不僅是行政長官對全體區議員的要求，也是中央和市民對區議員的期望。

## 增強居民獲得感幸福感

社區事務看上去是小事，但要做好並不容易，因為「眾口難調」，區議員需耐心通過解決居民關心的實際問題，如改善公共設施、提升環境衛生、優化社區服務等，切实提高居民的生活質量，增強他們的獲得感和幸福感。顯然，這必須付出艱辛努力，肩負的責任重大，須從心底裏牢固樹立「以市民為中心」的理念。

區議會宣誓儀式後，民政及青年事務局局長麥美娟指出，隨着這批區議員的上任，「愛國者治港」原則在地區治理層面得到了全面實施。行政長官李家超對區議員提出的「四個必須」具有深遠的意義，它們不僅為區議員提供了明確的行動指南，更為香港特區的治理體系注入了新的活力。通過落實這些要求，我們相信區議員能夠在「愛國者治港」的原則下，為香港的長期繁榮穩定作出更大的貢獻。

香港青年時事評論協會成員

# 引入新技術推動垃圾分類



有話要說  
關文珊

《大公報》去年底以「無回收 送堆填 垃圾分類變空話」為題，報道觀塘海濱公園的清潔工人把回收桶內原已分類的廢紙、鋁罐、膠樽和玻璃樽統一裝到大垃圾袋內的現象。事實上，過往亦有類似情況出現，市民分類棄置的可回收物品，最終與其他垃圾「殊途同歸」，被送往堆填區。連一些垃圾中轉站，也一早就沒有了分類回收的功能。香港推行垃圾分類已有數十年，但看看現在的實際情況，遠遠談不上成功。那要怎麼做，香港的垃圾分類措施才能有效運作，讓「空話」變回「實話」呢？

有人將香港垃圾分類成果未如人意歸咎於「土地問題」，例如指香港居住環境普遍狹窄，在不適切居所轉個身都難，沒有多餘空間作垃圾分類；而就算有空間，香港人工貴，生活節奏快，有人手有時間作垃圾分類只有極少節。但對比周邊其他推動垃圾分類較為成功的城市，「土地問題」明顯不能解釋所有區別。例如新加坡，其佔地面積遠低於香港，卻依然能夠把垃圾分類搞得有聲有色，箇中關鍵乃取決於技術和成本效益。而要從這兩方面實現突破，香港並不存在任何「先天性不足」。

上月12至13日，「2023年國際生態經濟年會暨可持續發展論壇」在北京和香港、昆明三城聯動舉行，旨在構建生態文明，推動綠色低碳賦能，推進生態環境科技創新、可持續發展與經濟高質量增長、生態環境質量持續改善，雋悅工作室也是香港平行論壇的協辦者之一。

論壇上提出了一種顛覆傳統人手垃圾源頭

分類收集方式，利用全過程機械化自動智能終端機分類技術（內地發明專利），節省了大量的人力物力，並可以同時將垃圾減量化、資源化、無害化。自動分選回收工藝系統會首先將通過生物菌處理發酵後的生活垃圾，送入自動化分揀裝置，經再次破碎及綜合分揀，包括廢塑膠膠選（Air Separation）、金屬磁選（Magnetic Separation）、有機土及建築垃圾篩選等工藝後，形成有機類、廢舊塑膠類、建築垃圾類、廢舊金屬類四大類別。有機類可加工成有機複合肥；廢舊塑膠類可氣化發電及裂解成燃料油和天然氣發電；建築垃圾類可製成路面滲水磚、建築磚等；廢舊金屬類則回收至冶煉廠；發酵後的滲濾液經無害化處理後製成農業用營養液。上述創新技術在廣西、山西研發，已在東莞、深圳試點，並靜靜地引發新的「垃圾革命」。

香港本身不乏世界先進的技術企業，而且又有其他地區所不具備的優勢，大可以引入自動垃圾分類的技術。即使香港現時收集垃圾的方式仍然較為「傳統」，透過全過程機械化自動智能終端機分類技術帶來的革新，也能實現「彎道超車」。該技術已由廣西環科院等機構共同編制生活垃圾無害化資源化處理的行業標準，因此可以免去從源頭上進行垃圾分類收集的繁瑣，以及從源頭要求居民進行垃圾分類的麻煩，適合現時香港傳統的垃圾收集習慣。

垃圾分類的原意就是讓部分垃圾循環再用以致減廢，繼續用第一代堆填或第二代焚化的處理方式，不只有產生產生爭議，也不能避免再污染等問題。自動化技術不只有解決這些痛點，而且經濟效能高。而能否成功的關鍵，就在於香港是否願意踏出第一步去嘗試。

雋悅工作室主席

# 歐洲實現戰略自主需要中國



國際觀察  
宋魯鄭

冷戰結束後，雖然中國對外發展的環境發生巨變，但依舊高速發展。西方則一直不斷變化手法炒作涉華各種議題。最初是「中國崩潰論」，後來則是「中國威脅論」、「中國負責任論」。現在則不僅有「中國增長到頂論」，還有「歐洲依賴中國論」。

當中國迅速發展之初，美西方試圖阻撓和進行精神、信心打擊，所以大力炒作「崩潰論」。後來中國的崛起已經不容再唱衰，就搞出「中國威脅論」，試圖阻撓中國在世界上獲得相應的地位和認同，貶低和否定中國發展的價值和合理性，以為中國的進一步發展製造困難。在失敗後，西方轉而提出「負責任論」。其目的不僅是要讓中國在不獲得相應權力的前提下為西方的問題承擔代價，還要通過這個方式減慢中國的發展。

比如中國早在2010年就已經超過日本成為世界第二大經濟體，到現在經濟體量更是日本的三倍多，但在美歐控制的世界

銀行和國際貨幣基金組織的投票權，仍然居於日本之後，其比例僅為中國經濟在全球比重的三分之一。

從特朗普開始，美國接連兩任總統從過去主要依賴輿論戰轉向直接物理出手：接續對中國發起貿易戰、科技戰、人才戰。拜登在上任後的首場記者招待會上明確聲明，他將阻止中國超過美國。於是這個背景下，「中國增長到頂論」和「歐洲依賴中國論」又粉墨登場。

## 中歐具共同戰略利益

「中國增長到頂論」，目的是「證明」中國不可能超越美國。只要有人信，那麼對中國的信心就會下降，對美國的崇拜就不會動搖，在國家方向的選擇上當然會偏向美國，從而達到美國低成本維持優勢的目的。

至於「歐洲依賴中國論」，則是配合美國要和中國脫鉤的戰略需要以及從長遠削弱歐洲這個潛在競爭對手的戰略目的。美國要想遏制中國發展，不僅自己要付出代價和中國脫鉤，也需要歐洲的配合。而且美國還要以此避免歐洲漁翁得利趁機做大。但歐洲已經明確拒絕了。為此美國做了兩件事：一是藉俄烏衝突，炒作中國站

在俄羅斯一邊，試圖破壞中歐關係，然後又炒作台海問題，以嚇阻歐洲對華投資和進一步擴大經貿合作，從而實質性造成歐洲和中國脫鉤；二是推出「歐洲依賴中國論」，「提醒」歐洲要擺脫或者減少對中國的依賴，實現經濟安全。甚至還可以上升到歐洲戰略自主的高度。

應該說，美國已在一定程度上達到了分化目的，「依賴中國論」已經成為歐洲上下的共識並影響到決策。2023年3月，歐盟委員會主席馮德萊恩最先提出對華外交和經濟「去風險」，2023年六月歐盟發布了備受關注的《歐洲經濟安全戰略》，提出將實行更加嚴格的投資監管和出口限制，對涉及安全技術的研究和開發引入審核機制，以打造「更具韌性的」供應鏈，以達到去風險的目的，可謂劍指中國。

中國增長到頂，顯然不切事實，「歐洲依賴中國論」更是完全站不住腳。

首先從地緣政治角度講，中歐相隔遙遠，歐洲也已經放棄爭霸，雙方沒有安全衝突，沒有戰略利益上的對立。更重要的是，中歐還有共同戰略利益。對中國而言，美國的遏制是發展的最大威脅和障礙，考慮到兩國的實力，中美戰略博弈將長期主

導世界格局。中國要完成現代化最後一里路，實現中華民族偉大復興，就必須跨過美國這一最大障礙。因此中國需要歐洲是戰略性的，中歐關係越密切，越符合中國利益。中國不可能去做損害歐洲利益的事情。2020年新冠疫情席捲全球，中國並沒有利用自己的產業鏈和製造業優勢去謀取不合理的利益，而是對歐洲無條件提供口罩等抗疫物資。《歐洲經濟安全戰略》非常注重關鍵原材料，比如稀土和鋰。雖然中國處理和生產世界上90%的稀土元素和全球60%的鋰，但中國從未利用關鍵原材料的壟斷性地位針對歐洲。

## 「歐洲依賴中國」是假議題

對歐洲而言，它要深化一體化，實現戰略自主，應對內外的挑戰也都需要中國。特別是美國民粹主義和單邊主義日益崛起以及歐洲失去俄羅斯之後，面對大國競爭的時代，中國就更成了它最主要的選項。

因此從道理上講，雙方都不應該不信任和擔憂對方。即使一方對另一方有依賴，也不會成為風險，依賴本身就是個假議題。

其次，從經濟數據上看，也不存在歐

洲依賴中國。2022年，中歐貿易額為8563億歐元，僅為歐盟對外貿易額55752億歐元的15.3%，也低於歐美的8677億歐元。

再看歐盟的主要國家。德國高度依賴對外出口，它的第一大出口國長期以來都是美國。根據2023年10月的數據，德國當月對美國出口135億歐元，對華出口則為79億歐元，對英出口都達到66億歐元。至於德國對歐盟成員國出口，更高達679億歐元，是中國的九倍多。

無論是從中歐貿易還是法德對華貿易，都無法得出歐洲依賴中國的結論。事實上，由於中國對歐洲的貿易順差高達4000億歐元，從理論上講應該是中國依賴歐洲。就如同台灣和大陸有大量順差，世界一致認為台灣依賴大陸。但這個數據在美國眼中反倒成為歐洲依賴中國的「證據」！

坦率的講，有着共同戰略利益的中歐各自都處於發展的關鍵時刻，合則兩利，分則兩損。應該說歐洲更清楚的認識到這一點。但我們相信，巨大的挑戰和現實的壓力終會令歐洲跟上中國的步伐，攜手打破所謂的「歐洲依賴中國論」，打造中歐互利合作的新時代。

旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員