

基本法23條立法補全維護國安短板

新聞背後 梅若林

行政長官李家超於去年底的施政報告中表明，會在今年內完成基本法第23條立法的目標。昨日，特區政府向立法會提交2024年度立法議程，其中包括《維護國家安全條例草案》。這是香港特區履行憲制責任的必要必須之舉，更標誌着香港特區維護國家安全工作邁出了重要一步。香港各界堅定支持特區政府立法工作，支持立法會早日完成相關審議工作。

香港國安法自2020年頒布實施後，「一法定香江」，推動香港實現由亂到治，不僅平息了持續近一年的修例風波，更推動香港邁向由治及興新階段。事實雄辯地證明，香港國安法是香港的「守護神」。

然而，香港回復平靜後未幾，社會上就開始有一些聲音認為國安法足已應對香港面對的國安風險，甚至覺得國安法可以取代基本法23條的本地立法工作，或有人還稱23條與國安法並存只會「嚇怕」外資云云。不論這類見解是出於單純或另有用心，其共通點都是基於對國安法和23條立法的錯誤認識。

首先是最基本的罪行定義，香港國安法中所包涵的罪行卻只有四類：分裂國家、顛覆國家政權、恐怖活動，以及勾結外國或境外勢力危害國家安全。而基本法23條規定，香港特區應自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為，禁止外國的政治性組織或團體在香港特區進行政治活動，禁止香港特區的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫。

不難看見，香港國安法與23條雖然在內容上有部分重合，但兩者的性質完全不同。香港國安法第七條規定，香港特別行政區應當盡早完成香港特別行政區基本法規定的維護國家安全立法，完善相關法律。因此，即使國安法頒布實施後，香港特區仍需要履行憲制責任，進行23條立法。有關基本法23條立法最重要的問題從來不是應不應該做，而是早日完成。

國安法對香港平息暴亂發揮了「定海神針」的作用，但也要看到，法律列明的四類罪行無法涵蓋所有危害國家安全的情況，尤其是香港長年以來嚴重的間諜問題，

2013年，前中情局員工斯諾登已揭發美國透過在全球實施大規模監控的「棱鏡計劃」，自2009年開始，多次試圖入侵內地與香港的網絡，其中香港的入侵目標包括特區政府官員、大學等等；2005年，美國啟動統領包括16個情報組織的「國家情報總監辦公室」，而出任首位國家情報總監的正是60年代的美國駐港副領事；美國雜誌《地緣指導》亦曾報道，美國駐港總領事館人數長期有300人以上，其中不乏來自中情局、美國三軍的情報人員。

維護香港繁榮穩定發展環境

要是以為外國間諜只是電影產物，與市民的日常生活全然無關，未免顯得太過天真。在今日的地緣政治環境底下，中美角力沒有停止的跡象，部分國家的反華政客仍然抱着香港越亂越好的心態，不斷想着「打香港牌」作為遏制中國發展的籌碼，就「間諜罪」立法，完全有其現實必要性。

再者，最近法庭正在審理的多宗涉國安案件，案情披露了反中亂港分子與外國勢力之間千絲萬縷的關係。正因為過去香

港沒有禁止外國的政治性組織或團體在特區進行政治活動，或禁止本地的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫，亂港分子才能公然與外國反華政客深入接觸，甚至作出乞求外國制裁中國和香港特區這種危害國安的行為。

可以說，23條立法不光是香港特區的憲制責任，就香港的現實情況而論，特區政府都必須補全現有法律的短板，以更有效防範、制止、懲治破壞國家安全的行徑。

2003年，在反華勢力的操控之下，反中亂港分子發動各種破壞行動，再加上當時內外各種複雜的政治因素，導致23條立法工作未能完成。但今天的香港的情況已截然不同，特別是經歷黑暴後，香港市民已認識到維護國安的必要性和重要性，在新一屆區議會選舉後，香港已全面落實「愛國者治港」原則，社會形成了以愛國愛港為核心、同「一國兩制」方針相適應的主流價值觀。

但可以預料，23條立法工作展開時必然會遭受來自外國勢力的瘋狂攻擊，特區政府官員亦可能要面對各種威嚇。但香港

各界相信，特區政府必然會堅定履行職責，帶領全社會共同努力完成立法工作。事實證明，唯有國家安全得到保障，香港營商和法治環境才能有更好的基礎，不管是香港美國商會去年的調查，顯示逾七成商會成員對香港法治有信心，還是世界正義工程的「2023年全球法治指數」，香港不止法治水平居於國際前列，更高過美國等西方「民主」國家。23條與國安法兩者相輔相成，非但不會損害香港的國際金融中心地位，更可以讓其得到進一步強化。

相反，美英等西方國家的國安法律，比香港國安法更嚴苛，部分甚至視人權自由為無物，又有沒有人批評過這會損害它們的民主性或國際地位？外國勢力的「雙標」，目的只是想香港在國安問題上繼續中門大開，讓它們可以再次「打香港牌」遏制中國。

新一年，特區政府再次展現出「敢於擔當、善作善成」的氣魄，將23條提上立法議程，相信在23條和國安法一同保駕護航下，香港會更進一步邁向良政善治，寫下更輝煌的歷史新一頁。

廢除英國國安法才應是蘇納克「優先事項」

議事論事

林天詢

黎智英案正在進行審審，作為普通法地區的英國，應當知道須避免作出任何影響審訊的行為。但諷刺的是，英國當局一方面高叫「法治」，另一方面又近乎瘋狂地向香港特區法庭施壓。例如英相蘇納克聲稱，干預黎智英案是英國政府的「優先事項」；外相卡梅倫甚至要求「廢除國安法」。英國當局的意圖十分明顯，無非是想扮「正義」，以轉移其國內民眾對政府管治不滿的視線。但英當局越是如此，越是揭露其虛偽的面目。事實上，英國自己的國安法更加嚴苛，按蘇納克邏輯，廢除自己的國安法，才應是英政府的「優先事項」。

隨著黎智英案審審的進行，2019年黑暴的黑幕越揭越多，而外國勢力對案件的干預也越來越極端。由一開始個別反華議員叫囂制裁特區官員、法官，到之後眾多境外亂港組織加入並作出配合，發動網上聯署逼迫特區政府釋放黎智英，甚至申訴至聯合國試圖阻礙控方證人作證。到近日英國政府要員更是接連作出向法庭施壓的表態。

英無權干涉香港事務

例如，蘇納克在回信「未代港督」彭定康及反華組織「香港監察」等人，聲稱黎智英案是「本屆英國政府的優先事項」(remain a priority for this Government)。不僅如此，蘇納克還列舉了英國當局干預黎智英案連串行動：外相卡梅倫在去年12月中開庭前和黎智英的兒子黎崇恩會面；卡梅倫更要求特區政府停止起訴並釋放黎智英，「促請北京廢除香港國安法」。蘇納克還狂妄地稱「這部法律對香港

造成損害，違反《中英聯合聲明》」云云。

首先要指出的是，英國沒有權力講這些話。香港是中國的香港，任何外部勢力無權干涉。1984年簽署的《中英聯合聲明》核心要義是確定中國收回香港，整份聲明共1137個字、8個條款、3個附件，沒有任何一個字、任何一個條款賦予英國在香港回歸後對香港承擔任何責任。英國對香港沒有任何主權、治權、監督權，也根本不存在所謂的「承諾」。

不論從基本的國際關係準則角度，還是從客觀事實而言，英國當局都沒有任何權力、任何藉口干預任何香港事務。英方一再拿《中英聯合聲明》說事，只會再次暴露他們陰暗、過時的殖民主義心態，和打着人權旗號抹黑香港形象的險惡用心。

其次，英國沒有資格講這些話。英國國安法較香港國安法嚴苛百倍。在英國國安法下，只要其國務大臣「合理地相信」任何人可能涉及「外國勢力威脅行為」(Foreign Power Threat Activity)便可向法院申請法令把該人拘捕，禁閉於其居所方圓200哩內之任何地方高達五年之久。法庭在考慮發出該條例下的法令時，不需通知將被拘捕人士，不需經過審訊及給予該人士機會作辯。當國務大臣向法院申請該法令時，除非法庭認為申請「明顯犯錯」(Obviously Flawed)，否則必須批出所要求之法令。

這還不足夠，在法例下被禁閉人士不許享用一般金融服務，包括擁有或使用銀行戶口、不可使用任何電子器材包括電腦和手機上網，及不可與指定人士聯絡等極其嚴苛之限制。

這些條文明顯地違反了最基本的人權。本國的國安法如此嚴苛，英國當局有何資格要求「廢除香港國安法」？

第三，英國沒有實力講話這些話。如今的英國，可用「破漏百出」來形容。幾個大城市如伯明翰等市政府相繼破產；高通脹之下，各地罷工無日無之，從火車到地鐵、機場、速遞、醫護、大學，幾乎所有重要的公共服務都面臨癱瘓危機。但蘇納克的解決方法卻是立法限制罷工時間，採用「拖字訣」。置這些國內問題於不顧，反而將干預他國法庭審訊作為工作優先事項來處理，豈不可笑？

打「香港牌」轉移國內視線

據英國去年12月的一項調查顯示，在上一次選舉中幫助英國保守黨上位的選民當中，英國首相蘇納克的支持率甚至還低於他的前任、上台不久便被迫下台的特拉斯。正因如此，蘇納克千方百計想在政治泥淖中脫身，但他不是去處理好國內事務，而是大打「香港牌」，以為這能轉移國內視線、挽救糟糕的民望，但事實證明這無異於「飲鴆止渴」。

法治是香港長期繁榮穩定的重要基石。香港國安法實施以來，香港社會重回正軌，政治氣象煥然一新，香港市民各項合法權利和自由在更加安全的環境中得到更好保障。特區執法部門依法拘捕黎智英，律師司依法提出檢控，法庭嚴格依照法律及證據和事實進行審訊，任何試圖向法院施壓、干預審訊的行徑注定會以失敗告終。蘇納克、卡梅倫越是「高調」，也越是能證明亂港分子勾結外力的事實。

為香港經濟注入新動力



有話要說

胡劍江

新一份財政預算案即將發表，諮詢工作正在開展。眾所周知，三年疫情期間，為紓解民困，政府庫房開支龐大，面對千億元赤字，政府要考慮以什麼辦法來達到財政轉盈，受到社會高度關注。財政司司長陳茂波亦表示，有決心逐步把政府收支回復平衡。

筆者認為，新一屆政府展現出務實為民的新氣象，要凝聚各界力量，推動實施量入為出收支平衡的穩健公共財政政策，進一步增強市場信心，確保經濟和社會可持續穩定發展，推動經濟復甦，建議特區政府做好以下幾個方面：

首先要善用一切資源，激活本港旅遊發展。行政長官李家超日前宣布，18區由本月至5月，將舉辦以「日夜都繽紛」為主題的連串活動，來帶動地區經濟。本月上任的新一屆區議會扎根社區、各出其謀，計劃舉辦各類繽紛活動，展現地區文化特色，以創新創意手法切合消費潮流，吸引市民和遊客參與，為香港搞活經濟注入動力。

筆者認為，要吸引世界各地遊客來港，各類繽紛活動必須做到傳統與創新、東西方有機融合。特別是要善用各區特色，例如長洲、大澳等特色旅遊，大埔許願夜市，九龍城港泰文化體驗等，皆可提高香港旅遊吸引力與競爭力。此外，要做好旅遊配套工作，啟動「微笑香港」活動，推廣禮貌服務塑造開心旅遊的社會氛圍，以促進本港旅遊業復甦，吸引海內外遊客。還有舉辦或吸引國際機構來港舉辦大型國際盛事，對提升香港國際影響力大有幫助。

其次是要充分考慮社會不同階層不同界別承受能力，特別是個別行業可持續發展的前提下，並確保社會弱勢群體獲得適切的支援和基本公共服務的基礎上，開源節流，爭取早日達至收支平衡。比如重新檢視本港稅

基，對稅改可行性進行公眾諮詢。公共財政的可持續能力是香港社會和經濟穩定繁榮發展的基本要素之一，亦關乎着市民和市場對政府財政穩健的信心。

現今香港老齡化程度愈來愈嚴重，特區政府可考慮支持跨境養老，以緩解本地壓力。據統計，近九成中高齡受訪者願意在大灣區內地城市長期居住或安老。新的財政預算案可考慮對內地醫療服務的費用和養老院的日常支持，以及推進兩地醫療支付系統的對接，完善交通往來設施等方面採取實質性的措施。

最後就是繼續扶持中小企業。據數據顯示，截至2023年9月，香港的中小企業超過36萬家，佔香港商業單位總數98%以上，並且為逾120萬人提供了就業機會。中小企業是穩經濟的重要基礎，為減輕中小企業壓力，建議政府考慮減利得稅和非住宅物業差餉、實施中小企融資擔保計劃等，支持中小企業渡過難關。還可以支援中小企業實現ESG可持續發展轉型，對接大灣區和「一帶一路」市場，帶動綠色經濟。

當然從長遠來看，香港要鞏固國際金融中心地位，吸引更多外來資金在港投資，可考慮放寬投資範圍、降低投資門檻，吸引更多全球各地的中產以及專業人士來香港發展。

外國勢力和反中亂港分子散播「外資撤出香港」、「香港國際金融中心地位不再」等謠言，藉此抹黑攻擊國安法，目的是將香港維護國安的責任，跟香港的經濟發展置於對立面。事實上，據國際管理發展學院發布的《2023年世界競爭力年報》，香港在全球排名第7位。「2023年初創企業統計調查」顯示，香港的初創企業持續蓬勃發展，數目較2022年增加272間至4257間，創歷史新高。這些數據都顯示外資對香港營商環境充滿信心。社會各界必須堅定落實維護國安責任，令香港在由治及興的新征程上穩步前進，增強發展「興」的動能，保障香港繁榮穩定。

全國政協委員、香港經濟民生聯盟執委

中國能打破商飛市場「雙強競爭」格局

國際觀察

軒轅靖

近日，兩則商飛市場的消息引發全球關注。首先是國產大飛機C919帶來的好消息。1月9日，中國東方航空公司運營的C919國產幹線噴氣式客機，開始執飛國內航線京滬線，這在商飛市場具有「里程碑」意義。

京滬航線被視為內地最具「含金量」的國內航線。C919國產大飛機參與其中，凸顯其具備了和波音、空中巴士同類飛機「掰手腕」的競爭力。

長期以來，中國商飛市場堪稱全球最大的「蛋糕」，波音和空中巴士兩大幹線飛機在華激烈「搶食」。對兩大幹線飛機而言，穩住在華市場份額，就等於保住了市場基本盤。

波音和空中巴士在華商飛市場的競爭，也涉及中美歐三方多重博弈。中國商飛市場競爭，不僅是大飛機核心技術和市場份額之爭，也關乎中美歐三大經濟體的綜合實力競爭。C919在中國商飛市場佔據一席

之地，不僅因為國產因素，主要是其經過市場考驗，得到了航空公司和廣大乘客的認可。對航空公司和乘客而言，他們最關注的是飛機的安全性可靠性。當然，中國商飛市場也為C919提供了立足中國、深耕亞洲搏擊全球的不竭動力。

波音主力機型屢出問題

美國波音帶來的則是壞消息。波音737 MAX飛機這次又出問題了。當地時間1月5日，阿拉斯加航空公司運營的一架737 MAX9型飛機在起飛不久後應急艙門脫落，上演了一齣「空中驚魂」。11日，波音公司維修部門發現了6個鬆動的緊固件。諷刺的是，737 MAX曾是波音最自豪的一款「尚品」機型，在全球市場也頗受歡迎。因為波音公司對這款機型的營銷賣點就是安全性和可靠性。然而，波音737 MAX於2018年和2019年連續發生致命墜機事故，波音公司在全球市場壓力下被迫停飛這種機型。

分析認為，若不是疫情三年壓垮了全球商飛市場，為波音公司完善這款機型的安全性提供了緩衝空間，波音737 MAX或被迫退市。不幸的是，波音737 MAX9還是出了問題，而且還犯了艙門脫落這樣的低級錯誤。事不過三，不僅波音737 MAX聲名掃地，也將極大損害波音公司的聲譽。

尤其後者，人們不僅看到波音公司危機公關的不負責任，更看到這家公司店大欺客的霸道作風，更一窺這家公司風控管理的漏洞百出。

短期內，波音全球最大市場份額的地位不會改變，但波音公司的市場前景會受損。畢竟，全球市場或被迫迎來新一波存量波音737 MAX系列機檢修甚至停飛，也會影響這款飛機的市場增量，甚至會引發讓波音公司頭疼的合同糾紛。

波音遭遇信任危機，空中巴士迎來市場機遇。全球商飛市場，美國波音和歐洲空中巴士，市場佔有率高達90%左右，其中波音佔比又遠高於空中巴士。中國商飛

加入競爭，除了已經投入運營的C919幹線窄體飛機，還有ARJ21這樣的支線小飛機。

中國商飛暫時無法對波音和空中巴士形成競爭優勢，但作為商飛市場的新勢力，擁有搶佔機遇的活力，能夠在雙雄對決的夾縫中逐漸壯大自己。尤其是波音出現致命失誤時，中國商飛就有了卡位進位的良機。

國產客機安全性獲確認

一方面，這符合市場競爭的基本規律，也為全球商飛市場提供了更多選擇機會。特別是全球最大商飛市場的中國，在波音主力機型屢屢出現安全問題的情況下，自然傾向於選擇安全性能得到確認的國產飛機。

另一方面，這也是中國飛機夯實市場根基的機會。數據顯示，中國商飛目前獲得的C919訂單規模已經超過千架，ARJ21訂單規模也已經超過700架，可以說全靠「內循環」就已經建立起了比較良好的市場基礎。

值得一提的是，ARJ21除了站穩國內市場，也走出國門落地印尼。2024年，中國民航局將推動C919國外認證助力國產大飛機走出國門，以便和波音737和空中巴士A320形成全球競爭。

中國飛機的優勢除了安全可靠，還擁有波音和空中巴士難以企及的高性價比。從市場前景看，中國商飛能夠打破商飛市場的「雙強競爭」格局，實現「三方博弈」新局。

制約中國商飛的還是產能因素。雖然C919大飛機實現了60%的國產化，但還需要相當比例的進口零組件支持。雖然波音和空中巴士對中國飛機表現出歡迎競爭的立場，但全球商飛市場格局的演化，不僅是商業利益之爭，也牽涉了很多大國博弈的其他因素。因此，中國大飛機的市場前進之路，還面臨着或明或暗的各種阻礙。

中國商飛已邁向全球的跑道上起飛，誰也無法阻擋中國大飛機翱翔藍天。

國際關係學者