

# 早日完成23條立法提升營商環境

## 議事論事

劉逸群

特區政府提交《維護國家安全條例草案》，標誌着基本法23條立法將正式啟動。香港社會主流民意支持政府完善法律，以更好維護國家安全，但另一方面，也有一些人憂慮，23條立法後會「破壞營商環境」、外國投資者會「撤離」等等。

其實，類似的言論在2020年香港國安法頒布實施之前就已經出現過，但事實又如何呢？香港的營商環境不僅沒有因國安法而受到衝擊，反而由於發展環境更趨穩定而得到進一步鞏固。事實也將進一步證明，23條將能更好地維護香港的發展環境，讓投資者能心無旁騖地在香港開展業務。

首先要弄明白一點，23條立法並不是「可立可不立」的問題，而是「必須立」、「早日立」的具體落實細節問題。

國家《憲法》第54條列明中華人民共和國公民有維護祖國的安、榮譽和利益的義務。《國家安全法》第11條亦列明，中華人民共和國公民、一切國家機關和武裝力量，各政黨和各人民團體、企業事業

組織和其他社會組織，都有維護國家安全的責任和義務。特別一提，當中第40條指明，香港、澳門特別行政區，應當履行維護國家安全的責任。

而不論是香港基本法、香港國安法，也都明確提出了就國家安全立法的具體要求。「一國兩制」之下的香港，在國家安全大是大非原則面前，必須堅定立場。尤其在於，明知香港國安法不足以涵蓋大部分破壞國家安全的罪行時，明知香港維護國安存在較明顯的不足，香港更沒有任何理由再推延下去。

## 讓香港心無旁騖聚焦謀發展

其次要看清形勢，無論23條立不立法，美西方的遏華戰略都只會不斷加強，不可能「放過」香港。

一直以來，有些人抱着天真的看法，認為只要香港「做好自己」、「不參與到大國博弈」、「埋頭做自己的事」，就可以避過美西方的打壓、避免被「制裁」。有這種看法的人不在少數，但顯然是不切實際的。

美西方遏華，並不是因為中國做錯了

什麼，而是因為中國的發展令美國主導的國際秩序和體系發生了變化，在其眼中，必須全面破壞中國的崛起，才能確保自身的霸權。

正如2019年爆發的修例風波，是由於美國的全面操控，最終才演變成港版「顏色革命」，近日正在審理的黎智英案所透露出來的大量事實，已經作了充分的說明。從頭到尾在進行破壞的，不是別人正是美西方勢力。但問題在於，美國經過這些年已經「全面停手」了嗎？不僅沒有，反而是在變本加厲，各種制裁、打擊、圍堵不斷，未來勢必利用更多機會，包括香港在維護國家安全方面的漏洞，加大對中國發展的破壞力度。因此，23條立與不立，都不可能改變美西方的戰略意圖。但早日立，美西方的「以港遏華」策略就少一些抓手、少一些漏洞可鑽、少一些成功的機會。

第三要有制度自信，23條立法絕不是破壞香港發展，而是在鞏固香港的發展大勢，提升並完善香港的營商環境。

在外國勢力的持續抹黑之下，一些奇怪的論調不斷出現，例如聲稱香港是國際

城市，23條立法不符香港利益；又稱，香港要保持國際化，就不能太貼近敏感的國家安全問題，云云。在這些錯誤觀點之下，彷彿23條立法是「洪水猛獸」、會動搖香港的發展環境。這正是美西方的「認知戰」的一環。

## 國安法鞏固了外資信心

但事實剛好相反，以往在國家安全不設防狀態下，香港的長遠發展才無法保障。以2019年修例風波為例，黑暴之下，香港經濟全面衰退，外資撤離。2019年上半年，香港按年僅錄得0.2%的輕微增長。下半年情況在黑暴衝擊下更急轉直下，第三季和第四季經濟分別大幅倒退3.2%和3.6%，全年合計收縮1.7%，是自2009年環球金融危機後首次出現年度跌幅。勞工市場同樣受壓，影響廣大勞工階層的生計。經季節性調整的失業率由2019年第二季的2.8%上升至第三季的3.3%。

而自香港國安法實施以來，香港金融市場保持穩定，聯繫匯率制度及各個金融市場環節運作良好。港元兌美元匯率一直處於強方兌換區間，反映市場對港元的需

求和信心。港元市場錄得資金淨流入，在香港國安法實施後的一年期間，流入港元體系的資金超過3000億港元。而香港的銀行體系，新股籌資額等重要數據，不僅得到改善，並取得了新的發展成就。國際上各種權威機構，也都認同香港的良好發展形勢。

國安法頒布實施以來的事實說明，香港維護國家安全的制度機制越是完善，香港發展也就越有保障。23條立法涉及的七類罪行，香港國安法已經涵蓋了兩類，其他五類包括：竊取國家機密的行為，外國的政治性組織或團體在香港特別行政區進行政治活動，香港特別行政區的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫等，所要打擊的只是極小部分，保障的是絕大多數港人，維護香港整體的利益。

香港的未來，建業於穩定的發展環境，而基本法23條立法恰恰是為了維護香港的整體和長遠發展環境。正如國務院港澳辦主任夏寶龍所指出的，早日完成23條立法，讓香港可以「輕裝上陣」！

資深評論員

## 「五眼聯盟」的國安法更嚴苛

### 新聞背後

卓銘

特區政府正積極籌備23條立法工作，稍後將公布具體諮詢內容。現時社會上仍然有一些意見認為，有了國安法就不必要再就23條立法，或23條立法將會令香港的國際地位受損，但如果看外國的國家安全法律，不只數量遠比香港多，立法頻率更高甚至達到數年一次，為何就從沒人質疑那些西方國家立法的必要性或國際地位？事實說明，在國家安全立法上做到「快、狠、準」，才是真正的國際慣例。

先說說英國，最近中東巴以衝突，有部分英國人蒙面上街聲援巴勒斯坦，多次與警方發生衝突。被英國政府委任為獨立顧問的上議院議員John Woodcock，日前就向內政大臣提交報告，建議首相蘇納克收緊《禁蒙面法》，除了禁止示威者蒙面，更把禁止蒙面列為批准示威活動的明確前提。並且進一步為警方擴權，容許警員在示威者使用面具、口罩、頭盔等物品隱藏身份時，強制他們卸下。英國前內政大臣彭黛玲更直言，執法部門必須得到相關的工具和權力，才能確保國家及公眾安全。

英國現在的經濟環境不論從任何角度而言，都算不上好，自2019年最後一季以來，英國GDP就一直落後於所有G7國家，去年第三季更錄得0.1%衰退。但英國政府和議員們有因此忌憚就國家安全立法、擔心會進一步影響投資環境嗎？至少彭黛玲和John Woodcock等人明顯不這麼想，因為他們深知唯有確保國家安全，才能作為國家發展的大前提，否則一切刺激經濟方案都無從談起。

而且英國政府去年才剛通過新的《國家安全法案》，將「外國干預」定義為刑事罪行，還對涉案人士的自由施以各種限

制，例如禁止離開住所、強制於某一處所、或禁止使用電腦、手機等指定行為；警方則可以採取無證拘捕、羈押等強制措施；內政大臣甚至可以基於公眾利益，拒絕向被告公開控罪細節等。

事實上，過去20多年間，算上去年的新國安法案，英國至少已經十次修訂或頒布涉國家安全的法律。其他還包括了《2019年反恐法案》、《2015年反恐和国家安全法案》、《2011年恐怖主義預防和調查法案》、《反恐2008年法案》等等，也就是平均每兩年就有一次修訂或推出新法案。對比香港回歸近27年，有關國家安全的法律不過只有23條和國安法，根本是小巫見大巫。

## 國家安全風險隨時間不斷改變

非要說的話，英國這樣的國安立法頻率和數量，恐怕才是「國際慣例」。例如澳洲僅2002年至2010年間，便先後出台了超過45部國安立法；加拿大則有《國家安全法》、《清晰法案》、《國家安全情報審查局法》、《安全情報法》等；德國亦有《軍事間諜局法》、《聯邦情報局法》、《安全審查法》、《聯邦邊防法》、《護照法》等等。

至於一直自詡為「民主燈塔」的美國，更是從建國初期，就重點推進國家安全立法，經過兩百多年，各領域的重要國安法律超過20部，涉及情報收集、反間諜、反恐、投資審查、通訊安全等各方面，可謂無所不包。

為何需要這麼多不同的國家安全法律？因為國家安全面對的風險會隨時間不斷改變，不可能只立一道法律就能一勞永逸，例如英國在二戰前，以叛國罪和間諜罪為執法重點，但在最近20多年來，面對最多的卻是恐襲威脅，從實際的武裝襲

擊到數字時代網上煽動恐怖主義，英國每一次立法，都是應對新挑戰帶來的需要或填補漏洞。

這種情況在美國更為明顯，比如建國初期，美國政府的主要目的是維護政治穩定，因此制定了《煽動叛亂法》和《敵對外僑法》；至二次大戰時，美國政府的重心則放在了打擊外國政府在美進行顛覆、滲透、破壞活動，因此產生《間諜法》《外國代理人登記法》和《外僑登記法》；到了冷戰時期，蘇聯變成了美國的頭號敵人，於是美國政府先於1947年制訂了《國家安全法》，並據此設立國家安全委員會，此後通過《反經濟間諜法》《反情報和安全促進法》打擊國內間諜活動，並通過《國家安全局法》等法律，授權情報部門在世界各地開展監聽監控等情報活動；到「911事件」後，針對反恐需要，美國國會通過《愛國者法》，還不斷擴展國家安全範圍，強化偵查執法手段。

23條與香港國安法的關係也是同理。香港社會有些人覺得，香港有了香港國安法後，就不再需要就23條立法了。但不論是從憲制責任，還是實際需求來說，這種想法都是大錯特錯。國安法只列明了分裂國家、顛覆國家政權、恐怖活動，以及勾結外國或境外勢力危害國家安全四類罪行，但對於間諜、網絡安全等重要範疇，仍然沒有規管。所以不是有了國安法就不需要23條，而是23條與國安法要相互配合，才能築牢國家安全的城牆。

從最近正在審理的黎智英案中，外國勢力瘋狂的干預可以看見，香港的國安風險仍未完全消失，而且只要一存在漏洞，外國勢力就會無所不用其極地試圖滲透和插手，英國、美國可以根據自身需要不斷修訂調整國安法律，為何他們可以做，香港卻不能做？

## 推動灣區跨境交通基建互聯互通



### 有話要說

盧偉國

國家主席習近平在2023年考察廣東的重要講話中，強調要使粵港澳大灣區成為新發展格局的戰略支點、高質量發展的示範地、中國式現代化的引領地。隨後，中央發布多項政策文件，包括《粵港澳大灣區國際一流營商環境建設三年行動計劃》、《前海深港現代服務業合作區總體發展規劃》和《橫琴粵澳深度合作區總體發展規劃》。

本人和經民聯都認同，香港特區政府應把握中央的相關政策措施，加強與大灣區其他城市進行機制對接，促進兩地優勢互補並協同發展，以及就便利香港居民更積極融入國家發展大局出更多舉措，鼓勵港人善用國家機遇升學、就業、發展及生活。

香港已發展成為「五流」匯聚之地，即是人流、物流、資金流、信息流及服務流，有條件在多個領域擔當「超級聯繫人」的角色，搭建不同的平台，例如集資融資平台、高端專業服務平台、新興產業平台、商貿促進平台等。關鍵在於，如何對接國家發展策略，進一步發揮香港的獨特優勢。至少有下列幾方面值得注意。

首先，應加強與大灣區其他城市的規則銜接和機制對接，推動落實「灣區標準」。自CEPA《服務貿易協議》於2020年6月實施修訂安排後，大灣區內地九市以先行先試的方式，允許合資格的香港工程師等專業範疇的企業和專業人士，透過簡單的備案方式，直接提供服務。我認為未來應加快推進兩地的規則對接，包括致力建立適應國際通行的工程建設管理制度。

同時，隨著《2023年「灣區標準」共同需求指引》的公布，粵港澳三地政府亦簽署了關於共同促進「灣區標準」發展的合作備忘錄，將有助推動區內檢測認證等行業領域的規則銜接。

其次，應進一步推動跨境交通基建的互聯互通，加快落實《北部都會區發展策略》載列的各項鐵路基建，包括連接洪水橋/廈村至深圳前海的港深西部鐵路，並善用現有各項對外連接的大型基建，包括廣深港高鐵香港段、港珠澳大橋、國際郵輪碼頭和國際機場等，完善跨境海、陸、空接駁系統，與粵港澳大灣區、國家「八縱八橫」的高鐵系統以至「一帶一路」沿線地區，形成策略性交通網絡，以及統籌現有機場、港口、鐵路、大橋的資源整合及利用，分流各機場、港口的客貨流，並開通更多24小時通關口岸，落實「合作查驗，一次放行」通關模式，致力發展大灣區成為世界級的航運及物流樞紐，強化香港作為國際航運和航空樞紐的地位。

## 積極協作「數字灣區」

此外，鑒於香港與內地體制上存在差異，需要高層級商討各種合作，我樂見行政長官在2022年宣布成立「融入國家發展大局督導組」，並親自擔任組長，未來特區政府應向內地繼續爭取在通關、稅收、人員和資金流通等方面拆牆鬆綁，促進政策和規則的對接，包括稅務優惠、招商貿易、人才引進等政策措施的協調，以及數碼身份認證、電子支付、數據網絡等跨境軟件設施的互聯互通，也要與廣東省政府積極協作「數字灣區」，推動政務「跨境通辦」，切實便利跨境人流、物流、資金流、信息流和服務流的互通。

立法會議員（工程界）、香港經濟民生聯盟主席

## 英國「出風頭」要博大國存在感？

### 國際觀察

軒轅靖

新年伊始，英國不斷作秀出風頭，秀大國存在感。

對台灣地區選舉，英國立即跳出來和日本、加拿大等美國的幾個「鐵桿盟友」向民進黨和賴清德「祝賀」。對於這些美國「跟班」的鼓噪，中國自然也毫不客氣回擊。中共中央政治局委員、外交部長王毅直言，不管選舉結果如何，都改變不了世界上只有一個中國、台灣是中國一部分的基本事實，都改變不了國際社會堅持一個中國原則的普遍共識。

更關心的是，相對於中美中歐關係回穩，中英關係越來越糟，英國是自毀長城。除非英國甘願處於「政治正確」的虛幻中，否則失去歐盟大市場，且尚未和美國簽署雙邊貿易協定的英國，持續開罪中國的後果就是惡化中英經貿關係，這讓缺乏市場縱深的英國變得更加困窘。

中英「黃金時代」漸行漸遠，對亟需拓展貿易市場的英國而言，失去中國這個

全球最大的貨物貿易體，英國這是自斷前程。

在中東，英國也試圖「秀一回肌肉」。當地時間12日，美國和英國對也門境內胡塞武裝相關目標實施打擊。13日，美軍再次發起打擊，襲擊了胡塞武裝一處雷達設施。這是英國追隨美國組織紅海護航船隊後，首次對胡塞武裝進行打擊。但這次英國在中東「秀肌肉」，看上去有些好笑。

## 假美國之威揚英國之名

一方面，美國組織護航船隊，只有寥寥數國響應，歐洲和中東大國都不願追隨，即使參與其中也是偷偷摸摸，更不願追隨美國打擊胡塞武裝。只有英國高調追隨美國，而且對胡塞武裝開火。英國此舉，依然是假美國之威，揚英國之名。

另一方面，英國配合美國對胡塞武裝組織動武，沒有得到聯合國授權，有違國際法，似乎在重蹈當年布萊爾政府追隨美國小布什政府發動伊拉克戰爭的覆轍。關

鍵是，這種襲擊只會讓中東危機繼續外溢和蔓延，不僅讓美英兩國的紅海商路充滿危險，也會讓美英兩國的中東形象每況愈下。美國可以吃超級大國的老本，虛弱的英國在中東怕是成為過街老鼠了。

事實證明，用霸道的武力無助於讓中東地區和紅海區域回復和平穩定，胡塞武裝已經對美英兩國商船進行更大規模的報復。相比之下，很多國家的商船為了紅海航路安全，紛紛開始依賴中國。因為中國商船在紅海最安全。這是中國追求和平帶來的世界級口碑和紅利。

英國另一場「大出風頭」，便是英國首相蘇納克高調訪問烏克蘭。當地時間12日，英國首相蘇納克對烏克蘭進行訪問。烏克蘭危機以來，英國首相從特拉斯到約翰遜再到回鍋擔任英國外交大臣的卡梅倫，都習慣性訪問烏克蘭，身體力行表達支持反俄支持烏克蘭的立場。蘇納克首相新年伊始訪烏「送溫暖」，則充滿更加複雜和更具諷刺意味的意涵。

一方面，蘇納克此舉有些嘩眾取寵也有些喧賓奪主。眾所周知，美國是對烏克蘭軍援金援的大金主，也是西方反俄總舵主。數據顯示，2022年俄烏衝突以來，美國對烏總援助已超460億美元。英國左竄右跳，對烏援助總額也近120億英鎊，這也凸顯英國緊隨美國戰略步伐的一慣性。值得一提的是，歐盟各國對烏援助近900億歐元，堪稱第一大金主。但是，相對於英國卻有些被動跟隨的意味，而且在援烏問題上內部存在嚴重分歧。

## 取悅烏克蘭卻開罪美歐

諷刺的是，1月11日美國宣布暫停對烏軍援，因為拜登「總統提用權」的軍援額度已經耗盡，美國繼續對烏軍援需得到國會特別批准撥款。掌控國會的共和黨議員反對對烏追加軍援，加上大選年兩黨博弈因素，拜登政府短期內很難對烏繼續援助。何況，缺少少銀的聯邦政府又將迎來關門危機。

在此情勢下，蘇納克政府訪烏，並且給予烏克蘭25億英鎊援助，還高調宣示「英國和烏克蘭同在」，對烏支持「堅持到底」，不僅是「嘩眾取寵」（對歐），而且還是「喧賓奪主」（對美）。英國搶了美國風頭，而且還指責歐盟27國中有20國繼續通過第三方購買俄羅斯石油。

所以，英國在取悅烏克蘭的同時，等於開罪了美歐兩大盟友。這樣的英國，不僅繼承了英國功利主義和機會主義的傳統，也讓美歐看清了蘇納克首相愛出風頭的虛榮性。畢竟，相比於美歐，英國對烏軍援實在不算是慷慨，但是蘇納克不失時機地讓烏克蘭覺得英國的支持是真心的「雪中送炭」，就有其投機取巧了。

無論是追隨美國還是愛出風頭，英國都是為了證明自己還是世界大國。然而，大國是靠實力支撐的，而不是靠機謀算計實現的。這樣的英國只會成為國際社會的笑談，連最後的一抹帝國餘輝也會變得暗淡。國際關係學者