

彭定康抹黑香港不成反顯英國的虛偽

銳評
卓偉

彭定康日前在英國牛津市出席當地香港人團體舉辦的賀年活動，又再緬懷其「末代港督」歲月，聲稱「身處香港的五年，是我和我的家人一生裏最快樂的時光」，並指香港以往驚人的成功故事，有賴於兼具政治和經濟自由的根基，容許港人白手興家。對於基本法第23條立法，彭定康亦大發謬論，聲稱特區政府立法的決心令他詫異，並形容特區政府現在「已經可以因為有人搵鼻子而將其囚禁」，他更不明白，為何特區政府還有需要就23條立法，云云。

彭定康已經是「政壇舊電池」，但仍然樂此不疲的拿香港說事，仍然藉機政治抽水，對一個政治人物來說是一種悲哀。其實，在1992年英國大選當執政保守黨大勝，但彭定康作為保守黨主席卻在其「老巢」巴斯選區連任失敗，最後在時任首相馬卓安邀請下獲「安慰獎」到香港接任「港督」，其政治生命早已完結。難怪彭定康對於出任「港督」的日子依然念念不忘，原因就是這段日子已經是彭定康在政治上

的最後風光。不過，他在發言時指香港的成功「有賴於兼具政治和經濟自由的根基」，這種說法明顯是在誤導公眾，經濟自由或者說得過去，但在港英管治下的香港，所謂政治自由卻是彭定康的「白日夢」。在港英管治的百多年間，香港有何政治自由可言？彭定康是香港人選出來的嗎？就是彭定康出台的「三違反」政改方案，目的也不是給予港人政治自由，而是為回歸埋下炸彈，讓一批英國國策的代理人可在回歸後繼續主導政局，這何來什麼政治自由？在港英治下的香港享有政治自由，這番話出自「殖民者」之口，足證其人的厚顏無恥。

「搵鼻也可囚禁」謬論毫無節操

彭定康的無恥還在於其「雙重標準」。為了抹黑23條立法，他竟誣稱在立法後「搵鼻子也可以囚禁」，意思是立法之後，當局就可以輕易拘捕、檢控他人，不必拿出證據，這是對23條的嚴重歪曲和抹黑。不論是香港國安法還是基本法第23條的立法

建議，對於罪行的定義、界定、入罪、檢控以及審訊都有明確的規定，完全符合法治精神，對於五大罪行定義清晰，而且入罪門檻高，絕不會存在所謂誤墮法網的問題。就是在香港國安法之下，實際作出檢控的案件都是少之又少，這說明國安法針對的從來只是極少數的極端分子，更表明有關的檢控行動都是極為嚴謹、克制，所謂「搵鼻子也可以囚禁」的謬論，恐怕只有被政治蒙蔽理智的人才說得出口。

彭定康抹黑23條可以隨意對人入罪，如果按同一標準，他最應該大聲疾呼、全力反對的應是其老家英國的《國家安全法（2023）》。英國議會2023年7月通過最新的《國家安全法案》，當中最主要的內容是泛化國安政治概念，擴張了政府和司法部門權力，特別是警方權力得到極大擴張。當中，法案採用「大包圍」式定罪，任何官方認為「損害國家利益」的行為，無論是否涉及政治活動，都可能觸犯法律。警方只要有所謂的「合理理由」，甚至可以毋須事先獲得法庭授權而行使搜查權力，禁止疑犯離開住所，並且禁止使用電腦、

手機。其間可搜集指紋、DNA及進行測謊，還可限制涉案人士諮詢律師。英國警方更可搜查和扣押機密材料，包括機密新聞，並對涉案的個人施加各種自由的限制。此外，法案又允許警方採取無證逮捕。警方懷疑有人參與外國勢力主導的活動，可將嫌疑人扣押最多48小時，無需提出指控。

英國才是「警權無限大」

這等如是賦予了英國警方極大的拘捕、調查權力，只要被其認定可能「損害國家利益」，已經可以執法，這才是真正的「警權無限大」。這樣的賦權與23條相比，可說是天壤之別，根據特區政府的立法建議，警方要針對目標人物進行執法，需要有充分的證據，也要符合各種門檻，不是想去做就去做，但英國只要警方認定就可以行動。按彭定康形象化的比喻「只要警方有『合理理由』相信，有人搵鼻可能對國家安全構成威脅，就足以作出行動，限制其行動甚至作出拘捕。」這樣的情況絕不可能在香港出現。所以，彭定康這個比喻說的其實不是香港，而是說英國，批評英國《國

家安全法（2023）》損害人權自由。如果23條是所謂「惡法」，那英國國安法又是什麼法？彭定康有沒有批評過？其他外逃的反中亂港分子又有沒有批評過半句？

就是從司法審訊上，英國法院對於涉及國家安全的案件，無需經過公開審訊。英國政府可以根據其國安法指控並逮捕外國公民。這些制度與香港的23條有什麼區別？又如針對近年遊行示威屢次爆發衝突的問題，2023年4月英國通過新修訂的《公共秩序法》，明確並擴大「嚴重破壞」的法律定義範疇，警方有權制止試圖利用緩慢行進等策略阻撓的示威者。警方不必等到騷亂發生，而是任何時候都能干預並阻止示威活動。授權警方在示威活動尚未造成嚴重影響前，驅散可能引發交通堵塞等後果的示威者。

這些都說明就是英美等「民主國家」，對國安法例「加辣」是大勢所趨，其法例遠比香港嚴厲，體現出國家安全的凌駕性。彭定康之流不斷抹黑23條，但對英國國安法例卻不置一詞，這不是「雙標」、「為反而反」又是什麼？

資深評論員

23條立法概念清晰 勿憂誤墮法網



以法論事
李健豪

國家安全是任何一個國家的頭等大事，關係着國家的生存與發展，只有國家安全和社會穩定，發展才能不斷推進。國家安全的宗旨是以人民安全為依歸，人民的根本利益得到保障，是社會得以繁榮安定、人民得以安居樂業的最重要前提。國家安全從來不只是香港國安法或基本法第23條所涵蓋的若干危害國家安全行為。隨着時代社會的演變、經濟科技的發展，加上日益複雜的地緣政治環境，現今的國家安全概念已不只限於國土安全、主權安全、軍事安全等傳統安全領域，而是涵蓋其他非傳統安全領域。

國家主席習近平於2014年提出總體國家安全觀，強調必須從大局、整體、全面的角度理解和應對這些多變、多樣化，而且常常互相關聯的安全風險。這個概念涵蓋了20個傳統和非傳統安全重點領域，包括金融安全、經濟安全、文化安全、網絡安全、糧食安全等。

罪行定義比西方國家更嚴謹

為進一步清晰化「國家安全」的概念，23條立法公眾諮詢文件建議採用《中華人民共和國國家安全法》就「國家安全」的定義，即指「國家政權、主權、統一和領土完整、人民福祉、經濟社會可持續發展和國家其他重大利益相對處於沒有危險和不受內外威脅的狀態，以及保障持續安全狀態的能力」，有助釐清維護國家安全立法的目的。

香港特區作為中華人民共和國不可分割的部分，採用適用於國家的國家安全標準符合國際通行憲法原則。至於23條立法為維護國家安全而採取的具體措施，則可根據香港特區實際情況而定。這正好體現了香港特區在「一國兩制」下維護國家安全的責任角色。

相反，英國及不少普通法司法管轄區在其相關法律上，對「國家安全」卻沒有像我國般有清晰、嚴謹的法律定義，英國在其成文法中也沒有界定「國家安全」的涵義。其中，英國

早前通過的《2023年國家安全法》（National Security Act 2023）中，條文中出現多次「英國的安全或利益」，但法例也沒為就「安全及利益」作出清晰定義。

我國的《國家安全法》及基本法第23條立法建議均為「國家安全」訂立了嚴謹的法律定義，這充分反映國家及香港特區在訂立維護國家安全的法律時有嚴謹的考慮，在立法的工作上體現了法治的精神。

至於近日坊間就公眾利益能否成為非法披露「國家秘密」的辯解的討論，其實是個偽命題。首先，無論是常理及法律上，國家秘密是涉及國家安全的重要領域的敏感性資料，一旦不當披露便相當可能損害國家安全或利益。既然不當披露危害了國家安全或利益，國家安全或利益受損的前提下，公眾利益難免也會受損。

港人自由權利獲充分保障

國家安全或利益與公眾利益從來不存在任何對立面。事實上，德國、美國也有非法披露國家秘密的相關法例及行政命令，其中德國刑法（German Criminal Code）第93節，「國家機密」的定義為「只有少數人才能接觸到的事實、物品或知識，為了防止德意志聯邦共和國的外部安全受到嚴重威脅，必須對外國勢力保密……」，可見其「國家機密」的法律定義之廣泛，不僅沒有列明任何具體情況，更遑論條文有否「公眾利益」的辯解。

相反，23條立法建議卻清晰列出7項在沒有合法許可權下披露便相當可能危害國家安全的「國家秘密」的事項，所涵蓋的情況清晰明確。簡單來說，得到合法許可權是披露該「國家秘密」的唯一辯解。

總括而言，特區政府的23條立法諮詢文件就擬訂立的法例內容，包括立法目的、原則、方法、涵蓋各項危害國家安全行為和活動擬定的罪行、條例的域外適用性及相關條例的執行機制等，參考大量普通法司法管轄區相應國家安全法律，當中的立法建議更仔細考慮了香港的社會情況，實是鉅細無遺，且立法建議就擬涵蓋的犯罪情況及行為已有清晰定義及闡釋，釋除了絕大部分市民立法後或有可能誤墮法網的疑慮。香港執業律師、思法、青見主席

越早排除國安風險 國際教育樞紐越早建成



議論風生
吳宏偉

發展和安全，猶如車之兩輪、鳥之兩翼，這在科學技術進步道路上雙軌並行，兩不相缺，缺一不可。特區政府正就基本法第23條立法展開公眾諮詢，23條立法是香港特區履行維護國家主權、安全和發展利益的憲制責任，排除國安風險，有利特區政府日後為香港謀發展，為市民謀福祉。

筆者非常認同香港特區就23條立法，尤其當香港走在發展高度學術自由的國際教育樞紐，以及加快建設國際創新科技中心的道路上，香港必然會面對日漸增加的各種境外國安風險。及早完成23條立法，香港可以心無罣礙，集中精力謀發展。

作為國家最國際化的城市，香港常

住外籍人士的數量多達幾十萬，世界主要國家在香港均設有領事館或辦事機構，由「一國兩制」確立的香港市場與商業法律體系能無縫銜接國際主要經濟體，並擁有五間世界百強大學。

作為國家對外交流的窗口，香港在「走出去」、「引進來」的教育行動中可扮演「超級聯繫人」的角色。香港要抓緊機遇，深度參與、共同推進國家教育對外開放，講好中國故事，促進「一帶一路」民心相通。然而，過去一段時間香港的社會情況起伏，致令香港這些區位優勢沒有得到充分發揮。為防別有用心的人再次禍亂香港致令國家安全風險增加，全面落實全國人大「528決定」和香港國安法所規定的憲制責任和義務，23條立法實在是勢在必行。

國家安全是發展的根基，社會穩定是興盛的前提，高校發展是育才的基地。作為香港高校的管理者之一，筆者亦見到社會出現不少關於學術自由的爭

論，有學者進行研究時受到外間批評，又會產生因為受批評而動輒認為學術自由受政治干預的假象。

基本法保障個人學術自由及院校的學術自由和自主，香港科技大學更將學術自由納入教職員的聘用合約內，所以對於坊間的誤會筆者亦藉此機會澄清。希望教職員與公眾明白，學者有社會責任服務社會，大專院校是知識傳承、追求真理的殿堂，肩負立德樹人的使命。

筆者認為，香港特區全面準確貫徹「一國兩制」方針，並全力維護國家安全，完善相關法律制度和執行機制，兩者具有重要性和必要性。認真思考基本法第23條立法的深層意義，就會明白立法將能更好保障香港的安定繁榮及長治久安，將能在發展高度學術自由的國際教育樞紐，以及加快建設國際創新科技中心的道路上走得更快。

香港科技大學（廣州）副校長、全國政協委員

完成23條立法 有效遏止反華勢力破壞



港事港心
樊敏華

日前，美國助理國務卿康達與4名被香港警方通緝的外逃反中亂港分子會面，包括郭儀儀、袁弓夷、許穎婷及邵嵐。連日來香港各界多個團體前往美國駐港總領事館外抗議美方公然包庇反中亂港分子，干預香港事務；外交部亦對美方所為表達強烈不滿和堅決反對。

這4名反中亂港分子肆無忌憚勾結外國勢力干預香港事務，要求美方干預黎智英案件的審理，乞求美國制裁推動23條的特區官員，事件反映23條立法公眾諮詢文件第二章提到的國安風險所

言非虛。筆者認為，此事涉及的國安風險包括：煽動群眾對國家根本制度、中央和香港特區政權機關的憎恨；外國政府和政客野蠻粗暴干涉中國內政；境外勢力扶植代理人以及危害國家安全的組織等國安風險。

黎智英案的案情披露，外部反華勢力深入參與黑暴等重大政治事件，企圖發動「港版顏色革命」。因此，依法審判黎智英案本身，不只事關國家安全，也是對香港貫徹執行香港國安法的一次檢驗。

4名外逃反中亂港分子繼續勾連反華政客，更充分暴露出了香港實現由亂到治後，香港在維護國家安全上仍然存在有短板，更是證明了23條立法的必要性和緊迫性。

美西方一直妄圖「打香港牌」以遏制中國，他們透過培育和扶植代理人，在香港煽動暴亂，策劃「港版顏色革命」，破壞香港社會的繁榮穩定。美國官員高調會見外逃的反中亂港分子，目的是為對方擦腰打氣，鼓動這些反中亂港分子繼續從事危害我國國家安全行為，包括阻礙和破壞正在進行的23條立法工作。

香港社會各界強烈譴責美國政客的惡劣行徑，支持特區政府做好23條立法公眾諮詢，共同抵制外國反華勢力和反中亂港分子明裏、暗裏的破壞阻撓。只有盡快完成23條立法，才能確保香港長治久安，維護香港市民的切身利益。

全國政協委員、九龍西區各界協會會長

特朗普縱捲土重來 美全球戰略難大變



知微篇
周八駿

決定2024年美國大選結果的，是美國國內因素。

美國政治分裂而呈極端，民主共和兩黨支持者已形成壁壘分明、大體勢均力敵的陣營，皆不為對方說教所動，對己方政治領袖幾乎無條件支持，最突出的例子便是，特朗普官身纏身卻在共和黨陣營中民望上升，儼然已是2024年總統大選共和黨候選人。

過去多年民主共和兩黨都重視金融資本忽視工薪階層，如今，工薪階層成了民主共和兩黨的爭奪對象。在工薪階層中，許多人來自各個族裔，缺少大學文憑，從事按小時付費的工作，例如工廠工人、居

家護理員、快遞司機、幼稚園老師、理髮師、餐廳服務員、農場勞工和收銀員等，在新冠疫情期間，被稱作「必要服務工作者」。民主共和兩黨皆已意識到，這群人是他們在2024年大選中取勝的關鍵。

美國的工薪階層規模龐大，涉及各行各業，不容易被領導。與前幾代人比，當前的工薪階層更原子化，思想更獨立，更容易受陰謀論和憤世嫉俗觀點影響。雖然工會重新受歡迎、越發活躍，但美國只有十分之一的工人參加工會。美國的工薪階層被不平等的經濟體制拋棄，被成功人士所佔據的新聞頭條「轟炸」。有些人在氾濫的毒品中縱慾，越來越不相信自己能同從底層發跡的故事共情，也不認為自己能當「被打敗的英雄」。他們愈益崇拜出於私利追逐權力的名人，特朗普便是這樣的人物。特朗普拋棄「減稅」、「去監管」等曾非常吸引共和黨基本支持者的口號，

轉而爭取關注犯罪率、移民問題以及「什麼能代表美國人」等議題的選民。特朗普的政治動員力和直接訴諸群眾的策略，適合當前美國國內政局。

特朗普大概率重新入主白宮。拜登政府尚有一年任期，卻已成跛腳鴨。

最近，以色列總理內塔尼亞胡敢公開否定「兩國方案」，在一定程度上是寄望於特朗普。特朗普任總統時促成阿聯酋等若干阿拉伯國家與以色列建交的「亞伯拉罕協議」。2023年12月6日，共和黨人在美國參議院否定拜登援助烏克蘭和以色列撥款議案，共和黨人是不同意援烏，也批評拜登支持以色列不夠強硬。

鑒於特朗普可能重主白宮，不少國家政府和一部分跨國公司會觀望美國2024年大選結果而減弱或推遲與拜登政府交往。但是，特朗普即使重任美國總統，不會改變美國全球戰略。

西方主流媒體和美國的政治文化精英普遍視特朗普為噩夢，主要因為特朗普人品惡劣和代表民粹，是「異類」。

西方尤其歐盟大多數國家忌憚特朗普捲土重來，是基於他主政美國時的一系列對外政策，尤其是「毀約退群」和打壓盟國。拜登重視盟國和友邦，重返世衛組織和《巴黎氣候協定》，是矯正特朗普。但拜登一樣以美國利益為先，同特朗普鼓吹的「讓美國更偉大」異曲同工。特朗普再主白宮，未必不會演「毀約退群」之舊戲。

特朗普會不會犧牲烏克蘭來與俄羅斯媾和？特朗普任美國總統時，與俄羅斯總統普京在芬蘭首都會晤，曾流露改善美俄關係的動向，但在歐洲盟國和美國國內決策界、輿論界強烈反對下作罷。特朗普再主白宮，即使有心但無力在俄烏衝突上改弦更張。

以特朗普於2017年1月入主白宮，11

月訪華，12月底其政府即宣布美國調整全球戰略、中俄為美國主要對手來看，美國全球戰略是其決策界長期醞釀的結果，非任何個人所能左右。特朗普即使重返白宮，拜登推行的全球戰略，其中，以中國為最主要對手，以俄羅斯為最緊迫威脅等等重大決策，將為特朗普所繼承。因為根據相同的邏輯，首先是拜登承繼了特朗普的對華方針以及其他重要對外關係決定。誠然，在急劇變化的全球地緣政治和地緣經濟條件下，特朗普會在策略和部署上做修訂。特朗普已表態他當選會廢了印太經濟框架，但他可能以更大範圍與華脫鉤取代拜登的「小院高牆」。

總之，許多中小國家正以忐忑的心情和狐疑的目光關注美國大選，但是，我國必須準備，美國下任總統無論特朗普還是拜登，都將延續加快加強對我國打壓圍堵遏制的大趨勢。

資深評論員、博士