



擁抱新的「科學的春天」時不我待

議事論事 連宏

2月18日，被譽為廣東「新春第一會」的廣東省高質量發展大會在深圳舉行，聚焦產業科技創新、謀未來，吹響了廣東省高質量發展的新號角，開出了聲勢，振奮了人心。廣東省省委書記黃坤明會上強調，觀大局、抓機遇、行大道，推進產業科技創新、發展新質生產力；並表示「攜手港澳加快建設大灣區高水平人才高地」。此次大會既是廣東省的大會，也是整個大灣區的高質量發展大會，香港各界可以從中看到內地經濟發展的澎湃動力，看到創新科技的滾滾浪潮，更看到大灣區發展的無限前景。抓機遇、謀創新、促發展，香港一定能挺立在科技潮的潮頭。

一：看清滾滾科技浪潮。習近平主席深刻指出，發展新質生產力是推動高質量發展的內在要求和重要着力點。新的「科學的春天」已經撲面而來。科技創新

不只是驅動全球經濟增長的重要動力，更是推動社會變革的力量。黃坤明表示，要堅定不移走好高質量發展之路，抓住科技創新這個「牛鼻子」，把創新落到企業上、產業上、發展上，奮力建設一個靠創新進、靠創新強、靠創新勝的現代化的新廣東。

「抓機遇，科技浪潮滾滾而來，擁抱新的「科學的春天」時不我待。」創科是粵港澳大灣區建設的重中之重，香港又獲賦予「國際創科中心」的定位，在整個大灣區以創新推動高質量發展的格局中，扮演重要角色。廣東省無論是在創新發展的理念、產業規劃布局、改革推動的決心等方面，都堪稱表率。

香港未來要借鑒廣東、對接廣東，尤其是在吸引全球高層次創新人才方面，實現新突破；進一步聚焦國家之所需，「緊盯顛覆性、前沿性技術，抓牢戰略性、先導性產業，努力成為主要的創新策源地」。

二：感受澎湃的發展動力。去年「新春第一會上」，提出「再造一個新廣東」。事實上，2023年廣東的發展繼續領跑全國，成為全國首個GDP突破13萬億元的省份，總量連續35年居全國首位，各市拚經濟也拼出了新突破。深圳GDP達3.46萬億元，增長6.0%，增速繼續領跑一線城市，還成為廣東第二個萬億元消費城市。

更重要的是，廣東的創科發展，傲視全國。規上工業企業、高新技術企業均超過7萬家，已形成8個萬億級產業集群，區域創新綜合能力連續7年全國第一，高質量發展的基礎更牢、成色更足。黃坤明指出，必須「攻克『卡脖子』技術，鍛造『撒手鐮』技術，研發更多『根技術』，讓企業把腰桿子挺起來」；廣東省

省長王偉中亦表示，將大力發展集成電路、新型儲能、新能源汽車等新興產業，超前布局量子科技、人工智慧、生命科學等未來產業，加快建設更具國際競爭力的現代化產業體系。對於香港各界來說，背靠一個實力如此強勁的腹地，還憂發展動能不足、機會不夠、市場不大？

三：堅定灣區發展的信心。過去一年，全球政經動盪，面對變亂交織的外部環境，面對超出預期的困難挑戰，但中國經濟實現「增長穩、物價穩、就業穩」的優化組合，在世界範圍內依然是「風景這邊獨好」。但仍有人對中國的發展抱有各種偏見，甚至「唱衰」、「做空」。這種觀點顯然是沒有看清楚中國發展的未來。黃坤明在會上強調了對未來發展的信心，指出：信心來自於新時代10年的偉大實踐、信心來自於新征程的良好開局、信心來自於廣東的地利人和。

政客及所謂學者，對香港的發展極盡抹黑之能事，甚至祭出所謂的「玩完論」。但這類觀點，完全悖離基本的事實。且不論香港國際金融中心地位不斷鞏固提升，僅以創科發展而言，過去幾年已取得長足進步。根據投資推廣署的調查結果，2023年香港初創企業數量繼續穩定增長，較去年增加6%，這還只是剛剛開始，未來前景令人期待。我們可以這麼說，對香港未來的信心：來自於中央的支持和內地的龐大機遇、來自於由治及興的良好開局、來自於香港的優勢和實力。

昨天是《粵港澳大灣區發展規劃綱要》公開發布5周年，廣東高質量發展不斷取得新成績，整個大灣區發展也呈現出新局面。從此次廣東高質量大會所傳遞出來的重要信息，讓香港各界進一步堅定了融入大灣區發展的決心，提升了對創科發展的信心，我們相信，香港的發展一定能邁上一個新台階。

一段時間以來，一些別有用心外國

保護「國家秘密」需與時俱進



以法論事 顧敏康

基本法第23條立法公眾諮詢文件第5.8條建議，在界定何謂「國家秘密」時，應充分參考國家相關法律中「國家秘密」的涵蓋範圍，即若屬以下其中一項的秘密，在沒有合法許可權下披露，便相當可能會危害國家安全，該秘密即屬國家秘密：(a) 關乎國家或香港特區事務的重大決策中的秘密；(b) 關乎國防建設或武裝力量的秘密；(c) 關乎國家外交或外事活動的秘密，或關乎香港特區對外事務的秘密，或國家或香港特區對外承擔保密義務的秘密；(d) 關乎國家或香港特區經濟和社會發展的秘密；(e) 關乎國家或香港特區科技發展或科學技術的秘密；(f) 關乎維護國家安全或香港特區安全或偵查罪行的活動的秘密；或(g) 關乎中央與香港特區之間的關係的秘密。

密法》)已將涉及經濟和社會發展、科技發展或科學技術等領域，且洩露後可能損害國家在政治、經濟、國防、外交等領域的安全和利益的秘密事項界定為國家秘密(例如有關國家在航太科技發展、深海探索方面的秘密事項)。可見，23條立法在保護國家秘密方面必須與時俱進，制定更完善的條文。

在了解國家秘密的概念與範疇之後，筆者認為還需考慮以下四個具體問題。

首先，諮詢文件指出，只有在符合「沒有合法許可權下予以披露，便相當可能會危害國家安全」的情況下，才會構成犯罪。根據《保密法》第十條，國家秘密的密級分為絕密、機密、秘密三級。諮詢文件若這樣分類的話，則可進一步考慮如何評估危害的後果。諮詢文件提出「相當可能會危害國家安全」的建議，那麼，如何與「特別嚴重的損害」、「嚴重的損害」和「損害」相匹配，值得作出更清晰的界定。

其次，界定國家秘密時也需注意不應將依法公開的事項確定為國家秘密。《中華人民共和國保守國家秘密法實施條例》第五條規定：機關、單位不得將依法應當公開的事項確定為國家秘密，不得將涉及國家秘密的資訊公開。什麼是「應當公開的事項」呢？《中華人民共和國政府信息公開條例》第十三條規定：除本條例第十四條、第十五條、第十六條規定的政府信息外，政府信息應當公開。第十四條規定：依法確定為國家秘密的政府信息，法律、行政法規禁止公開的政府信息，以及公開後可能危及國家安全、公共安全、經濟安全、社會穩定的政府信息，不予公開。第十五條規定：涉及商業秘密、個人隱私等公開會對協力廠商合法權益造成損害的政府信息，行政機關不得公開。但第三方同意公開或者行政機關認為不公開會對公共利益造成重大影響的，予以公開。第十六條規定：行政機關的內部事務信

息，包括人事管理、後勤管理、內部工作流程等方面的信息，可以不予公開。

因此，為了讓香港市民更加清楚了解國家秘密的界限，立法過程中還可考慮對依法公開的信息與國家秘密作出有效區分。例如，《中華人民共和國政府信息公開條例》第二十條規定，行政機關應當依照本條例第十九條的規定，主動公開行政機關的十五項政府信息。香港在立法過程中是否應當對照這些公開信息，並根據本地情況加以列舉說明？

再次，根據《保密法》第十一條第三款，國家秘密及其密級的具體範圍的規定，應當在有關範圍內公布，並根據情況變化及時調整。23條立法時必然要留有空間，防止立法與形勢變化脫節，也要避免調整的隨意性。

抗辯理由須有嚴謹條件

最後，是否應當加入抗辯條款的問題。2003年的條例草案加入條文，如某人披露任何官員的不法活動、濫權、嚴重疏於職守；或對公共秩序、公共安全、公眾健康或安全構成嚴重威脅的披露，則不屬犯罪。條文同時列明，該披露並不出於披露的所需範圍，而披露的公眾利益應較不披露為重。從域外經驗來看，澳洲及加拿大規定了可抗辯理由，但條件嚴謹。資深大律師湯家驊不認為有任何公眾利益會凌駕國家安全，但同意將公眾利益加入為竊取國家機密的答辯理由。律政司司長林定國表示，政府會認真積極考慮加入公眾利益作為竊取國家機密的抗辯理由。筆者認為在制定間諜罪方面，可以考慮提供抗辯空間，但誠如林司長所言，規範需要嚴謹，門檻要高，必須是非常緊急和有凌駕性，例如涉及公眾安危、生命安全等，方可容許以公眾利益為抗辯理由，以確保不會被濫用而造成重大國家漏洞。

香港教育大學教授、香港海外學人聯合會副會長

做好23條宣傳和普法教育



教育思考 李曉迎

距離基本法第23條立法諮詢期結束還有約兩星期，雖然諮詢期橫跨春節假期，但卻未阻礙市民的討論熱情。從傳統意義上來說，立法諮詢是一項需要專業門檻和法律知識基礎的公眾討論，因為23條立法不僅涉及香港維護國安制度的建設與完善，更牽涉到香港未來的長治久安。正如眾多報章的評論所說，此次23條立法，是眾望所歸，是香港市民之心所向。因此廣大市民積極關注，積極參與討論則是必然。

香港回歸以來，所經歷的大小政治風波，都在證明23條立法的必要性。但不幸的是在回歸初期，因為各種原因23條立法一直被「妖魔化」、被不斷地醜化。這種誤解不僅僅是政治操作與博弈，更是在人心回歸戰場上的對壘。反思過去，我們可以看到部分香港市民之所以一次又一次的被誤導，被謊言所迷惑，其癥結就在於公民教育和普法教育的發展缺失與不足。翻看香港公民教育的發展史，不難發現過去港英政府統治時期，其公民教育的重點就是一個不折不扣的「去中國化」和「去民族化」歷史，從而形成一套對港英政府管治有利的價值觀體系。在這個體系下，即便香港回歸祖國，部分市民在一些大是大非的判斷上也仍受影響。

這反映出在香港回歸後，一些香港市民並未做好身份認同上的轉換。再加之長期以來，法律專業一直被塑造為高不可攀的專業領域，無論是教育界還是政界，對法律專業的尊重和法界自己所築高的壁壘，都讓香港公民普法教育方面只集中於如何做個不亂扔垃圾、不隨地吐痰、不隨地大小便的好市民，或是在維護個人利益上打轉，而國家層面上的普法教育和公民教育則長期處於缺失狀態。這就為過去十多年香港政治生態混亂埋下重要的伏筆。

此次23條立法的諮詢，如果市民仔細看

諮詢文件，便會發現這次特區政府在解說上還是下了好一番功夫，特意將其他普通法地區的相關法律做了對比和引用說明，更在未來立法方向、建議條文、立法範圍和市民保障幾個方面做了深入淺出的解釋。此舉是讓市民理解此次立法目的不是為了限制市民自由，而是引導市民不要觸碰損害國家安全的事情、觸碰國家安全的底線。在23條立法後，普通市民所享有的權利仍然得到保障的同時，還可以進一步對推動香港在經濟、營商、居住安全等方面的發展起到保護作用，可謂是市民個人、特區政府和國家共贏。當然，很多市民可能並未時間仔細閱讀諮詢文件，大多數市民是透過媒體和政治人物的隻言片語來了解內容，這其實有些可惜。

以淺白易懂方式宣傳立法

在剩餘不多的諮詢期裏，如特區政府能把握好最後機會，並將諮詢文件內的大量資料進行淺白的宣傳，將不僅是一次不錯的公民教育宣傳活動，更將是一次不錯的普法活動。

我們常說法律是神聖的，它可以供奉於高堂，也可以走入百姓家。而立法的目的不是為了塑造神像，供人膜拜，而是走進市民的生活，成為市民生活的一部分。因此做好23條立法宣傳和普法的意義就是讓市民了解什麼是底線，什麼是邊界。

因此在諮詢過程中，政府的適時和即時的解畫、專業人士的專業解讀都是必不可少的動作，更是此次諮詢和立法的關鍵。政府要拿出當年基本法諮詢的動力、魄力。要真正走進社區，走近市民。因為此次立法所關係的不僅僅是立法成功與否，更關乎未來如何貫徹執行維護國家安全的機制，以至長遠做好普法與公民教育。23條立法只是開始，更重要的是如何在立法後，讓法律條文轉為一本又一本的生動讀本、讀物和一個又一個生動有趣的故事，進入香港每一個孩子的腦海裏，進入每一個家庭的對話中，進入到每一個課室的講解中……而不僅僅是一次性的立法工作。香港未來教育協會總幹事

俄烏衝突兩周年：歐美做錯了什麼？



國際觀察 宋魯鄭

發生在歐洲、基督教世界的俄烏衝突已持續近兩年。世界仍在反思衝突何以發生，為何難以結束。當下主導國際秩序的西方自然是責無旁貸。

首先，從根源上看，美國對待冷戰的失敗者俄羅斯犯下戰略性錯誤。冷戰結束後，美國不但沒有把俄羅斯納入國際體系，相反還一再背棄承諾、毀約，一步步把俄羅斯逼到今天。

美國曾承諾北約不擴大，但在俄烏衝突前已經五次東擴，還明確支持烏克蘭加入。我們不妨設想，假如蘇聯贏得冷戰，它主導的華約一再擴張，不僅把西歐、拉美等國攬入囊中，還要包括加拿大和墨西哥，美國能不出和俄羅斯同樣的反應嗎？

2002年和2019年，美國單方面退出《反彈道導彈條約》和《中導條約》，對俄羅斯的安全構成嚴重威脅。曾簽署條約的蘇聯前領導人戈爾巴喬夫表示，「美國

退出《中導條約》將對歐洲安全及國際安全體系造成毀滅性打擊」、「不僅損害了歐洲的安全，而且破壞了整個世界的安全」。當時的德國外長馬斯也警告，新的軍備競賽可能到來，歐洲的一部分「喪失了」安全。現在美西方指責俄羅斯違背對烏克蘭放棄核武器的安全承諾實在是雙標。

美國錯在把中國視作威脅

其次，美國的另一個戰略性失誤是把冷戰時的盟友中國定位為頭號競爭對手。中國是美國冷戰時的盟友，冷戰一結束美國沒有任何感謝之意卻立即翻臉，把中國當作威脅，直到今天成為它心目中唯一的對手。美國的戰略失誤體現在兩個方面。一是中國和冷戰時的蘇聯完全不同，既不對外輸出意識形態，也不對外軍事擴張，尤其是不會組成集團和美西方進行全方位對抗。

二是美國沒有考慮到俄羅斯的反應。冷戰後俄羅斯限於國力，面對美西方的羞辱和戰略擠壓不得不一一吞下苦果。但美國把中國定位為頭號競爭對手卻給了俄羅斯反擊的時機。從時間線來看，2010

年美國進行亞太戰略轉移；2014年發生克里米亞事件；2017年美國第一次將中國作為主要競爭對手，2021年3月更明確中國是「首要對手」；2022年2月俄烏衝突爆發。

在俄羅斯看來，此時如果出手，由於美國不會從中國分散力量，只能退讓。而且此前確實也有證據證明美國在全球收縮：2021年拋棄了20年間投入2.2萬億美元、傷亡22000多軍人的代價扶植起來的阿富汗政府。而且為了急於脫身，在全球眾目睽睽之下上演了極其混亂和狼狽的大撤退。

從常理講，美國為了遏制中國，寧可付出巨大政治和道義代價，艱難的從一場戰爭泥潭脫身，怎麼可能迅速的捲入另一場衝突呢？而且這一次衝突的對象不是塔利班這樣的小角色而是世界強國俄羅斯。當然後續又被中國這個火藥桶拖下水，衝突的對象更加廣泛：包括敘利亞、伊拉克、也門、黎巴嫩的各色武裝。美國的戰略力量被大量分散，也無法再聚集其戰略目標中國。

第三就是歐洲的戰略失誤。進入21世紀以來，歐洲最大的戰略目

標就是實現戰略自主。它既需要自身加速的深度一體化，也需要兩個外部條件：一是逐步擺脫對美國的安全依賴，實現安全自主；二是有一個多極化世界，它可以左右逢源。

僅就俄羅斯而言，它對歐洲有三重戰略價值：一是與俄羅斯和平相處可確保歐洲安全和團結，有助於減少對美國的依賴；二是俄羅斯有豐富而廉價的能源，是歐洲經濟發展和保持競爭力的重要因素；三是有俄羅斯牌，歐洲就有寬闊的戰略自由空間，在美俄、美中大同博弈的時代佔據主動地位，各方都有求於它。

歐洲錯在與美國站同一陣線

但歐洲卻犯下兩個嚴重的戰略失誤。一是它全力利用俄羅斯的能源優勢，另一方面卻又支持美國主導的北約東擴。特別是克里米亞事件後，歐洲既支持北約兩次擴大又同時積極興建北溪二號；二是俄烏衝突本質上是美俄對抗。貧窮的烏克蘭既不是歐盟成員國，也不是北約成員國，和歐洲直接利益很小，戰略價值更無法和俄羅斯相比。特別此前已有美國拋棄價值遞

減的阿富汗先例。但歐洲卻選擇了烏克蘭。其後果則是地緣政治上不僅失去俄羅斯，還把它推向另一邊，更重要的是歐洲對美國的依賴從安全擴大到能源，外部戰略空間嚴重壓縮，成為大國博弈的最主要受損者，戰略自主完全破功。至於經濟上的代價同樣沉重：失去俄羅斯的能源、資本、市場，物價瘋漲、全球經濟競爭力大幅下降，歐洲經濟的發動機德國也由此陷入衰退。經濟和軍事援助以及接納難民的代價同樣高昂。這一切又引發了歐洲的政治危機和社會危機：不僅極右勢力加速崛起——極右政黨甚至在荷蘭這樣有着悠久西方民主傳統的國家也能勝選，生活受到嚴重衝擊的民眾不斷走向街頭。2024年1月席捲歐洲的農民抗議就與烏克蘭的部分農產品免稅進入歐洲直接相關。

從美歐各自利益來講，迅速結束這場衝突是唯一理性選擇。但和衝突發生一樣，歐美同樣缺乏終結衝突的智慧。可以說正是由於美西方一系列的戰略性失誤，才使得冷戰後的和平終結，並將長期持續。

旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員