



# 完善國安體系 有利經濟發展



學者論衡  
周文港

摩根士丹利前首席經濟學家羅奇早前撰文稱，由於香港股市表現不濟，加上受不同政治因素影響下，「香港已玩完（Hong Kong is over）」。

這種低水準評論，完全不應該是由一位經濟學家的口中說出。包括英國、美國等地，其國家安全法例的嚴苛程度、數目、全面性等都比香港嚴厲得多，怎麼只有香港因為香港國安法和就基本法第23條立法，就會「玩完」？

有識之士難道也會認為，香港放棄捍衛國家安全，就能換取經濟繁榮？可能嗎？

香港作為國際金融中心，穩健的金融體系、良好的營商環境是致勝之道。國家主席習近平在十四屆全國人大一次會議的重要講話強調，「安全是發展的基礎，穩定是強盛的前提」。與其他地區一樣，只有完善國家安全體系，方可全面鞏固海內外投資者的信心，進一步提升香港的競爭力。

事實上，香港擁有「背靠祖國，聯通世界」的優勢，可算是一個天生麗質的福地。惟不難發現的是，近年美、西方國家肆意打擊中國和香港的經濟，不斷為我們製造安全漏洞和風險。因此，我們將從起草基本法階段就討論超過30多年的基本法第23條正式立法，理所當然。一方面，香港本著人才匯聚、成熟的金融市場、自由貿易政策等利好因素，自回歸祖國以來，已吸引大量中資企業來港扎根，為香港經濟注入源源不絕的動力。另一方面，誠如財經事務及庫務局局長許正宇所指，投資內地具發展潛力企業的黃金機會，吸引了環球金融機構及投資者駐紮香港，據了解，近年股票現貨交易量有超過4成來自海外投資者，而在特區政府管理的超過34萬億元資產中，亦有超過6成源自非香港海外投資者。

正所謂「樹大必然招風」，自特朗普上台，到現時拜登掌政，美國正聯同其他西方國家於經濟和金融市場上圍堵中國，近年更加強針對香港；其中，發動「貿易戰」、「棒打」中概股、禁止美國的企業

與個人對中國個高科技領域的投資，便是鐵一般例子。這些根本沒有任何道理可言，完全是對抗行為。針對上述情況，香港有必要採取措施切實維護金融市場穩定，避免有違法分子或境外不法勢力破壞市場正常運作，是理所當然的正當行為。

經濟安全則經濟繁榮。用放大鏡看一看，「紐（紐約）倫（倫敦）港（香港）」向來獲譽為全球三大國際金融中心，而「星（新加坡）」則正急起直追，但這4個經濟體中，香港的國家安全體系其實是最薄弱，並不足以應對上述林林總總的風險和挑戰。須知道，當今香港只有一套針對4種危害國家安全行為的香港國安法，其他相關規定只是散見於《刑事罪行條例》、《公安條例》、《官方機密條例》等屬於配套性質的法律，而且亦相對局限於傳統安全領域（政治安全）的框框，卻較少觸及諸如經濟安全、金融安全、網絡安全等非傳統領域。

舉例來說，過往提起「國家秘密」，人們會立即聯想起防務、戰術部署、外交等常人「遙不可及」的資料，但參考英國《2023年國家安全法》、加拿大的《資

訊安全法》第16條、美國總統發出關於國家安全資料的保密級別的行政命令13526號、澳洲《2018年國家安全立法修正案（間諜活動及外國干預）法》等多項例子可見，這些主要的海外先進經濟體已陸續將「商業」、「經濟」、「財政」元素納入「國家秘密」的範圍，更引入類似「破壞活動罪」，禁止針對公共基礎設施的破壞活動或植入弱點的行為，而這更不限於「實體」性質的破壞，還會針對透過電腦、人工智能（AI）等所進行的破壞。

在沒有足夠有效的國安法例的保障下，當前香港的公共基礎設施、尤其關鍵的電子系統（包括能確保金融市場穩定的中央結算及交收系統），時刻存在着被「黑客」威脅和入侵的風險。筆者了解特區政府公布基本法第23條立法公眾諮詢文件後，樂見當局與時並進，包括（一）建議新增「危害國家安全的破壞活動」罪，杜絕公共基礎設施受到攻擊，以及（二）建議將「國家秘密」涵蓋「關於國家或香港特區經濟和社會發展的機密」等核心範疇，預期將增加對香港的安全保障。

全社會同心捍衛國安。坦白來說，我們將從起草基本法階段討論至今超過30多年的基本法第23條正式立法，已較任何地區有充足的討論。律政司司長林定國亦指出，推出諮詢至今沒有聽到有人不支持立法，亦充分理解香港有憲制責任立法。換言之，在特區政府帶領下，工商專業、智庫及高等教育界等須及早作出前瞻規劃，共同思考和制訂更多優化營商環境的政策和措施，藉此鞏固香港作為投融資、集資中心的吸引力。其中，受制於美國政府全方位遏制中國發展，導致港股所面對的地緣政治風險升溫，我們如何在繼續爭取包括傳統西方資金留港、新資金來港的同時，亦需要為香港金融市場引入更加多元化的資金來源，是關乎未來香港能否繼續扮演好國際和國家的境外首要投融資、集資中心的關鍵。

總括而言，從經濟和金融角度來觀察，就基本法第23條立法完全是必須的制度保障和與時並進之舉，讓香港能無後顧之憂地全力拼經濟、謀發展！立法會議員、全國港澳研究會理事、香港高等教育評議會秘書長

## 記協23條立法意見書的三大謬誤

銳評  
卓偉

香港記者協會就基本法第23條立法提交意見書，稱現行立法框架對新聞工作造成深遠影響，造成寒蟬效應云云。記協對23條立法的立場眾所周知，然而，反對立法也要提出理據，記協意見書中提出的所謂憂慮，不是庸人自擾，就是故意誤導。政府提出的立法建議在「國家機密」、「境外干預罪」等罪上行已經作出明確的定義，並不比外國嚴格，反而更加合理、入罪門檻更高，記協的意見書完全是立場先行，政治掛帥，為反對而反對，這樣以新聞之名行政治之實的組織，其建議又何來認受性？

詐手段，向其他人或組織傳達商業秘密，損害加拿大的經濟利益，即屬犯罪。這些國家對於國家機密的定義都極為廣泛，絕不只是國防，任何可能損害到國家安全、經濟、社會的資料，都可視作國家機密，受到嚴格的保護。比較而言，23條立法提出的7大類「國家秘密」，定義清晰、明確，正當進行新聞報道的傳媒根本不用擔心跌入法網，如果他們對23條充滿憂慮，這樣他們在外國又是如何做新聞報道的？

這次立法主要沿用《中華人民共和國保守國家秘密法》對「國家秘密」的定義，一方面國家的《保守國家秘密法》已經就國家秘密的保護有了完整的法律條文，香港參照國家的法例是合適做法；另一方面，一國之內對於國家秘密資料，理所當然應有統一的標準，若出現在內地和香港兩套秘密標準，這只會造成法律上的漏洞，讓別有用心者有機可乘。記協的指責根本毫無道理。

二是記協憂慮在「境外干預罪」之下，傳媒出席任何由與外國政府有關聯的商會、基金會舉辦或資助的記者會、體育比賽等，可被視作「配合境外勢力」。這又是名副其實的上網上線。

「境外干預罪」在具體立法建議上，針對的只是「配合境外勢力使用不當手段」帶來的五種「干預效果」。這五種「干預效果」都有十分明確的定義。如果要入罪，既要有犯罪意圖，也要涉及到使用不當手段，以及造成這五種「干預效果」，缺一不可，入罪門檻極高。而且，法例針對的是外國「政治性團體」，記協是否承認自己是「政治性團體」？其進行的所謂報道，是否涉及到建議提到的五種「干預效果」？答案是肯定的話，這些媒體當然是觸犯了國家安全法例，但如果傳媒只是報道，只是

出席與外國政府、政治團體有關的記者會或活動，並進行報道，何來「干預」，又何來「配合境外勢力使用不當手段」？

建議設立了較高的入罪門檻，就是為了保障香港的新聞自由，記協還在杞人憂天，這究竟是擔心業界誤墮法網，還是有人心中有鬼？不少國家近年針對外國干預不斷加大執法力度，澳洲更把協助外國勢力做「商業間諜」定為刑事罪。而新加坡《防止外來干預法》的外國影響力登記制度自生效以來，日前更出現首宗針對個人的執法個案。在國際地緣政治複雜的今日，各國都高度重視和防範外國勢力的介入干預，在法例上不斷「加辣」。記協這樣憂慮23條，為何不針對外國的國安條例多發表意見書？

誇大失實刻意製造恐慌

三是扮代表，無認受，更故意將國家安全與新聞自由對立起來。記協已經今非昔比，在多年來的政治風波中，其偏頗、政治掛帥、不專業已經暴露於人前，記協還有什麼資格代表新聞界？其所謂意見書也不過是「閉門造車」，有沒有諮詢過業界機構、人士？這不過是記協自行搞出來的意見，代表的也不過是一小撮記協領導層的「意見」，這些人的意見怎可能代表業界？記協所謂業界意見書，不過是誤導公眾。

最令人側目的是，整份意見書內容誇大失實、刻意製造恐慌，故意將新聞自由與國家安全對立。國家安全在所有國家都具有凌駕性，不存在新聞自由可凌駕國家安全的問題，況且，一個穩定、安全的社會環境，對新聞行業也有好處，怎可能互相排斥，非此即彼？記協的意見書不但內容荒謬，更充斥着偏見，並沒有任何參考作用，反而自暴其醜。

資深評論員

## 穩健財政 提振信心

新聞背後  
梅若林

距離新一份財政預算案出爐還有兩日，財政司司長陳茂波昨日公布今年財政預算案的「晨曦」色封面，寓意今年經濟逐步改善，期望各行各業的經營環境持續好轉。毫無疑問，現時的香港已告別了過去幾年的艱難時期，各行各業都展現出強大的復甦動能，但新的一年，香港仍要面對許多新挑戰，如何穩固特區財政、重振對未來的信心是特區政府最迫切要面對的兩大課題。

去年政府錄得1223億元財政赤字，是連續兩年有逾千億元財赤，截至去年底，本港財政儲備尚有近7千億元，儲備水平仍然穩健。赤字對比以往嚴重，是因為三年疫情，政府不得不額外動用數以千計億元公帑，用於防疫抗疫，幫助各行各業渡過經濟寒冬，又派發數百億元消費券刺激短期消費，還有每年各種稅務減免政策等等。

隨着下半年垃圾收費等新政策實施，料政府開支也會順勢增加，因此如何有效率地減省開支，已成為特區政府不得不回答的重大問題。陳茂波早前表示，政府在相關政策上將會「刀口向內」，一方面維持公務員編制零增長，另一方面推行「資源效率優化計劃」，各部門在今明兩年每年須節省1%的經常性開支，並會在內部重新調配相關資源，優化和推出新的公共服務，以免現時的社福支出和服務質素受到影響，確保弱勢社群能得到適切照顧。

「開源有策」做大經濟大餅

此舉固然體現了特區政府的承擔，但也要看到，即使撇除了防疫以及逆周期措施上的開支，政府開支也在過去5年間大幅增加了四成。因此，「節流」雖然要緊，但長遠來說，政府還要做到「開源有策」，做大經濟大餅，才能收窄收入和支出之間的差距，確保「量入為出」這個最大理財原則。

例如上週國家出入境管理局宣布，國務院批准將西安市、青島市納入赴港澳個人遊城市，對香港無疑是一大喜訊。但與此同時，

如何用好中央支持，提升服務質素、開發新旅遊路線及以香港特色元素作出配套，才是把中央惠港政策效果最大化的箇中關鍵。

中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍正在香港考察調研，對香港開創新局面寄予厚望。值得一提的是，夏主任早前在機場考察期間參觀的無人駕駛電動行李車，正是由內地無人駕駛技術龍頭企業馱勢科技生產。就在同一日，投資推廣署宣布馱勢科技將在港設立國際總部，並有意設立研發中心專注為海外發展提供技術支援。香港需要更多的馱勢科技，做大國際創科中心的輻射面和影響力，同時政府也可善用香港國際金融中心的定位，協助相關企業進行雙重上市。這不但能為香港帶來更多巨額投資和新職位，更重要是還能提振各界以至國際社會對香港前景的發展信心。

如何提振信心，是新一份預算案要面對的第二個挑戰。毋庸諱言，現時海內外不少出於錯誤理解或惡意「唱衰」香港的論調，雖然過去一年香港的實際經濟數據，以及馱勢科技、阿斯利康等巨企落戶，有力地反駁了這些言論，但不能否認，目前股市樓市的不振，確實在一定程度上影響了市場的信心。

去年的施政報告已提出部分樓市「減辣」措施，早前更有政黨呼籲全面「撤辣」。雖說有鑒於本港房屋供應情況依然嚴峻，但政府當年推出一系列「辣招」，是為了壓抑樓市狂瀾及熾熱的炒風，而現時市場環境不同往日，政府也必須因時制宜，彈性調整樓市政策，才能推動經濟發展正向循環。

今年預算案的封面是「晨曦」色，陳茂波表示，每年預算案封面色調的選擇，都包含着對未來一年的期盼。龍年的香港，克服了疫情，基本法第23條立法將保障更穩定的社會和營商環境，已告別了過去幾年最黑暗的時期。隨着各行各業復甦有力，特區政府進一步的刺激經濟政策，加上中央在背後一如以往的堅定支持，新一年的香港亦將迎來晨曦，展現更強大的活力，在由治及興新階段中撰寫新的輝煌篇章。

## 把中國當「菜單」，美國「餐桌」會被掀翻

國際關係  
張敬偉

慕尼黑安全會議（慕安會）落幕，美國國務卿布林肯的狼性言論卻高度發酵。

當地時間2月17日，布林肯在慕安會小組討論談及中美關係時指出：「在國際體系中，如果你不坐在餐桌上，你就會出現在菜單上。」此言一出，迅即在全球社交媒體掀起波瀾，也登上中國自媒體熱搜榜。

本次慕安會充滿着頹喪氣氛，主辦方認為全球安全存在「雙輪」風險。眾所周知，從俄烏衝突到巴以衝突外溢，都和美國深度介入脫不了關係。可以說，美國是全球安全的麻煩製造者。布林肯此時發出露骨言論，外國網友認為「美帝國開啟了掠食者模式」，或者揶揄上歐洲諷刺為「西方世界的叢林法則」。中國社交媒體直接破解為「我為刀俎，你為魚肉」，更有中國網友將布林肯的言論視為「豺狼之言」，把布林肯視為「狼人」。

中外網友的眼睛是雪亮的，「豺狼文

雅爾」布林肯變「狼人」發「狼語」，既是其人性被政客異化，也暴露了「我為餐桌，世界都是菜單」的霸權邏輯。中國是美國「餐桌」要吃掉的「主菜」，但也揶揄帶着對盟友的威脅。若是違逆美國，就會變成美國「餐桌」上的「配菜」。諷刺的是，印度和德國外長蘇傑生和貝爾伯克就在現場。布林肯的指桑罵槐，不僅針對印度和德國，也是警告所有盟友。布林肯在放出露骨言論的同時，也煞有介事地強調美聯盟的「優勢」——「我們的比較優勢在於擁有強大的自願聯盟和自願夥伴關係網絡。」而且強調拜登政府一直在這麼做。

布林肯標榜的「自願聯盟」真有「優勢」嗎？美國的盟友追隨美國（和美國一起坐在餐桌上）真能吃到中國「菜單」嗎？

美國對華極端競爭，是號召西方盟友對華「全面脫鉤」的極端競爭。美國「吃相」雖然難看，但美國的東西方盟友還是追隨美國了。且不說在香港、台灣等問題

上對華雜音喧嘩，美國還在印太組織各種遏制中國的地緣政治小圈子，此外，美西方還集體放棄並清除中國的5G技術和設備。然而，美國組織的「餐桌」飯局，並沒有吃到來自中國「菜單」的饕餮盛宴，反而嘗到了和中國對抗的苦果，如失去中國5G技術帶來的網速緩慢、成本高企和互聯網新產業（如新能源汽車）的滯後。

硬對中國失敗，開始來軟的、玩陰的。於是，美國對華極端競爭加上了符合美國利益的合作（如氣候變化），並且強調美國對華「不冷戰」。對華「脫鉤」變成了對華「去風險」，且重組孤立中國的半導體供應鏈，並禁止對華高科技投資等等。對華「去風險」雖然加劇中國「缺芯斷鏈」，但也倒逼中國構建新半導體供應鏈，促使中國發展中國特色的新質生產力。對華「去風險」則導致美西方高科技企業集體失去中國大市場。

2023年美國、歐洲主要國家領導人和歐盟兩大負責人接連訪華，中美兩國元首年度峰會達成了「舊金山願景」，且中美

兩國恢復了金融和經濟兩個工作小組的機制性會談。這意味着，美國把中國當成「菜單」的極端競爭徹底失敗，美國盟友也意識到和美國一起坐在「餐桌」上，不僅享受不到來自中國的大餐，反而會失去中國這個重要的經貿夥伴。所以，追隨美國是盲目的「政治正確」，也是失去戰略自主的錯誤選擇。

把中國當「菜單」，中國「不吃美國這一套」。中國近現代史寫滿了西方對華「刀俎魚肉」的血淚，因此對列強瓜分中國的歷史牢記在心。因此，中國既不憚於美國的霸權式極端競爭，也不懼美西方小圈子的組團威逼，更害怕美西方集體對華的各種污蔑。因為中國有實力掀翻美國把中國當「菜單」的霸權「餐桌」，更有東方智慧和大道胸懷打破美西方競爭對抗的舊秩序，為全球提供合作共贏的新方案。

美國兇相畢露，也讓中國對美國失去幻想。中國願意和美國進行平等交流和公平合作，也會對美國的競爭對抗奉陪到底。

美國的狼性邏輯也驚醒了整個世界。日本曾被當成「菜單」被迫簽署《廣場協議》，被「餐桌」上的美國和歐洲陪客吃成「失落的30年」。美國利用俄烏衝突逼歐洲深陷其中，俄羅斯似乎是「菜單」，美國卻成了「餐桌」上的「獨食客」。不僅如此，大選熱門特朗普卻支持俄羅斯對不交或欠交會費的北約國家發動襲擊。可見，美國驢象兩黨，都沒把歐洲和北約當回事，即使和美國一起坐在「餐桌」上也未必能吃到美國施捨的殘羹冷炙，甚至會當成「菜單」被美國吃掉。美國在中東「拉偏架」導致巴以衝突外溢蔓延，不僅禍延全球而且對美國帶來反噬。至於全球南方國家，早被看穿了美國「餓狼」和「獨狼」的本性。

美國會越來越明白，把中國當「菜單」只是美國虛妄的霸權想像，而且美國會發現從「餓狼」變「孤狼」的悲哀。就像專欄作家大衛·保羅·戈德曼「搶椅子」遊戲所形容的，「當音樂停止時，剩下沒搶到椅子的可能是美國」。

國際關係學者