



新聞熱話

「你們好嗎？我是CoCo李玟。」近日，有博主聲稱受粉絲所託，用AI生成視頻和聲音「復活」歌手李玟，引發各界熱議。這種利用人工智能生成逝者視頻和聲音的傳播，既引發了情感共鳴，也引起了道德和倫理問題的討論。有網友認為「爭議挺大的。用AI復活逝者，可能侵犯其肖像權、隱私權等權益。」有歌迷則表示，「歌迷喜歡的是有靈魂的李玟，不是一堆數據的複製品。」「愛她，請尊重她。」但也有人覺得可以接受，「看到視頻真的淚崩，感覺李玟一直活着。」

大公報記者 韓毅



掃一掃有片聯



◀武漢石門峰紀念公園正舉辦李玟紀念展，供歌迷追思。圖為展廳內展出服裝、海報等珍貴物品。



視頻和聲音均由AI生成

我是Coco李玟

◀有博主用AI生成音視頻「復活」李玟，引發侵權爭議。圖為視頻截圖。

新技術解思念 涉侵權惹爭議 歌迷追憶音容 AI「復活」李玟

網上流傳的AI合成視頻中，「李玟」身穿牛仔外套，坐在鏡頭前和大家打起招呼：「你們好嗎？我是CoCo李玟」，並提到：「我知道你們可能會感到驚訝，甚至有些不真實，但請相信我，這是一個充滿着愛和感激的時刻，因為我有機會通過這段視頻與你們相聚……」

律師：遺屬可要求下架視頻

對於AI「復活」李玟，引發法律方面的爭議，有人認為這屬於侵權，也有人認為「逝者沒有肖像權」。據了解，用AI復活李玟的博主自稱是應粉絲的請求義務做的。該博主表示，製作其他逝者視頻不免費，要收取588元（人民幣，下同）的費用。他還稱，製作發布逝者虛擬視頻，只要不用作商業用途，就不會有被逝者家人追責的風險。

對此，重慶渝匯律師事務所主任周健表示，AI「復活」李玟視頻主要涉及其合法性來源問題，以及是否在法律範疇內的合理使用問題。粉絲要求私下製作，僅供自己欣賞，不公開傳播，可以理解為法律範疇的合理使用，不追究責任。問題是，現在已廣為傳播，此舉在法律上沒有得到李玟親屬的合法許可，該視頻涉嫌侵犯肖像權。雖然逝者沒有肖像權。但是其肖像、姓名等仍在一定期限內受法律保護，其肖像受不法侵害時，由其近親屬向人民法院起訴。如果AI視頻影響到親屬的感受，對親屬造成精神層面的侵害，親屬也可向法院起訴要求維護肖像權。

周健強調，該AI生成視頻內容從粉

絲的角度是健康的。但未經親屬同意，把其親人通過AI製作成視頻進行傳播，在親屬尚未釋懷時，製作逝者視頻對其精神造成了干擾和侵害。李玟親屬可要求停止公開發布，立馬對公開發布的內容進行取締，並要求在一定範圍內進行公開道歉。

隨着生成式AI的興起，「AI復活親人」逐漸走進公眾視野。著名音樂人包小柏的女兒在2021年因病去世，此後，思女心切的他決心攻讀博士，希望以AI技術讓女兒在數字世界復活。經過反覆嘗試、訓練後，包小柏終於如願復刻出了「數字女兒」，不僅可以即時回應對話，其妻子生日時，「女兒」還為媽媽唱了一首生日歌。「對我而言，AI可以讓我明確地知道，能把思念的模式換一種工具表達。」

提防不法分子詐騙

「應當加強AI「復活」逝者行為的監管，國家對相關信息平台應制定相關監管措施，要求各信息平台對類似AI「復活」逝者視頻發布進行合法性審查。」如果大量AI復活情況的出現，極有可能被不法分子所利用，例如用逝者形象進行詐騙、製作違法視頻等。周健建議，國家相關部門對監管機構形成一些規範性文件，對類似的AI「復活」視頻傳播進行合法性、合理性、合規性審查。



▲悼念Coco李玟的活動上，粉絲留言寫下對她的愛與思念。

無限復活 Q&A

如果部分生者只願活在與逝者共享的世界裏，這種持續聯結會影響其從哀傷中平復。需要生者從哀傷中適當抽離，逐漸恢復日常活動，重新找到個人認同感，靈活地在保持聯結和面向新生之間擺盪。

存道德爭議？

界線怎定？

AI復活更多是用在親人與家屬身上，屬於個體範圍內的行為。僅僅是慰藉相思之苦，這在一般情況下是沒有倫理爭議的。但如果跨過個人與家庭範圍，就可能產生問題。

是否侵權？

為保障逝者的人格權益，製作方只有經過逝者繼承人的同意才能進行相關「復活」操作。同時，製作方在利用AI技術數字「復活」逝者後，還需承擔一些法律責任，比如製作出來的形象與實際偏差太大，對用戶逝去親人的形象造成一定扭曲，就有可能侵害逝者的名譽權、肖像權等相關權益。

大公報整理

網友熱議

@橙友3zd3o20j：無論AI怎麼發展，對逝者的愛和思念永不變。

@我家囡囡：既然已經「逝去」，就讓她好好去「天堂」！永遠留在自己心底不好嗎？

@街邊草：百感交集。我還是很想見到她，所以不想討論倫理問題，只想再看看她的樣子。

@麒麟神侯：用AI復活逝者，除非是家屬要求，否則真的是大不敬行為，創作者自我感動的時候是否想過對別人家人的二次傷害，而且這還會涉及肖像權侵權問題。

@北風盛大：這些會讓人困在虛擬中，不應過度放大。

@real大滋：我聽了一半就關掉了，不想對那個視頻產生情緒依賴。理性讓我回歸現實，告訴我那不是李玟，只是一堆數據算法模仿的她。

強化監管 打擊濫用

堵塞漏洞

生成式AI興起以來，「AI復活親人」已成產業鏈，與逝去的親人「再見一面」日漸成為可能。在電商平台搜索「AI復活親人」，發現不少店鋪提供此類服務，價格從10元到500元不等。有店鋪稱，可以提供「修復老照片+讓照片動起來」和「照片開口說話」等服務；還有部分商家推出「AI復活親人」服務，數據顯示已售出超過400單。重慶渝匯律師事務所主任周健表示，個別逝者親屬為了懷念逝者，主動提供給AI技術者視頻、音頻、圖片等素材製作或復原已故親屬的視頻，僅供自己紀念懷念，或補救與已故親人

的溝通是可以的。但對於那些掌握AI技術的人，利用逝者親屬對逝者的思念之情，進行不恰當收費，或肆意進行擴大化宣傳謀利，國家要進行適當規範和管控。

有專家建議，AI「復活」技術提供者提供服務前，應明確要求用戶提供相關證明，並加強技術防範，避免AI產品侵犯他人合法權益或被用於欺詐等不法行為。對於利用AI實施詐騙的行為，相關部門要從嚴打擊，針對AI被濫用的情況，應有相應的防範和監督措施，打好規則「補丁」，盡快制定管理標準和規範。

「數字療愈」成熱話

2021年，知名音樂人包小柏22歲的女兒因病去世。此後，思女心切的包小柏決心攻讀博士，希望以AI技術讓女兒在數字世界復活。經過反覆嘗試、訓練後，他如願復刻出了「數字女兒」，不僅可以即時回應對話，前陣子妻子生日時，「女兒」還為媽媽唱了一首生日歌。



復刻「數字女兒」

量子計算暢想

在科幻電影《流浪地球2》中，一場車禍讓科學家圖恆宇（劉德華飾演）痛失年幼的女兒丫丫。在女兒瀕死之際，圖恆宇將她的意識保存進550A量子計算機，但由於算力有限，女兒的數字生命只有兩分鐘。十幾年後，圖恆宇又將丫丫的生命數據卡接入了擁有超強算力的550W計算機，讓女兒的生命延續到70歲，擁有了完整的一生。



跨越次元重逢



大家好我們又見面了 everyone, we meet again

在商湯2024年年會上，商湯利用如影數字人技術復活了因病去世的創始人湯曉鷗，讓他得以跨越次元，與人們重逢，逼真的神態動作引發網友的懷念。

再見「親人」有喜有憂

短評

在科技突飛猛進的今天，越來越多的人選擇AI技術「再見」親人，其背後的倫理考量應當引起重視。其中的喜與憂，反映出新技術伴隨的價值觀和倫理衝突，提醒人們要盡快修正和完善其中可能存在的法規和行業問題，應逐步跟進相關新規則的制定和完善，保障人們的數字權益。

AI「復活」逝者雖在一定程度上滿足了對親人的思念，有一定心理慰藉作用。但從倫理和社會角度來看，也引發了許多爭議。首先，將已故的親人「復

活」，可能會對活着的人產生誤導，讓人們沉浸在虛假的親情中，無法面對現實。其次，將這種技術變成一門生意，可能會引發一些道德和倫理問題，也可能會被濫用於製造虛假信息誤導公眾。在使用AI等新技術時，涉及到人際關係和情感核心，必須尊重逝者及其親屬的意願，審慎思考新技術帶來的心理和倫理問題。針對數據隱私、AI詐騙、倫理爭議等問題，一方面要不斷完善相應的法律法規；另一方面，行業內也要足夠自律，每一個從業者都應該守住底線。

話你知

逝者肖像權誰屬

根據《民法典》第1019條，任何組織或者個人不得以醜化、污損，或者利用信息技術手段偽造等方式侵害他人的肖像權。未經肖像權人同意，不得製作、使用、公開肖像權人的肖像，但是法律另有規定的除外。未經肖像權人同意，肖像作品權利人不得以發表、複製、發行、出租、展覽等方式使用或者公開肖像權人的肖像。並且根據

《互聯網信息服務深度合成管理規定》第14條，深度合成服務提供者和技術支持者提供人臉、人聲等生物識別信息編輯功能的，應當提示深度合成服務使用者依法告知被編輯的個人，並取得其單獨同意。

雖然根據《民法典》和相關規定，逝者並享有肖像權，但如果對逝者肖像的使用造成近親屬精神痛苦的，可以提出精神損害賠償。