



# 垃圾收費未成熟 擱置爭議謀發展



議事論事 姚志勝

第十屆中國僑聯副主席盧文端日前發表〈擱置垃圾收費爭議 確保經濟發展〉一文，提到垃圾收費「先行先試」的亂象反映香港社會還沒有準備好，現階段不適合推行垃圾收費，並建議特區政府在試行期結束後重新考慮是否將其押後或完全停止。文章一石激起千重浪，受到社會各界和輿論的廣泛關注和討論，多份報章都以顯著篇幅報道，多個政黨政團亦相繼發表意見，反映垃圾收費確實在社會上存在較大爭議。

垃圾收費通過「寓禁於徵」方式推動廢物分類及回收，大方向值得支持，但作為一項「移風易俗」的政策，目前社會顯然不具備全面推行的條件，當中原因有三：

一是香港社會準備不足，各項配套並沒有跟上，貿然全面推行將造成較大混亂，隨時引發社會不滿。

二是時機不對。當前香港經濟並不理想，飲食業更面對內外壓力，垃圾收費將

大幅增加業界經營壓力，隨時成為「壓倒駱駝的最後一根草」。

三是當前香港正進入由治及興的關鍵時期，發展經濟改善民生是壓倒一切的任務，不應因為垃圾收費爭議耗費社會精力，干擾特區政府聚精會神謀發展。行政長官李家超帶領特區政府「敢於擔當、善作善成」，積極「化解民生憂難」，施政成效顯著，擱置垃圾收費不但不會影響政府的聲譽，更可彰顯政府施政的靈活和實事求是，相信能夠得到社會各界支持。

## 整體配套體系仍未跟上

垃圾收費政策自4月1日開始在全港14個地點「先行先試」，但在實踐中卻出現不少問題。《大公報》記者調查發現，在幾個主要試點地區，由於位置不方便、指引欠清晰、缺乏足夠誘因等，導致相關設施使用率極低。不少市民表示，要走10分鐘才能倒廚餘，很不方便；一些飲食業者也訴苦道，由於長期缺乏人手，「根本做不到要求」，希望政府提供支援並暫緩推行。《大公報》最近關於垃圾收費的報道和社評，都反映現階段推行垃圾收費的條件不成熟。環境及生態局亦承認在試行中出現困難，包括人手不足、回收設施距離

遠、指定袋費用過高、增加經營成本及建議改善指定袋設計等，當局指會認真考慮「先行先試」收集到的結果。

「先行先試」成效不彰，主要原因在於垃圾收費內容複雜，對市民及商戶造成較大不便，更在於配套不足夠，市民對於具體細節一概不清楚，有商戶和市民對於如何分類垃圾、處理垃圾至今仍然「一頭霧水」，近八成住戶仍未知廚餘回收操作，不少人甚至因為怕垃圾袋被刺穿而違規，在包裝垃圾時額外套上一層原先使用的垃圾袋，不但費時失事，更與環保的出發點背道而馳。對於不少商戶而言，垃圾袋的費用以及衍生的各種經營成本，更造成其不少負擔。

這表明當前香港社會全面推行垃圾收費的條件並不成熟。垃圾收費不只是一項政策，更是對社會的「移風易俗」，需要長時期的宣傳教育，更需要全面的配套，不可能一蹴而就。有人認為，垃圾收費已經提出了多年，時機已經成熟，這種說法並不準確。垃圾徵費的倡議固然已經提出多年，但真正具有具體計劃及方案只是這幾年的事，市民根本未能適應，從先行先試實踐中衍生的問題就可以看到。參考內地、台灣及日本等地區經驗，都在民居附

近設立大量的回收點，有廚餘車定時收集，更進行了長時間的宣傳教育，政策才能成功落地。而香港明顯不具備這些條件。

香港目前的經濟環境亦不是推行垃圾收費的合適時機。疫後香港的經濟復甦未如理想，內需市場疲弱，餐飲業更面對沉重的經營壓力，當前應該給予他們更大的支持和呵護，而不是加重其負擔。推行垃圾收費不但會加重業界的經營成本，更要花費大量的人手處理垃圾分類、處理等問題，對於業界是百上加斤，也會加重基層市民的壓力。

香港正處於「由治及興」的關鍵階段，發展經濟改善民生是當前社會最大的民意呼聲，市民都期望在香港國安條例實施後，可以利用當前穩定的環境全力謀發展惠民生。垃圾收費不但問題多多，而且在社會上爭議較大，在實踐過程中隨時會引發民怨，對於香港各界集中精力發展經濟民生造成不利影響，不符合香港整體利益，也不是中央所樂見。

垃圾收費提出多年，但一直在社會上未能形成共識，主流民意對於收費始終持保留態度。現在先行先試過程中發現各種執行上的問題，更加深了市民的顧慮。政

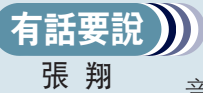
府果斷調整政策，不但可以消除社會爭議，更可讓社會能夠集中精力發展經濟改善民生，不會因為垃圾收費爭議轉移了謀發展的焦點。

## 擱置不代表不重視環保

擱置垃圾收費爭議也不代表不重視環保。恰恰相反，推動垃圾分類回收，解決堆填區壓力，依然是特區政府的工作重點，當局應先做好各項配套安排，大量增設回收點，在社會上推行宣傳教育，逐步改變市民的生活習慣。此外，通過焚化設施轉廢為能已是全球大趨勢。焚化技術不但能將廢物的體積縮減約90%以上，解決垃圾積壓的問題，而且新式焚化設施都配備熱能回收及發電裝置，能夠從廢物中回收熱能作發電之用。當前研發的先進垃圾焚化技術，更做到高效低污染，歐洲以及內地等亦已將焚化垃圾作為處理廢物、發電、物料循環再造的主要手段。通過焚化技術不但可緩解堆填區的壓力，更可推動資源再造、轉廢為能，並且消除垃圾收費爭議，確保經濟發展，值得特區政府考慮。

全國政協常委、中國和平統一促進會香港總會會長

# 不能空談決心 更不能誤導



有話要說 張翔

垃圾收費「先行先試」推行一個多星期，成效不彰，社會多有聲音認為不應倉促全面推行。但有前政府問責官員如黃錦星等公開要求「迎難而上」，甚至質疑「錯過機會，會向年輕人傳遞什麼信息？」正所謂「不在其位，不謀其政」，且不說有沒有利益衝突的問題，僅以此次問題叢生的根本原因，是由於當年制定政策時考慮欠周詳、推進乏力所致，作出上述回應實屬不該。說到底，一切政策必須「以民為本」、實事求是，不能為了所謂的「面子」而「硬推」，否則後果更嚴重。

## 早年政策制定欠周詳

2021年8月，立法會三讀通過《2018年廢物處置（都市固體廢物收費）（修訂）條例草案》。草案通過後，當時的環境局局長黃錦星表示，政府會循三方面建立垃圾徵費的有利條件，包括：加強回收支援、加強推廣、加強物業界溝通和培訓。並表示會善用準備期，與立法會成立工作小組，落實推展工作，並適時向立法會報告，期望透過18個月，為垃圾徵費做好準備。

法例的設想是好的，推動環保的初衷也是正確的，但是否可行則是另一回事。其他的先不談，僅以當初設立的「18個月過渡期」為例，事實說明，這根本是「一廂情願」，不切實際。大到政策推行社會宣傳教育、回收設施及數量的安排，小到垃圾袋的招標等等，問題在當年法律通過後不久，即已不斷顯露出來。

以「加強推廣」和「加強培訓溝通」為例，事實是，直至去年底，香港社會依然對垃圾收費所知甚少。乃至於，當去年底聖誕節臨近垃圾收費實施時，大多數市民才如夢初醒，瘋狂丟垃圾，導致垃圾大增。而各區的屋苑管理處也沒有獲得足夠的支援，直至今年初，才有系統地進行宣傳工作。

以垃圾回收最主要的範疇廚餘回收設施為例，目前全港共有約900個收集設施，即便到了8月份，全港公共屋邨及私人屋苑也才分別有700和300個相關回收桶投入服務。然而，相較於全港超過42000棟私人樓宇，以及超過3700棟的「三無大廈」，這些數量顯然並不足夠。即便如此，有媒體調查發現，在幾個主要試點地區，由於位置不方便、指引欠清晰、缺乏足夠誘因等，導致相

關設施使用率極低。一些飲食業者也訴苦道，由於長期缺乏人手，根本做不到要求，希望政府提供支援並暫緩推行。短期內要大增回收設施，也不現實。

再以垃圾袋的招標為例，此事可以說是一波三折，標書的內容、標準和要求，兩年來都在不斷調整。例如，原標書規定，所有入標者必須滿足嚴格條件，包括必須在香港設有足夠規模的膠袋製造廠，但現實卻是，香港膠袋廠早已「絕跡」，「流標」是注定。其後，有關部門再調整招標內容，允許生產工序在香港境外地區進行；而考慮到再生塑膠材料的來源及品質不穩，而價格亦比較波動，標書也減少了再生塑膠材料的比例要求，由原本的50%降至至少20%；合約期由原本的5年縮短至3年；在評審標書方面，當局提高標書評審中的價格比重，及增加中標合約的數目，以求促進競爭等等。

如此多的改動說明了什麼？說明政策制定之初欠缺了周詳考慮，一些問題要在落實之後才能發現，但過渡期又太短難迅速調整過來。客觀而言，本屆特區政府上任後，已不斷加大了相關工作力度、宣傳教育等等，不能說「不盡力」，也不能說「不重視」，但要在短期內扭轉過往工作之不足，顯然是不現實。概括而言，目前垃圾收費所遇到的大多數問題，源於政策制定，以及其後推進乏力所致。

## 任何政策必須「以民為本」

正視問題，是解決問題的第一步。空談原則，甚至將問題歸咎於「沒有決心」，顯然是錯誤的，有誤導公眾之嫌。香港社會大多數市民都支持「減廢」以保護環境，但要令垃圾收費政策真正有效推進，發揮應有的實效，則不能光靠一句政治口號來解決，需要大量且細緻的工作，更需要全社會的積極支持。更重要的是，任何政策都必須「以民為本」，不能為了追上其他地區而忘了初衷。

當前一個最值得警惕的情況在於，相關討論正有着「是否支持環保」的黑、白對立的趨勢演變。理性討論政策推進，是包括黃錦星前局長在內的社會各界應有的態度。更何況，目前並非「不推行垃圾收費」，而在於「如何更好地推行」，不能亂了陣腳，更不能亂扣帽子，站着說話不腰痛。

# 做好總體國家安全觀教育



議論風生 胡劍江

總體國家安全觀由國家主席習近平於2014年4月15日創造性提出，是一個完整的科學理論體系，是有效應對新時代國家安全形勢重大變化所帶來的各種風險和挑戰的根本遵循與行動指南。

今年4月15日是總體國家安全觀重大戰略思想提出十周年，亦是《維護國家安全條例》生效後首個「全民國家安全教育日」。國家安全是民族復興的根基，而社會穩定則是國家強盛的前提。國家安全條例的實施，讓香港輕裝上陣，集中精力拚經濟，謀發展，改善民生。不但完善了國家安全的法律制度和執行機制，同時推進「一國兩制」實踐行穩致遠，香港就可「安」下來、「穩」下來，切實排解民生憂難，維護繁榮穩定的和諧環境。

總體國家安全觀強調要以整體角度，全盤理解和維護國家的整體安全，突出的是「大安全」概念，涵蓋政治安全、軍事安全、國土安全、經濟安全等二十個環環相扣的重點領域。為此，特區政府將舉辦一系列關於國家安全宣傳教育的活動，還有「愛國主義教育工作小組」協調各政府部門，加大力度，推廣憲法、基本法、香港國安法及《維護國家安全條例》的教育，與《中華人民共和國愛國主義教育法》內容對接，增強市民的國家安全觀，體現了特區政府切實增強全民國家安全意識的責任和擔當。筆者認為，還須致力培育青年人自立自強，有責任感，勇於承擔，提高國家安全意識，培養國民身份認同，為國家和社會作貢獻，才是切實做好總體國家安全觀教育的關鍵。

學校作為培育英才的地方，理所當然要做好推廣國安教育的工作。可以因應當前的最新時事，結合實際，在課程規劃上圍繞總體國家安全觀，對學生開展具針對性和實效性的教育。去年教育局公布《香港國家安全教育課程框架》

及15個科目的國家安全教育課程框架，供學校參照，以全校參與模式推動國家安全教育。並大力開展高中公民科學生內地考察團，讓學生通過親身參與，了解國家最新發展。這些措施正本清源，從教育入手，對學生進行薰陶，潛移默化地認同國家民族，可以取得了很好的效果。

## 加強教師國家大局觀培訓

推動憲法和基本法教育，建立青少年的守法意識是學校德育、公民及國民教育重要部分，是學校教育應有之義。與此同時，加強教師的道德教育和國家大局觀的培訓也不容忽視。透過學習團的專題講座，及學校組織的文化考察等，讓教師親身體驗國家不同領域的發展，了解國家安全的重要性，並將考察所得回饋教學，這樣才可相互推動，把國民和國安教育落到實處。香港在黑暴期間曾頻頻發生侮辱國歌、國旗、國徽，歪曲、醜化歷史及褻瀆英烈等，以及一些躲藏在暗處的「軟對抗」行為，時刻在提醒我們，推行總體國家安全觀教育的重要性。

維護國家安全，關乎每一個人的切身利益，亦是每一位香港市民應盡的職責。

十年前，習近平主席提出的總體國家安全觀重大戰略思想，其涵蓋範圍甚廣，與我們日常生活的方方面面息息相關。習主席強調，「國泰民安是人民群眾最基本、最普遍的願望。實現中華民族偉大復興的中國夢，保證人民安居樂業，國家安全是頭等大事。要以設立全民國家安全教育日為契機，以總體國家安全觀為指導，全面實施國家安全法，深入開展國家安全宣傳教育，切實增強全民國家安全意識。」

國家是根，根深才能葉茂；國家是本，本固才能枝榮。安全穩定是發展前提和根基，只有國家安全得以維護，構建出良好的營商環境，吸引外資回流，香港長治久安，市民才有安全感、幸福感同獲得感。

全國政協委員、香港經濟民生聯盟監事委員會副主席

# 中美在經貿領域新的交鋒



國際關係 吳幼琪

中美兩國元首於4月2日通電話後，美國財政部長耶倫和美國國務卿布林肯將先後訪華。中美兩國保持接觸有助管控分歧，也能產生建設性的成果，但不能將美國政要訪華視為美國已改變「遏華」立場。當前，美國將中國視為主要競爭對手和「威脅」，耶倫早前針對中國新能源汽车產能的言論，實際上是反映了美國當前的對華政策思維。其實，美國並非真正關心所謂的勞動密集型生產線是否產能過剩，而是劍指中國新能源和電動汽車等新質生產力帶來的產業升級。

## 阻中國現代產業體系發展

一個國家相關商品的整體供求關係發生變化，這是十分正常的。本世紀初，中國一些行業曾出現產能過剩，但內地居民收入和消費水平提高、企業向海外市場發展、淘汰部分低效產能等，在很大程度上解決了相關矛盾。以鋼鐵工業為例，中國

鋼鐵產量在2008年超過5億噸，2023年超過13.6億噸。而包括中國在內的全球鋼鐵產量和消費也在增加，2018年中國鋼鐵產量為9.28億噸的時候，全球佔比就已超過5成，及後產量繼續增加，全球佔比卻大抵維持在那個水平；曾經一度被認為產能過剩的中國鋼鐵工業並沒有真的產能過剩，而是中國鋼鐵產能相對充裕罷了。

近年，中國迅速發展鋰離子蓄電池、光伏設備、電動載人汽車，既體現了中國的產業升級，也夯實了中國作為世界工廠的地位。除建材、傢具、紡織品、煤化工等個別行業外，產能過剩並不是當前中國經濟的主要矛盾；以市場為導向、以傳統產業為基礎、以經濟與環境和諧為目的而發展起來的綠色經濟，或其他以創新引領的行業就更不存在着產能過剩的問題。創新和人力資源優勢是中國新製造業發展的決定性因素，把一般性生產資料投資所形成的情況作為中國大幅增加鋰電池、光伏、電動車出口的主因並不客觀。

而美國顯然是想以「產能過剩論」來「要挾」中國，綁住中國發展的手腳，阻礙以創新推動的中國實體經濟發展。耶倫宣稱中國產能過剩、會摧毀其他國家的相關產業等並不代表發展中國家等的立場；聲稱中國工業補貼政策對全球經濟構成風險，實際是否定創新對近年中國經濟發展的顯著貢獻；企圖迫使中國減少新興產業研發的投資，干擾被證明是行之有效的中國新時期產業政策。

中國企業積極研發和出口光伏設備和鋰電池，在全球有較大的市場佔有率。由於中美在那些領域發展水平差距太大，美國及其企業並不是中企的競爭對手，與當前兩國發展芯片和人工智能的競爭形勢不同。同時，中國製造的電動車出口也迅速增加。那些新行業都涉及中國發展新質生產力和中國製造新技術產品的世界布局，屬於中國的核心利益。

在美國整體國際競爭力下降之際，中國在那些新技術領域的崛起，使美國進行

相關產品研發、成立相關新興公司和發展規模經濟都比以前困難。美國因而認為自己的利益受到威脅，企圖通過限制甚至摧毀中國產業來為本國政治經濟目標服務，但中國必然堅定捍衛本國及其企業權益，美國的那些企圖是不會得逞的。

## 美視市場競爭為政治鬥爭

中國物美價廉的商品銷往各國，增加了全球福祉，這正體現國際貿易的應有之義。過去幾十年，美國製造業和商品出口不斷萎縮，股市指數屢創新高，吸引了包括中國在內的各國熱錢流向美國和美元資產，美股波動也影響着各國金融穩定；反映美國虛假經濟，特別是美國股市遠較中國實體經濟的外溢效應嚴重和直接。與美國不同，中方從來沒有說美股上升吸引了中國資金外流，影響到中國的國家安全。而美國卻把本國在光伏、鋰電池等發展的落後歸咎於中國，甚至把一般的市場競爭視為是你死我活的政治鬥爭，與國安掛鉤。

在當今的全球化環境中，一國市場供求關係發生變化，可能影響另一國市場是正常的經濟現象，如果美國因中國光伏設備、鋰電池、電動車的急速發展而要求中國改變產業政策，難道中國就不能指責美國股市牛牛讓包括人民幣在內的多國貨幣受壓，要求美國改變它的貨幣政策嗎？

耶倫的言論顯然是站不住腳的。即將訪華的布林肯近日也大肆渲染中國以「令人擔憂的規模」援俄，同樣也是希望從根本上改變中國的對外政策。儘管他們二人訪華有利管控中美分歧，耶倫的「產能過剩論」和布林肯的「中國援俄說」會成為今後一段時期美國對華「施壓」的工具；也反映美國前一段時期對中國經濟發展遏制政策事與願違。現在，美國希望與中國溝通，卻企圖在談判桌上得到它在現實中無法得到的東西，還要擺出咄咄逼人的樣子，又怎麼可能得逞呢？

時事評論員