



# 是「無國界記者」，還是「無國界打手」？

## 新聞背後 卓銘

「無國界記者」長期以來被質疑是美國的「打手組織」，其成員白奧蘭（Aleksandra Bielakowska）日前欲來港旁聽黎智英案被拒絕入境，隨即藉故抹黑《維護國家安全條例》，又誣稱香港新聞自由受損、已成為「危險地區」云云。但最可笑的是，白奧蘭雖然被拒入境，但另一名「無國界記者」成員卻成功入境，令其攻擊抹黑香港新聞自由的言論不攻自破。白奧蘭在攻擊香港前，應該捫心自問，究竟她之前在香港做了說了什麼，才被拒之門外？

今次事件中最重要的一點，是擬入境的「無國界記者」成員除了白奧蘭外，還有該組織東亞辦事處執行長艾瑋昂，但最後僅白奧蘭被拒入境，艾瑋昂則獲得批准。這足以說明特區政府在根本從未針對過「無國界記者」，即使艾瑋昂之後離港，也是其自行決定，自說自話地聲稱入境後會被跟蹤云云。而這也令「無國界記者」事後針對香港的那一紙聲明，淪為一場自編自導的鬧劇。

至於今次被拒入境的白奧蘭，曾在去年6月和12月偕同艾瑋昂兩度來港。去年6月29日，「無國界記者」發布新聞稿，稱要評估香港國安法實施三年後，香港記者在安全方面的需求，並抹黑香港記者面對越來越多恐嚇和法律騷擾、接觸消息來源日趨困難云云。

而在這份新聞稿出街一個月前，「無國界記者」才發表了所謂的「世界新聞自由指數」，惡意地將香港排在140位。之後更發起百人聯署，要求特區政府釋放黎智英，假借新聞自由之名，公然干涉香港特區的司法程序。

**曾公然叫囂「制裁」香港**

去年12月，白奧蘭來港旁聽黎智英案開審，並接受了亂港媒體訪問，再度用黎智英案大做文章，聲稱黎智英是香港局勢以及全球新聞自由的象徵云云，又表示要向法院和特區政府表明，世界不會對黎智英案的「誤判」視而不見，隱隱帶有恐嚇意味。

事實上，「無國界記者」意圖插手香港事務早就是慣犯，在修例風波期間一直超出了其作為「記者組織」的本職聲援黑

暴，又聯合其他八個組織發表聲明，宣稱對特區政府修訂「逃犯條例」表示「極大憂慮」，與反中亂港分子沆瀣一氣，稱中央政府將向記者施壓、「能隨意把要滅聲的人帶走」。至2020年，「無國界記者」又向黎智英頒發所謂「新聞自由特別獎」，為當時被起訴欺詐及勾結外國勢力等罪的黎智英撐腰打氣。2022年更曾呼籲美國政府制裁香港特區官員。「無國界記者」長年以來在香港的所作所為，遠超非政府傳媒組織的範疇，與一個政治組織無異。

雖然「無國界記者」起家於1985年的法國，徒具「無國界」之名，多年來卻一直不乏爭議。早於2005年，有記者就揭發「無國界記者」原來一直收受美國中情局的資助，因此不斷充當打手針對美國的敵對國家。當時「無國界記者」也承認了有關指控，表示自2005年起接受美國國家民主基金會每年3.5萬歐元資助，而眾所周知，美國國家民主基金會不只主要資金來自美國新聞署，也是中情局的「白手套」。

至2006年，「無國界記者」再度被

踢爆發表所謂的「人權報告」前，都要先經過美國政府的指引和審核。有法國參議員批評「無國界記者」長期收受美國右派資金，只「關心美國討厭的國家」，卻對歐美國家的新聞自由「不屑一顧」。「無國界記者」作為美國「打手組織」的本質，可謂暴露無遺。

**黎智英法律團隊有其成員**

更耐人尋味的是，一直自稱是黎智英國際法律團隊成員的英國大律師 Caoilfhionn Gallagher，2022年亦被揭發原來是「無國界記者」的英國諮詢委員，這些千絲萬縷的關係，不得不令人猜疑隱藏在背後的巨大黑幕。

猶為諷刺的是，「無國界記者」一直被質疑擔任其「打手」的美國，本身在驅逐、拒絕他國記者入境方面可謂數不勝數。去年美國紐約舉行聯合國安理會會議，美國卻拒絕向俄羅斯代表團的隨行記者發放簽證，間接阻止俄羅斯媒體現場報道俄國外長拉夫羅夫在安理會的工作。事後美國國務院也從未向拒簽一事以及其原因作過任何解釋。再說久遠一點的例子，

2020年3月，美國在毫無預警的情況下宣布將中國媒體駐美人數上限由160人大減至100人，直接驅逐了60名中國記者；2016年，英國廣播公司（BBC）一名記者因擁有伊朗國籍，被美國拒絕入境。

用「無國界記者」的標準，在過去十年間，美國光是驅逐、拒絕他國記者入境的例子，少說也有數十宗，但神奇的是從未見「無國界記者」公開批評過美國新聞自由遭到嚴重侵蝕，或將之定性為一個「危險國家」。這反映的莫不是一種「員工」和「老闆」的關係？

「無國界記者」多年來憑藉着「無國界」的名號，以及調查方法不明的「世界新聞自由指數」，肆意批評其他國家或地區的新聞自由狀況，背後還有一大堆可疑的錢銀交易，究竟認受性有多大，相信公眾自有定論。相反，目前在香港特區政府新聞處新聞發布系統註冊的本地、內地和海外傳媒機構共有213家，數量自香港國安法實施後不斷上升，光是這個數字，足以說明香港傳媒環境蓬勃依然。「無國界記者」口中所謂「危險」，難道不是其心虛的表現嗎？

# 香港要打造世界級的高教樞紐

## 議論風生 李繼亨

香港擁有雄厚的高等教育資源，相關優勢也在隨着香港打造國際創科中心而不斷增強。

就在日前，國際高等教育資訊機構、總部設在英國的QS (Quacquarelli Symonds) 公布最新「世界大學學科排名」，香港9間上榜院校排名普遍上升，更值得欣慰的是，有多達45%、涉及91科的全球排名錄得上升，可謂「全線進步」。事實說明，即便經歷了黑暴衝擊，即便受到疫情影響，即便受到美國的打壓，但在中央支持、各界共同努力下，香港優勢不減反增，穩步向前。此次排名結果也在說明，香港未來完全有條件打造成世界級的高等教育樞紐。

在此次排名中，香港大學牙醫學科位列全球第3位、稱冠亞洲；中文大學護理學科首度打入世界10強，由2023年的第16名躍升至今年的第8位，創歷史新高；科技大學的數據科學與人工智能學科則首次上榜，排名全球第10位。本港各間大學共有4個學科列全球前10，較去年多1科。另一科排上世界10強的是港大教育學。

此外，香港位列全球前20名的學科數目，亦由去年12科增至15科，其中港大佔6科、理大佔5科，以及中大、科大及教大各佔1科；全港9間院校共有204科上榜，比去年多26科，當中多達91科（45%）排名上升。

**香港各項排名全線上升**

負責評分的QS表示，排名證明香港繼續在高等教育領域處於世界領先地位，並提供世界上最好的課程，惟來自世界各地、尤其新興經濟體的競爭不斷升級。不僅在於學術上的表現，香港高校的畢業生同樣優秀，排名顯示，香港超過8成學科的僱主聲譽指標評分有顯著進步，其他大部分指標得分亦獲廣泛提高。

為什麼香港的大學排名「全線進步」？這除了過去打下的良好基礎、獲得的良好聲譽外，也與特區政府不斷加大支持力度、中央對香港高教發展的高度重視密不可分。

特區政府不斷投入資金，也不斷優化政策，早前還進一步放寬境外學生比例，吸引了越來越多的優秀學生。香港的國際化優勢，香港的法治和獨特的生活

環境，吸引了世界各地的一流學者加盟。而中央也出台了推動兩地科研人員交流合作，以及科研資金「過河」等一系列政策，有力地支持着香港高教發展。

如今，香港是全球唯一擁有5所公帑資助大學名列世界100強大學的城市，香港高等教育界高度多元化且享譽全球，資助大學約五分一學生和三分二教職員，來自香港以外超過100個國家或地區，是理想的升學目的地。這些成績，絕不是反華勢力或反中亂港分子抹殺得了。

**國際化優勢得到彰顯**

當前，香港的高等教育發展處在一個歷史機遇期，這個機遇既在於香港建設國際創科中心，更在於國家總體發展的大格局。國家主席習近平指出，建設教育強國，龍頭是高等教育，並要求加快建設中國特色、世界一流的大學和優勢學科，瞄準世界科技前沿和國家重大戰略需求推進科研創新。同時，完善教育對外開放戰略策略，做好「引進來」、「走出去」的工作，有效利用世界一流教育資源和創新要素，使國家成為具有強大影響力的世界重要教育中心。顯而易見，香港在此方面可以有廣闊的發展空間。

未來，香港要有打造國際高等教育樞紐的意識和規劃，尤其要有聯合大灣區內地城市高教力量共同發展的認識。例如，在粵港澳大灣區內地城市的合作辦學項目，將香港的優勢教育品牌和一流教育資源引進大灣區，發揮「國家所需、特區所長」的作用。香港中文大學（深圳）及香港科技大學（廣州）落戶大灣區，香港城市大學（東莞）亦正全力推進辦學籌備工作，未來可以進一步探討新的合作模式。

另一方面，還要鼓勵專上院校發揮龍頭作用，加強國際交流合作，引入國內外一流教育機構和組織扎根香港。事實上，疫情之後，香港各大學已恢復舉辦各項大型的國際性學術活動，並會邀請來自內地、海外不同地方的大學代表和知名學者參與其中，這體現了香港的吸引力。為推廣國際化，教資會資助大學每年均聯合舉辦海外招生之旅或推廣活動，以吸引更多國際學生來香港攻讀本科課程。

總而言之，香港完全有能力、有條件、有潛力，建設成世界級高等教育樞紐。這絕非其他地區一句酸溜溜的「數量多沒用」所能影響得了的！

資深評論員

# 自覺做好國家安全的守護者



## 港事港心 蔡黃玲玲

烏煙瘴氣……

在這非常時期，中央果斷採取制定實施香港國安法、完善香港特區選舉制度等一系列舉措，推動香港局勢實現由亂到治的重大轉折，使香港發展重回正軌。香港社會越來越深刻地認識到，保國家安全，就是保香港繁榮穩定，就是保香港全體居民的人權和根本福祉。沒有國家安全，「一國兩制」和香港繁榮穩定都無從談起。

基本法第23條規定，香港特別行政區應自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為，禁止外國的政治性組織或團體在香港特別行政區進行政治活動，禁止香港特別行政區的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫。

特區政府就23條立法開展公眾諮詢時，收到的意見中98.6%對立法表示支持。我認為這既是香港市民整體的國家安全意識提高的表現，也是近年來香港持續開展全民國家安全教育的成果。

今年3月19日，《維護國家安全條例》獲得立法會全票通過，條例在3月23日刊憲生效，標誌着香港特區履行維護國家安全憲制責任取得重大進展，補齊了香港維護國家安全上的「短板」。

香港國安條例已經生效，與香港國安法有機銜接，共同構築起特區維護國家安全的堅實屏障。但我們也應該清醒認識到，維護國家安全工作沒有「完成時」，回看香港國安條例的立法過程，西方敵對勢力從來沒有停止對立法的抹黑，國家安全風險每天都存在，並始終隨着國際地緣政治形勢變化而變化。我們不能掉以

輕心，必須時刻警惕。

青少年是國家和香港的未來，也是維護國家安全的中堅力量。學校教育是推動國家安全教育的重要環節。加強香港青少年國家安全教育，建議從以下方面努力：

一是寓教於思，將國家安全教育融入課堂。在深入了解國家歷史文化的基礎上，結合主題開展豐富多彩的活動，引導青少年主動思考維護國家安全的重要性。比如以「全民國家安全教育日」為契機，開展國家安全教育知識問答，舉辦國家安全主題標語設計大賽，做好憲法、基本法、香港國安法和香港國安條例的宣傳推廣等。

**將國家安全教育融入生活**

二是寓教於樂，將國家安全教育融入生活。國家安全與每個人息息相關，比如網絡安全可以保護我們的私隱，社會安全可以讓我們安居樂業。通過寓教於樂的方式，讓青少年認識到國家安全關係到自己生活的方方面面，增強他們的國家安全意識，提升他們維護國家安全的能力。

三是寓教於行，將國家安全教育融入實踐。開展國家安全教育主題社會實踐活動，比如組織香港青少年到內地參訪，在增進對祖國了解的同時，潛移默化做好國家安全教育。利用香港青少年到內地參訪交流、實習創業等機會，將國家安全教育作為重要內容，貫穿到社會實踐活動中。

有國才有家，維護國家安全沒有局外人，我們都要自覺做國家安全的守護者。

全國政協委員

今年是國家主席習近平提出總體國家安全觀10周年，4月15日更是《維護國家安全條例》生效後的首個「全民國家安全教育日」。國家安全關係國家核心利益，是安邦定國的重要基石，在任何國家都是頭等大事。

每年的「全民國家安全教育日」，特區政府都會舉辦一系列宣傳教育活動，加深香港社會各界對國家安全的認識，今年也不例外。據了解，今年「全民國家安全教育日」特區政府會舉辦升旗儀式；紀律部隊和輔助部隊將舉行開放日，透過中步操演、戰術或救援演練、槍械和器材展示等，讓市民了解各部隊防範和抵禦國家安全風險所做的工作；同時全港18區也會舉行國家安全教育嘉年華等活動，等等。

**增強全民國家安全意識**

不久前，由特區政府主辦的首屆「國家安全教育參訪團」，來自17所中學的75名校長和師生參訪北京、上海和杭州。參加活動的師生紛紛表示，通過活動，加深了對維護國家安全重要性的認識，將為捍衛國家安全而努力。

增強全民國家安全意識，必然帶來全民維護國家安全的自覺行動。國安才能港安，港安才能家安。歷史的教訓是慘痛的，市民猶記得2019年修例風波時「黑暴」分子到處打砸燒，社會陷入混亂，法治受到挑戰，市民的生命財產受到威脅，整個城市變得

# 實事求是全盤考慮垃圾收費政策

## 青評後浪 許鴻鵠

去年9月，筆者有幸獲邀參加一個國情研習班，其間與來自社會不同界別，包括傳媒界的同學談起，政府若要順利推動某些對一般市民會造成直接影響的政策，最重要是在政策落實前數個月，用盡一切可資資源去宣傳，千萬不要期望市民有密切留意政策在立法會的醞釀和討論過程，甚至談判市民對政策內容已充分理解和接受。當日我們討論的政策，正是今日在社會上引起廣泛討論的垃圾收費；也一如當日同學們所料，社會對垃圾收費的反應真的出現階梯式。儘管如此，筆者認為，現階段認定政策如何推行仍是太早，「先行先試」計劃只是開展了一周多，日後可以不斷優化完善政策。

落實垃圾收費的《2018年廢物處置（都市固體廢物收費）條例》早於2021年8月26日已在立法會通過。公道一點說，在法例

通過後，政府是否完全沒有宣傳呢？肯定不是，垃圾收費相關的宣傳海報和廣告，其實早已見諸公眾領域，但宣傳是否足夠、工作是否可以做得更好又是另一回事。回到垃圾收費的實施日期上，政策原定去年底實施，政府在去年7月宣布推遲至本月推行，其後政府因應社會對計劃反應兩極，政府需要更多時間向社會各界解說執行細節，將法定生效日期押後到今年8月1日，同時安排政府部門和部分樓宇於本月1日開始「先行先試」，讓市民了解措施；也幫助政府理順政策執行。

對於有人質疑，政府推行垃圾收費的決定是否過於倉卒？筆者認為不是，先不論政府早於2005年便已提出垃圾收費構思，並在2018年向立法會提交條例草案；即使只着眼於法例通過的日子，距今也接近三年，時間真的很短嗎？社會在這段期間的討論不足是事實，但說那是政府「倉卒」而為，明顯說不過去。

垃圾收費已在全港14個地點「先行先試」，首個星期結束，據報住戶使用率有兩成至五成多，成績總算不過不失，肯定可以做得更好，但若說反應極差，筆者也不敢苟同；「先行先試」首個星期，住戶抱觀望態度很正常，正如有立法會議員所言，部分住戶們不肯政府最終是否會正式推行垃圾收費，內心自然是「十五個吊桶打水，七上八下」。

筆者相信，未來只要政府不斷完善政策，試點內的住戶參與率自然會提高，故現階段實不宜輕言行與不行。

但筆者必須提出的是，作為垃圾收費的配套，雖然政府已在不少公共屋邨安裝智能廚餘機，但地區人士反映，這些廚餘機很易出現故障，有時甚至運作一星期後，便要「休業」兩星期待維修；筆者不知道這情況有多普遍，但對政府而言，這絕對是一個警號。為何部分廚餘機那麼容易出問題？是市民使用不當，還是廚餘機的設

計未能配合市民「餸菜多骨、多湯渣」的飲食習慣？這一點，還真的有待政府檢討解決。

**完善政策再推行不遲**

最後，關於垃圾收費的評估和宣傳。不少有識之士已指出，垃圾收費是一項「移風易俗」政策，要市民接受一點也不易；今日香港社會已經漸漸回到聚焦經濟發展、改善民生的正軌，一般市民對立法會的關注度必然有所下降。以往，政府推動政策的「戰場」主要是在立法會，官員們窮於應付「盲反」政客的無理攻擊和抹黑，但今日社會政治環境已徹底改變，在行政立法良性互動下，當法案獲立法會通過後，政府必須花更多時間走進社區作直接宣傳政策，尤其是那些對市民有直接影響，需要市民配合、行動，甚至是付費的政策，應該花更多時間向社會各界宣傳。

宣傳手法方面，今日社會接收資訊的模式已有所改變。除傳統方法，例如在電視台或報章「賣廣告」外，政府更應善用網上平台和意見領袖（KOL）的宣傳渠道；年輕一代看KOL影片比電視多已是不爭的事實，即使是其他年齡人士，看網上影片的機會亦愈來愈多，KOL的影響力部分時候比起傳統媒體猶有過之，如此重要的宣傳渠道，試問又怎可放棄？

總括而言，對於垃圾收費是否如期推行，我們沒有必要在現階段下結論，既然政府已在部分地點「先行先試」，當然是讓其繼續試行，其間不斷收集意見，檢討計劃執行細節，稍後再作決定也不遲。政府方面也要明白，若最終發現，現階段香港市民尚未能接受「污染者自付」原則，那就要有再度押後政策的準備，以時間換取空間，教育公眾「減廢」的重要。

香港青年時事評論員協會成員