



垃圾收費透視

# 基層中產豪宅戶各有顧慮

## 憂垃圾收費擾民

### 回收配套不足

原定在4月1日實施的都市固體廢物收費（垃圾收費）延遲執行，早前政府在14個試點推行「先行先試」計劃。「垃圾收費」是史無前例的措施，不論貧富均需要為此改變生活習慣。公屋劏房戶固然擔憂收費負擔，更擔心誤置法網，即使住在「富人區」的居民，相對經濟能力較高，也對新措施有顧慮。

有豪宅住戶擔心新政策實施後，會相應「執手尾」費用增加而帶動管理費上升，回收配套亦未能跟上政策。有劏房住戶慨嘆家居沒空間做分類回收，還要花錢買指定袋，感覺浪費。

大公報記者 劉碩源、李宇俊、余風



## 劏房戶：沒有空間分類垃圾

### 欠缺支援

88歲的譚太太住在深水埗桂林街的唐樓二樓劏房，一家三口的居住面積只有約100平方呎，住所太細，家居垃圾都是當日就要處理，每日掉兩次垃圾。她平日將買菜收到的膠袋用作垃圾袋。對於若全面推行垃圾收費計劃，她感到惆悵，因家居沒空間做分類回收，還要花錢買指定袋，覺得浪費。

譚太與兩名兒子居住的唐樓，沒人收集住戶垃圾，她每日自行提着垃圾走兩層樓，行到兩個街口外棄置。一般人只需行一半半鐘左右便到達，年邁的譚太要步行五分鐘。

政府表示，垃圾收費的政策目標是透過按量收費以創造經濟誘因，鼓勵社會各界從源頭減廢和加強回收，從而降低整體廢物棄置量。不過，大公報記者在譚太太住所視察，發現周邊約200米範圍內，沒見到「綠在區區」回收站，也沒見到分類回收三色桶、廚餘回收機等。

大公報記者當日查閱政府的「咪嗰嘢」App，發現距離譚太太住所最近的北河街街市外有流動回收點，每逢周五早上10時至下午1時開放，只有三小時供街坊帶廢物到來回收，而北河街體育館內的回收設施只接受玻璃樽、金屬罐等廢品，不能回收廚餘。

譚太太所放兩張碌架床和桌子後，只餘一條可供一人行過的通道，

細小的垃圾桶收在桌子下，容量不足10公升。譚太太家居雖小，但環境整潔，廚房內只有鹽、油、糖、豉油幾件家庭常見調味料，無多餘雜物，廁所只放了一塊肥皂，無多餘的瓶罐。譚太有一個約15公升的膠袋，裝滿平日買菜攞起來的、揉成小團的膠袋，買菜時用於裝蔬果，煮食後便當作垃圾袋使用。

### 欠回收途徑 廚餘難囤在家

對於垃圾收費，譚太感到擔憂，因為家中沒多餘空間設置廚餘垃圾桶，而且室內空氣流通一般，不可能積存垃圾或可回收物，難以做垃圾分類，否則「路都冇得行」。她說，「我每日要去掉兩次垃圾，不然會臭、會邇邇。」她說，住所附近不但沒增加回收設施，原先在對面街的垃圾桶也被移到兩個街口外，丟垃圾的不便程度不減反增。

「就算真係（垃圾）收費，我都唔啱啦。」她表示，若全面落實垃圾收費，估計每月開支增加100元左右，加上基本的水費、電費、房租和吃飯，每月開支直逼7000元，她直呼「重皮」。譚太平日到街市買菜都會把膠袋存起，當做垃圾袋使用，並不感到自己浪費或不環保，反而覺得垃圾收費要求購買指定袋，做分類回收又要用多兩、三個袋，並無達到減廢目標，認為是「愈減愈增廢」。

大公報記者劉碩源



▲譚太一家三口居於深水埗劏房，放下兩張碌架床和桌子後，再沒空間做垃圾分類回收。大公報記者麥潤田攝



▲88歲的譚太每日自行提着垃圾，走下兩層樓，到兩個街口外棄置。大公報記者麥潤田攝

## 豪宅業主：勢推高管理費



▲比華利山業主會主席楊民傑表示，應增加設備以鼓勵市民回收。

位於跑馬地半山屋苑比華利山有10座大廈，一梯兩伙，共有近700個單位，實施垃圾收費後，住戶將需要購買指定的綠色垃圾袋。「用一個膠袋來改變一個人的習慣或行為，相信效果不大。」該屋苑業主立案法團主席楊民傑直接表達對相關措施的看法，他認同香港固體垃圾問題嚴重，惟覺得垃圾收費短期內難以改變港人的生活習慣。他又指實施垃圾收費後，收集住戶的垃圾袋將由以往黑色膠袋變成透明袋，目的是方便清潔人員查看所扔垃圾是否符合規定，惟他坦言相關政策作用並不顯著。

### 料監察執行招額外開支

「如業戶沒有將垃圾放入指定膠袋，管理公司因應衛生問題仍需要收，並需另找綠色膠袋裝起該袋垃圾。」楊民傑坦言屆時「執手尾」費用勢會提升，惟現時難以估計實際數目，而若需在每層樓的後樓梯處加裝閉路電視監察，涉及私隱問題之餘，額外開支大增，「一座大廈裝CCTV（閉路電視）涉費約10萬元，10座就逾百萬元，還要找人去看守。」他直指管理費會因此增加，相信難以得到業主同意。

楊民傑又提到現時應增加設備，鼓勵市民回收。他指出現時「四電一腦」的回收並不足夠，上址住戶反映曾要求回收雙門雪櫃、大型洗衣機、乾衣機、酒櫃及凍櫃等均被拒，需電召貨車自行送往堆填區，「這些電子產品如掉去堆填區亦會造成污染。」他說該些物件對居民造成困擾，希望可擴大相關電器回收的規定。他又指上址至今沒有廚餘回收桶，廚餘回收也是問題。此外，他又表示本港在舊衣回收方面應多下功夫，「回收的衣物九成都是新的，如直接拿去堆填真是浪費。」他指現時舊衣回收數量龐大，相關資源應好好運用。

大公報記者余風



▲若實施垃圾收費後，比華利山住戶擔心「執手尾」費用會提升。



▲76歲的黃女士由康城乘搭港鐵到寶琳站，途經中環，她大感吃力。



▲黃女士表示，清潔工人將居民已分類的垃圾工人兜亂，令人費解。



## 中產戶長者：花45分鐘去回收點

### 費時失事

在日出康城居住已10年的黃寶萊女士，本身是環保人士，她已養成平日將垃圾先分類再拿去回收的習慣。惟垃圾分類回收配套不足，她慨嘆想做好環保但十分麻煩，認為在配套支援不足的前提下，政府仍強制進行垃圾收費，變相是「擾民」！

### 已分類垃圾被兜亂丟棄

大公報記者日前跟隨黃女士日常處理分類垃圾的過程，體會「過五關斬六將」的複雜！黃女士當日上午約10時拖着一車分類好的垃圾在家出發，在乘搭電梯之前，她刻意着記者跟她到放置回收紙張、鋁罐及膠樽的後樓梯了解實際情況，她指着三個回收箱表示，當居民將分類好的垃圾

自律地放進不同的回收箱，但清潔工人因怕麻煩，將已分類好的垃圾「大兜亂」一併丟棄：「我們做好分類，但清潔工人不分類，那麼環保計劃又如何能實現？」黃女士表示很多有心做好環保的街坊會自覺拖着一袋二袋分類垃圾到「綠在社區」的環保站點進行回收。但對於回收站點的選址，黃女士即無奈表示不方便市民：「你跟我走一次就知道有幾麻煩！」

記者跟隨黃女士步行逾12分鐘到達康城社區會堂後，發現當天是星期五，並不是社區會堂開放垃圾回收的日子，原來社區會堂處理回收垃圾的服務只限於逢星期二早上9時到晚上6時。黃女士一臉恍然且失望地對記者說：「我忘記了今日社區會堂不開放垃圾回收！」隨後黃女士由康城站乘搭港鐵到設有「綠在社區」環保站

點的寶琳站丟棄垃圾，途中她要行經人來人往的康城商場，這對年屆76歲的她而言，拖着滿載垃圾的手拉車仔上落樓梯無疑頗為吃力。幾經轉折，她終於由康城社區會堂到達寶琳站的環保站，但整個路程由乘車、步行及等車時間，足足需時45分鐘。

黃女士表示，自己及很多康城居民都很注重環保，但要在康城手提一袋二袋垃圾乘搭港鐵到寶琳站的環保站點，她直言「十分麻煩及費時，真的有點不高興」！所以黃女士希望政府提供完善環保配套，「我們注重環保，政府真的沒有理由不提供合適的環保措施的情況下便垃圾收費，我們希望在康城區也有綠在區區環保站點！」

大公報記者李宇俊

## 葉劉淑儀：政府執行政策應靈活變通

【大公報訊】垃圾收費計劃在社會引起激烈爭議，行政會議召集人、新民主黨主席劉淑儀昨日表示，現時不評論是否適合推行，認為要待「先行先試」後全盤考慮。但她認為若政府改變政策，不能視為「跪低」。立法會內務委員會主席李慧琼表示，社會上有意見指出垃圾費有很多具體操作問題，希望政府審慎考慮。有時事評論員質疑，垃圾收費支援配套不足，猶如「半熟蛋糕」。

葉劉淑儀昨日在一個電視節目表示，香港的人均製造垃圾量多，但本港堆填區擴建困難，垃圾收費寓禁於徵、鼓勵減廢的用意良好，所以獲議會通過。但當準備落實推行時，發現都市固體廢物定義涵蓋面廣泛，影響全港700萬人，導致有很多反對聲音。垃圾收費正在14個試點推行，她說正在密切留意地區試行時遇到的困難，向政府反映。

對於近日有多名前官員認為，政府應如期推行垃圾收費，葉劉淑儀表示，「前官員講就容易，因為不是他們執行（政策）。」

她認為政府在執行政策時，不能一成不變，「應該靈活應對，不是以前定下（政策）就不能變，否則就不會撤銷（樓市）辣招，難道十多年前定下辣招，就永遠保留？」

她認為，政府若改變政策，不應被視為「跪低」。她舉例政府早前維持樓市「辣招」，被批評不聽意見，她認為不能因為政府聽取社會意見，就批評政府無能力執行政策。

葉劉淑儀並認為，政府在評估推行垃圾收費計劃時，必須考慮經濟環境因素。她指當初設計垃圾收費計劃時，香港經濟環境好，但現時復甦步伐緩慢，若在現時經濟環境下，增加市民負擔，政府必

須認真考慮。被問到現在是否不適合推行垃圾收費計劃，她說不作評論，垃圾收費執行期由環境及生態局局長決定，相信政府會考慮市民意見後再決定。

李慧琼昨日出席一個活動後，被問到垃圾收費計劃推行安排，她說已多次公開促請政府小心評估實際情況，因為在過去一段時間的討論中，不少市民團體、管理公司、法團提出很多具體實質操作問題，她認為當中不少問題都未必能夠短期內解決，包括增加更多回收設施，管理公司與法團未能對執行垃圾收費有信心。她相信垃圾收費具挑戰性，再次請政府小心審慎考慮。

### 盧永雄：配套不足 如「半熟蛋糕」

時事評論員盧永雄撰文表示，「不在其位，不

謀其事」，前官員不宜評彈現屆政府政策。對於有官員認為社會各界已準備配合垃圾收費，盧永雄說自己觀察見到各界未準備好，而且頗有怨聲，在酒樓茶室聽到討論垃圾收費的意見很多，「而且聲音都是提高八度，講得面紅耳赤」。

盧永雄認為，很多政策都是長遠有益，但現實上並不可行，就不能馬上推行。垃圾收費條例在上屆政府任內通過時，有官員聲稱會加強回收支援、增加宣傳教育、加強物管公司及業界培訓，為實施政策作好準備。但當現屆政府想執行時，卻發現「只是一個半生不熟的蛋糕」，回收支援沒有做好準備，單以廚餘為例，佔都市固體廢物的30%，是最大類別，但目前全港只有約900個廚餘收集設施，相較於全港42000棟私人樓宇，完全是杯水車薪。市民欲減廚餘而無方，只能付錢買膠袋。