

火車「下鋪共享」讓是人情不讓是道理

近日，內地網絡上一段拍攝於火車卧鋪車廂的視頻引發網民熱議。片中一位老人抱怨幾位年輕人在硬卧車廂的下鋪鋪位上掛了床簾，把下鋪變成了「獨立空間」，自己原本想坐在下鋪休息卻無從落腳。不少網友認為，幾位年輕人花錢購買了下鋪，就

擁有完全的使用權，老人的抱怨是圖自己方便，完全不講道理。但也有網友表示，上鋪和中鋪旅客「習慣性」到下鋪休息，是多年來形成的人情默契，況且謙恭禮讓本就是中華傳統美德。火車上最「搶手」的下鋪，究竟應不應該「共享」？還是說，「讓你坐是情分，不讓你坐也是本分」？

百姓論壇

大公報記者 李陽波

該讓

不讓

退一步更美好 助人就是助己

觀點 1 「讓」乃傳統美德 以謙讓換溫情

國企員工王濤：

小時候和父母乘火車經常是人擠人。但是大家都很謙讓，互幫互助，甚至很多人會主動讓出自己的座位和鋪位給別人休息。現在生活好了，但人情味卻慢慢淡了，如果每一個人都多一份包容和理解，那我們的旅途和生活會更好。

大學生小張：

懂禮貌和善良是每個人都應該具備的基本素質。如果你坐在座位上或躺在卧鋪上，身邊站着一位老人或者小孩，你會無動於衷、視而不睹嗎？我絕對做不到。

機關幹部馬先生：

該讓不該讓，原本就不應該成為一個話題。中華民族數千年謙恭禮讓的美德和傳統傳承至今，火車下鋪讓人坐一坐這種最起碼的人情和溫情，我相信大部分人都會有。

觀點 2 適時换位思考 無需斤斤計較

鐵路職工李女士：

試想一下，如果你這回買到上鋪，拒絕下鋪旅客坐在自己的鋪位休息，那下回你買到上鋪，還好意思去請求別人的幫助嗎？换位思考，這件事就不是問題。

私企負責人麥先生：

和氣生財，記得六年前在火車上我把自己的下鋪換給一位體型很胖、氣喘吁吁的上鋪大哥，下車時他很感激地留了電話，後來他成了我事業中的貴人。

退休老人徐平安：

老年人身體原因，有時出行需要關照和幫助。每每在火車上在旅途中，遇到愛心人士的幫助，那種溫暖會讓整個旅途都更加多彩。每個人都會老去，今天老人的境遇就是你明天的寫照，每一個人都能换位思考，得到的就會永遠比失去的多。

觀點 3 車廂公共空間 本無「私人領地」

中學教師薛小姐：

火車硬卧本來就是6個人，加上過道，只有4個可以坐的地方。個人認為，雖然你買了座位和鋪位的使用權，但你沒有買斷空間的使用權。這麼狹小的空間，你掛個簾子，人為的將公共空間隔離開來，變成自己的私人領地，這不是維權，而是自私和狹隘。

網友文清：

如果這種「我買票了我就可以掛簾子」的邏輯講得通的話，那我是否可以在巴士上裝簾子？地鐵上、高鐵上呢？有些事情明明就是各讓一步的事情，非得上綱上線，最後傷了別人也傷了自己。

快遞員小王：

火車空間本身就是公共空間，非要認為可以是私人領地。既然要保障下鋪的權益，中鋪的權益也要保障。下鋪的簾子上端是否佔用了中鋪的床鋪呢？我經常買下鋪，我從來不會不讓人坐下。如果我睡覺，坐的人自然也會離開。



幾位內地年輕人乘坐硬卧時聚在一起打牌。



在一列由廣西出發的夕陽紅旅遊專列上，幾位老人在卧鋪鋪位上下象棋。

內地普速列車卧鋪價錢及購買流程

*以深圳至北京為例，購票途徑： 深圳東—北京 K106次列車
鐵路12306 始發 深圳東 11:08
終到 北京西 次日16:36

卧鋪價格

上鋪687.5元 軟卧 下鋪717.5元

差價30元

上鋪434.5元 硬卧 下鋪464.5元

差價：15元/梯次

購買流程：選擇車次—選擇席位—選擇乘車人—選鋪服務—購票付款

*乘客可提交想要購買的席位鋪位（軟卧上/下鋪，硬卧上/中/下鋪，如剩餘鋪位無法滿足所提交的需求，系統將自動分配 大公報整理

內地普速列車（K、T、Z字頭）卧鋪席位區別

硬卧

最便宜的卧鋪，敞開式或半包式隔間，隔間不設門。鋪位分上、中、下三層，每個隔間共6個鋪位。配備被褥、熱水瓶等生活用品，6人共用1張小桌



大公報整理

軟卧

較高檔的卧鋪，獨立式隔間，隔間與走廊用推拉門隔開。每個隔間內設上鋪、下鋪共4個鋪位，除被褥等基本用品，還配備車載電視、掛壁式衣帽隔層等設備

高級軟卧

普速列車中最最高檔也最昂貴的卧鋪，除部分一人軟包外通常為雙人間，內設上下兩個鋪位、單人沙發、衣櫃及獨立衛生間

平衡乘客需求 完善鐵路服務

學者觀點

搭乘火車時，上鋪、中鋪的人坐在下鋪，在很多人看來是一種不必言的「默契」。但「下鋪掛床簾」的年輕人，則將這種「默契」在新的思維下打破。「讓座是情分，不讓是本分。」西安某高校教授黨輝表示，在目前鐵路卧鋪出行條件和規則難以很快改變的情況下，重要的其實是如何去解決爭議。

多年來，經常出差的黨輝經常搭乘普速列車出行。他告訴記者，對於上中鋪的旅客而言，長時間的平躺姿態確實痛苦，去過道和下鋪坐坐，是一種精神和身體的習慣性反應。過去形成的「默契」，更多基於一種包容和理解，如今「默契」被打破，則凸顯一種與時俱進的思維方式。

黨輝表示，讓是一種愛心，不讓也沒做錯。如果上鋪或中鋪的旅客需要去下鋪休息，不妨禮貌地和下鋪乘客先行協商。如果對方拒絕，應自行另想辦法，而非不依不饒；如果對方同意，使用下鋪也應適度，不能無休無止。另一方面，乘客間應該禮尚往來，如果其他鋪位的人想要使用下鋪，也可以考慮以零食、飲料等作為酬謝。

黨輝認為，平衡不同乘客的需求、完善鐵路服務才是解決爭議的重點。「考慮到老人、殘疾人和帶小孩旅客的出行方便，鐵路購票系統應升級技術，自動識別及優先安排下鋪給有特別需要的人士。」此外，列車員也應及時發現特定人士的需要，通過調換車廂和座位等及時解決需求。



在客票未實現電子化的年代，列車員通過「換票」來查驗乘客的鋪位信息。

「人情卡」勿濫刷 下鋪誰買誰用

觀點 1 鋪位並非公用 買方擁使用權

文化公司職員小曹：

下鋪不是公共區域，下鋪乘客擁有完整使用權。現在年輕人非常注重隱私，我的睡姿不想讓別人看到。而且買了下鋪就是為了好好休息，你租了房子我非要蹭住，你願意嗎？

法律專家岳先生：

根據民法典的規定，乘客在購買車票後，和承運人也就是鐵路公司之間建立了合同關係。車票上的信息是對乘客在列車上擁有特訂座位或者鋪位使用權的確認。上鋪乘客購買的是上鋪的使用權，下鋪乘客購買的是下鋪的使用權，從法律的層面上來講，上鋪的乘客無權直接坐在下鋪上。

外企白領顧小姐：

我是女孩子，如果我躺在我的鋪位，身邊坐一位陌生的男人，我覺得很不安全。到了夏天，衣着單薄，女孩子躺在下鋪掛個簾子，也避免了人來人往的尷尬。



如今乘坐普速列車，不少年輕人都會用床簾將自己的鋪位緊緊圍住。

觀點 2 善意並非應分 投桃才能報李

醫護人員白小姐：

如果我是下鋪乘客，對方禮貌詢問是否能坐一下，我想大部分人都會拒絕。但現在很多人卻把坐下鋪當成應分的了，既不徵求同意也不打招呼，就一屁股坐在人家下鋪上，坐完了還不領情不道謝，這種絕對不能縱容。

出租車司機李先生：

火車下鋪賣得最貴，你既然沒買下鋪、沒多掏錢，就不能理所應當享受下鋪的權益，況且過道公共座位完全可以滿足上鋪中鋪休息的需要，為何非要佔人家的便宜？

超市業主袁先生：

投桃報李，什麼事情都是相互的，我一直都尊重愛戴老人，但我只會對通情達理、謙遜謙讓的老人報以尊重和愛護，對那些為老不尊、強行霸道的，我只會嗤之以鼻。

觀點 3 法理大於人情 拒絕道德綁架

自媒體博主嬌嬌：

以前一些規矩約定俗成，是受制於德，大家也還都有「德」，相互理解相互謙讓一下。現在一部分人把別人的「德」當成自己應得的利益，用道德去單方面約束和要求別人，就是極度的利己。

傳媒工作者賈先生：

無論是法律還是鐵路部門的規則都明確規定，只要合理合法買了下鋪的票，那使用權完全屬於下鋪票所有者。下鋪的完全使用權受到法律保護。反而所謂的「共享下鋪」只有人情，沒有任何法律依據。做人做事都應該以法理為準吧？

農民古先生：

不知從什麼時候開始，一個人一部手機，就可以隨心所欲，利用所謂的曝光去脅迫別人。就像那個要求年輕人讓出下鋪的老人，拿出手機一拍視頻，張口閉口都企圖煽動網絡輿情。是非公道自在人心，遇到道德綁架一定要堅決說不。