



勇於突破敢於作為 實現發展迭代更新

銳評 卓偉

中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍在「全民國家安全教育日」開幕典禮發表主旨致辭，以國家主席習近平提出的「總體國家安全觀」為引領，對香港實現由治及興提出「五個需要」。

升級。這番說話正為香港如何抓緊機遇，如何謀發展，指明了方向和路徑。主動適應新形勢新挑戰

隨着國安屏障的築牢，香港已經告別了混亂和內耗重回正軌。但由治及興不會自然而至，更不是靠等待而來，而是需要香港各界奮鬥出來，更需要不斷鞏固「治」的基礎，追求「興」的目標。

國家「十四五」規劃確立香港「八大中心」的定位，這「八大中心」定位既體現香港核心競爭力，也是配合國家所需，是中央從香港所長、國家所需的高度，為香港實現更好發展指向鋪路。

有航班直達，而大灣區內地城市的機場則具有成本優勢，與香港機場完全可以互補。香港應主動與大灣區內地城市的機場合作，研究推動機場版的「一地兩檢」。

夏寶龍主任致辭中明確指出：香港由治及興本質上就是一條創新變化之路。他並強調大家不能用昨天的老眼光看待今天的新形勢，不能用昨天的舊思維解決今天的新問題，需要團結一致向前看，多用新思維、新辦法、新途徑解決面臨的問題，敢於說前人沒有說過的新話，敢於幹前人沒有幹過的事情，不斷突破自我、大膽創新，努力實現香港發展的迭代更新、轉型

這次夏寶龍主任致辭中特別強調香港由治及興本質上就是一條創新變化之路。當中傳達了三點信息：一是香港各界必須認清新形勢，從而把握新機遇。二是香港的由治及興需要積極作為，勇於求變，「興」是奮鬥而來不是等待而來。三是創新是香港發展的根本，香港過去的經濟騰飛，每一次靠的都是香港各界識變應變求變。

一個明顯的例子，是最新數據顯示香港去年已經跌出全球十大貨櫃港口之列。香港曾經是全球第一大貨櫃港，但面對國際貿易結構變化，以及內地港口競爭力不斷提升，香港的轉口貿易呈萎縮之勢，這是新形勢新挑戰。解決的辦法不是一味唱好，淡化危機，罔顧經濟格局變化。而是要認清新形勢，了解香港在傳統航運業確實已經失去優勢，從而因應新形勢尋求新發展，着力發揮香港專業服務優勢，大力發展海事保險、國際海事仲裁、高增

值的空運物流等高增值服務。「求變」就是要敢於轉型，對於失去競爭力的產業，應調整的調整，應優化的優化，甚至應揚棄的就揚棄。就如航運業，既然香港要發展高增值服務，就沒有必要再保留葵青貨櫃碼頭這塊「市區最後一塊大型靚地」，政府完全可以利用產業轉變的契機，搬遷碼頭從而釋出地皮，這對於解決香港的土地問題、發展問題都有重大的推動作用。這就是「求變創新」，「敢於幹前人未有幹過的事情」。而不是一味沉醉在過去的好景，對新形勢視而不見，迴避轉變。

在創科產業上亦一樣。落馬洲河套區的港深創科園即將投入營運，首批59間企業預計投資超過數十億港元，充分反映港深發展創科的競爭力及前景。但現時兩地創科發展仍要突破不少瓶頸，包括人才流動、跨境數據運用、資金往來等，這些制度性的問題同樣需要解決。創科發展時間不等人，制度問題一日未能解決，創科合作都只具其形不具其神。如何突破發展樽頸？辦法就是「求變創新」，在新形勢新挑戰下，以新思維新舉措主動尋找發展機遇，勇於突破敢於作為，努力實現香港發展的迭代更新、轉型升級。

資深評論員

英國又搞出一齣低劣政治鬧劇



以法論事 江樂士

英國外相卡梅倫在4月15日發表最新一份所謂「香港問題半年報告」，為了抹黑香港維護國家安全的法例，不惜誣諸種種赤裸裸的謊言。其拙劣程度有資格在英國迄今發表的54份所謂「香港問題半年報告」中排在前列。

卡梅倫重操其兩名前任的伎倆，宣稱香港國安法違反《中英聯合聲明》云云。事實是，《中英聯合聲明》根本沒有提及國安事務。香港特區的國安事務屬於中國主權範圍內之事，時任英國首相戴卓爾夫人在上世紀80年代中英談判期間對此從無異議；想不到40年後的今日，卡梅倫等人居然提出這樣匪夷所思的主張。暴露英國的虛偽和雙標

《中英聯合聲明》申明香港回歸後實行「一國兩制」，但後者幾乎被2019年的「黑暴」拖垮。倘若中央沒有在2020年6月制定香港國安法並在香港特區頒布實施，「一國兩制」可能已被摧毀。因此，卡梅倫的所謂「半年報告」對中央立法拯救香港於危難之中不但不表讚許，反而橫加指摘，何其荒謬。卡梅倫嘲笑香港的「亞洲國際之都」稱號，並貶斥香港國安法的域外效力。然而，英國仿效澳洲、加拿大和美國的做法，在其《2023年國家安全法》和《2006年恐怖主義法》中均採納域外效力，卡梅倫難道不知道世界各國的國安制度均設有域外效力此一防禦機制，防範敵對勢力在境外損害本國利益嗎？英國不只為外逃的香港「黑暴」分子提供庇護；卡梅倫在所謂「半年報告」中甚至向這些犯罪分子作出安全承諾，何其荒謬。若果澳洲、法國或美國的罪犯在英國尋求庇護，卡梅倫一定會把他們遣返受審。倘若他們在英國從事損害其他國家利益的活動，英國政府也必定會對他們嚴懲不貸。

但他隻字不提英國昔日為何引入「煽動罪」，也不提港英政府曾動用「煽動罪」打擊愛國記者和愛國報章。試圖干預香港司法運作 更糟的是，卡梅倫試圖干預香港司法運作。黎智英的國安案件正在原訟法庭審理，但卡梅倫卻在報告中要求特區政府「赦免和釋放黎智英」。這種意圖干預司法運作的行為足以構成妨礙司法公正罪。他對法治的蔑視態度與他聲稱的「關注香港法治」充滿違和感。卡梅倫也對《維護國家安全條例》作出猛烈批評，但英國間諜、顛覆、外國干預等國安罪行早已列入英國的法典之中。他宣稱《維護國家安全條例》「可能違反國際人權法」，但他忽視了一樣重要事項：《公民權利和政治權利國際公約》中所包含的一切權利，包括疑犯的公平審訊權等，清楚列入《維護國家安全條例》和香港國安法、受到保障。卡梅倫對英國《2023年國家安全法》沒有納入《公民權利和政治權利國際公約》卻隻字不提，可見他對香港的指摘純粹是政治操作！倘若卡梅倫等英國官僚繼續對他國指手畫腳，炮製所謂「香港問題半年報告」這般的拙劣材料，英國最終被視為二流國家不足為奇。註：原文刊登在英文《中國日報》，原題為《英國「香港半年報告」又搞出一齣低劣政治鬧劇》，小標題為編者所加。 律政司刑前檢控專員

「以債償債」之說不符事實



港事港心 莊家彬

立法會即將辯論《2024年撥款條例草案》。筆者認為，受到環球利率上升、經濟放緩及地緣政治持續緊張的影響，以致去年本港經濟增長步伐比預期慢，確實是「巧婦難為無米之炊」。不過，新一份財政預算案對香港短期發展，仍然提出應有措施，特別是回應社會各界的意見，完全撤銷樓市「辣招」。筆者相信，以香港長期穩健財政狀況，只要大家團結一心，定能令本港經濟回復持續健康增長。

創科發展陸續見到成效

財政司司長陳茂波從善如流，在預算案中回應社會各界諮詢期間所提出的主流意見，完全撤銷實施了14年，主要用作打擊住宅炒賣的樓市「辣招」。在本港樓價近半年來持續下跌、交投量縮減的背景下，政府果斷地對樓市進行全面「撤辣」，政策推出後香港房地產市場信心回升，一二手房成交量已逐漸增加。但本港經濟是否就靠樓市「撤辣」就可以恢復？答案很明顯絕對不是。長期以來，本港經濟是靠「三頭馬車」合力拉動而推進，這三個驅動因素，就是出口、消費與投資。陳茂波在預算案公布後，四出向各界人士解說本港目前面對的競爭大環境，指出面對地緣政治格局變化，海外需求減弱，出口受壓，外國投資者到本港的投資雖然意向正面，但目前仍有待加強，因此，消費已變成了本港經濟重要推動力，而吸引旅客來港，有助帶動相關行業，刺激經濟。有意見認為，本港旅遊業收益，只佔本港整體生產總值GDP的3.6%，若只加強推動旅遊，對本港整體的經濟助力仍屬有限，但陳茂波認為，旅遊業可以帶動就業，以及推動餐飲、運輸等行業發展。預算案推算，本港在2025至26年度的經濟增長約3.1%，被媒體認為估算太過保守。陳茂波

強調，政府做事審慎，本港的創科已發展幾年，生態開始蓬勃，並陸續見到成效。事實上，引進辦早前與第二批25間重點企業簽約，有關企業會落戶香港或擴充業務，預計將會在香港共投資超過400億元，估計創造逾1.3萬個就業機會。而河套區港深創科園日前亦與59間企業簽署合作備忘錄，這些企業來自本地、內地、歐洲及北美等地區，預計投資超過10億港元，創造以千計就業機會，當中四成半來自生命健康科技、新能源和微電子等產業，四成企業是首次落戶香港或擴充業務。顯示香港的創科發展已踏上新的台階。而現屆政府在推動創新科技發展和教育上，已是不遺餘力。在新一份預算案中，不乏重磅教育計劃。當中包括再撥款1.3億元入2021年已推出的「奇趣T知識多咗計劃」，資助小學推動資訊科技教育，加強建立「全方位」的創科教育生態。除了基礎教育之外，財政預算案也為加強推廣職專教育，預留6.8億元，同時延長「職學僱主評核先導計劃」，資助僱主為職業訓練局學員提供職場學習機會，及制定「兼讀制專業課程學生資助試行計劃」5年，資助青年持續進修。預算案巨細無遺地關注青年人發展，令人感到政府對青年人是寄予厚望的。同樣地政府嚴格監控土地供應，注視樓價不會因土地供應失衡而大幅飆升，更是全港市民最關切的重點。增強民眾對前景的信心 有意見指出，本港已進入結構性赤字年代，憂慮香港將來要「以債償債，借貸度日」。但其實本港財政穩健，庫房更有7000多億元儲備，政府未償還債務佔本地生產總值的比例，維持在9至13%的安全水平，根本毋須借貸，即使政府發售債券，也不是用於日常開支上。任何一個財政預算案，最基本的重點在於增強民眾的信心，若民眾對前景都沒有信心的話，即使政府有萬億盈餘在手，即使政府推出更多有利經濟發展的政策措施，也不能令經濟有所增長。香港中華廠商聯合會副會長、香港各界青年活動委員會執行主席、天津市政協委員

「產能過剩」是美炮製的反華「偽命題」

國際關係 宇文

中國「產能過剩」？這是美國搞的反華「偽命題」。近日，訪華的美國財政部長耶倫和德國總理朔爾茨都提到中國產能過剩。尤其是耶倫，訪華期間和回到美國後，開始把中國產能過剩從經貿上綱上線到「泛政治化」。對於美歐政要提出的中國產能過剩，國務院總理李強在會見耶倫時明確指出，希望美國別把經貿問題「泛政治化」。此外，財政部、外交部和商務部官員近來連續發聲，駁斥美歐對華無端指責的產能過剩。4月8日，財政部副部長廖岷指出，所謂產能過剩是市場機制發揮作用的表現，供需不平衡「往往是常態」，在任何實行市場經濟體制的經濟體都可能發生，在美國等西方國家歷史上也多次出現。4月9日，外交部發言人表示，解決產能過剩問題主要還要依靠市場按照價值規律進行調節。4月11日，商務部發言人針對歐盟向中國風力渦輪機供應商發起補貼調查回應稱，中國風電等新能源企業依靠持續的技術創新、

完善的產供鏈體系和充分的市場競爭實現了快速發展，贏得了競爭優勢，處於全球領先地位，「這是任何補貼也補不出來的」。4月17日，國家發展改革委政策研究室主任金賢東直言，對於產能問題，要從經濟規律出發，客觀、辯證看待。在市場經濟條件下，供需平衡是相對的、不平衡是普遍的，適度的產大於需有利於市場競爭和優勝劣汰，這種現象普遍存在。

圖阻礙中國新質生產力發展

美國也好，歐洲也罷，指責中國產能過剩不僅不靠譜沒道理，事實上也是自擊美國和歐洲的軟肋。首先，美歐是市場經濟的肇始地，而且經常將市場、競爭掛在嘴上。現在，中國製造業，尤其是新能源汽車、鋰電池、光伏等產品，在全球市場競爭者贏得了優勢，美歐反而不講市場、不講競爭了，美歐邏輯難以自洽。其次，市場競爭不是理想主義的供需平衡，而是優勝劣汰，擁有競爭優勢的產品，適度增加產能，實現價格優勢，不僅有利於推進產業鏈和供應鏈優化升級，也助力新技術嵌入其中，促進全球化高質量發展。其三，

優勢產品形成的價格優勢，不僅惠及消費者，也有助於抑制全球通脹，對於尚未終結通脹周期的美歐市場而言，中國「新三樣」商品有助於美歐降低通脹。所以，美國對中國的指責不合邏輯，中國市場的發展反有助美歐和全球降低通脹，刺激發展綠色智能產業。更諷刺的是，無論是推進新能源汽車，還是發展綠色清潔能源，美歐都是全球首倡者。在推進碳中和問題上，美歐更以全球先行者自居，逼迫中國等發展中國家承擔更多全球責任。然而，當中國通過革新、產業升級、且形成「新三樣」為代表的綠色能源產供鏈時，美歐卻反過來批評中國產能過剩。而且，面對全球領先的中國新能源汽車產業，美歐陷入恐慌焦慮和保守主義，不僅無端指責中國產能過剩，甚至連油車禁售政策也在鬆動。以歐盟為例，雖然設定2035年油車禁售時間表，但也為使用碳中和燃料的油車開了「續後門」。這說明，美歐指責中國產能過剩是假，對中國「新三樣」感到害怕是真，試圖利用「產能過剩」阻礙中國新質生產力發展才是根本目的。所以，無論是美國基於「泛

政治化」目的指責中國產能過剩，還是歐盟出於貿易保護主義故意製造中國產能過剩輿論，都說明中國產能過剩是美歐製造的「偽命題」。2023年，中國「新三樣」出口只佔中國出口總額的4.5%，而且中國產新能源汽車海外市場價格遠高於國內，在歐盟價格甚至比國內市場高出兩倍。這也凸顯，中國「新三樣」既非產能過剩，也非低價傾銷。歐盟對華新能源汽車等發起補貼調查，顯然是基於保守主義。德國總理朔爾茨訪華時雖然要求中國不要傾銷和生產過剩，但也呼籲歐盟不要出於保護主義的私利而採取行動。在對華高關稅政策下，美國沒有進口中國新能源汽車，針對中國「新三樣」的產能過剩只是為了反華而反華。從對華「全面脫鈎」到對華「去風險」再到指責中國「產能過剩」，都是美國玩弄的反華花招。美歐綠色產業競爭落後全球 中國是全球第一大貨物貿易國，當中國向美國出口海量低價生活日用品時，美國不說中國產能過剩；當年中國通過4萬億大

投資拯救全球經濟而背負產能過剩壓力時，美西方不說中國產能過剩；當中國每年大量進口芯片、飛機、大豆、原油等商品，尤其是美國對華出口農產品當作貿易戰工具，甚至要求中國進口波音系列飛機時，美國是不是也是產能過剩？在全球化邏輯下，受全球經濟發展不平衡和地緣政治及各種複雜因素影響，全球市場供需不可能處於理想化的平衡狀態。全球各經濟產業發展有落差，市場競爭力存在差異。美歐作為全球發達經濟體，在全球化中長期處於主導地位，應該深知經濟全球化的基本邏輯。何況，美歐等利用地緣政治和經濟優勢，一直向全球市場輸出各種利己主義的不公平手段，譬如價格傾銷、資本掠奪、技術壟斷、貨幣貶值等等。因此，面對中國這個新興經濟體，也會以「小人之心」無端揣測中國會對美西方實施上不得台面的利己措施。美國與其對華進行無謂的「脫鈎」「去風險」和炮製「中國產能過剩論」，還不如拋卻「小院高牆」心態，好好發展綠色能源產業。否則，美歐在全球綠色產業競爭中真的要落後了。國際關係學者