



# 無視本國民眾反對 拜登簽署涉華法案搬石砸腳 美國強買強賣 TikTok 勢掀訴訟戰

美國國會參議院23日以79票贊成、18票反對的結果通過了一攬子法案，其中一項要求TikTok從母公司字節跳動剝離，否則將被禁止在美國上架。美國總統拜登當地時間24日上午簽署該法案，使其成為法律。TikTok公司隨即發表聲明，表示將採取法律行動。聲明主張禁令有違美國憲法第一修正案規定的言論自由權。中方已多次表明態度，批評美國泛化國安概念，無理打壓別國企業，完全是強盜邏輯。

【大公報訊】4月20日，美國國會眾議院通過一項總額達950億美元的對外援助撥款法案，其中夾帶TikTok剝離法案。4月23日，參議院表決通過該法案。拜登24日簽署成法。TikTok行政總裁周受資隨後表示，將據法案向法院提出法律挑戰。

## 剝離TikTok期限延至一年

針對美方赤裸裸的打壓和掠奪，TikTok周三發表聲明指，「這項違憲的法律是TikTok禁令，我們將在法庭上挑戰它。我們相信事實和法律顯然站在我們這一邊，我們

最終會獲勝。事實上，我們已經投入了數十億美元來保護美國數據安全，保護我們的平台免受外界影響和操縱。這項禁令將摧毀700萬家企業，讓1.7億美國人噤聲。在我們繼續挑戰這項違憲禁令的同時，我們將繼續投資和創新，確保TikTok仍然是各行各業的美國人可以安全地分享他們的經歷、尋找快樂和受到啟發的空間。」

美媒此前披露，TikTok將「用盡所有法律手段應對這一危機」。TikTok美洲地區公共政策負責人貝克曼在內部備忘錄表明，一旦拜登簽署該法案，將「開啟這一漫長（法律戰的）過程，而不是結束」。

據報道，美國國會通過的法案，將剝離

TikTok的期限從前一版本的165天延長到270天。依此推算，TikTok可能的強制賣盤時間將在明年1月，屆時新當選的美國總統，可以行使將期限延長90天的權力，使得字節跳動出售TikTok的最長期限延長到一年。

報道稱，法案還將禁止字節跳動控制TikTok使用的算法，該算法根據用戶的興趣為他們推送視頻，這使得TikTok成為廣受歡迎的平台。不過，中國政府2020年8月發布新版《禁止出口限制出口技術目錄》，實際上相當於禁止字節跳動出售TikTok的核心算法。

分析指，從2020年到2024年，每到美國大選年，就有美國政客將「黑手」伸向TikTok。諷刺的是，2020年叫囂要封鎖TikTok的時任美國總統特朗普近日表示，如果TikTok被禁，拜登應負責。他批評拜登推動封禁TikTok是為了「幫助他在Facebook的朋友變得更加富有、更有統治力，並且能夠繼續與共和黨對抗」。

## 美國長期無理打壓他國企業

當美國政客為了自身的政治私利抹黑中國企業時，他們完全無視依靠TikTok維生的內容創作者和小企業的發聲。在TikTok上擁有過百萬粉絲的露西爾表示，如果禁令實施，對她依賴TikTok平台的生意將造成毀滅性打擊。「你們不讓我掙錢，這將極大地影響我在11月投票給誰。」

針對美國以所謂「國家安全」為由打壓TikTok，中方早前批評美方在沒有任何證據證明TikTok威脅美國國家安全的情況下，一再對有關企業搞有罪推定，無理打壓，敦促美方應當切實尊重市場經濟和公平競爭原則，為各國企業在美投資經營提供開放、公平、公正和非歧視的環境。

中方稱，美方對TikTok事件的處理，將讓世界更加清楚地看到，美國所謂的規則秩序究竟是有利於世界，還是只服務於美國自身。「看到別人的好東西就要想方設法據為己有，這完全是強盜邏輯。」

《紐約時報》稱，長期以來，美國一直把自己塑造成「開放互聯網的捍衛者」，對他國的互聯網審查制度指手畫腳。美國在國際上到處以「言論自由」為名攻擊他國，卻通過強行剝離TikTok等舉動，在國內壓制言論自由，再次暴露其虛偽「雙標」。

(BBC/《華爾街日報》/《紐約時報》)

## 華府打壓TikTok時間線



2020年8月  
時任美國總統特朗普先後簽署兩份行政令，一份要求在45天後禁止任何美國個人或實體與TikTok及其母公司字節跳動進行任何交易；一份要求字節跳動在90天內剝離TikTok在美國運營的所有權益。TikTok隨後就此起訴特朗普政府。

2023年2月  
白宮命令美國聯邦機構於30天內在其擁有或運營的設備上刪除和禁止安裝TikTok應用程序，TikTok的其他實體及個人用戶不受此禁令約束。

▲反對封禁TikTok的美國民眾上月在國會大廈外示威。法新社



▶TikTok行政總裁周受資失言提法律挑戰。法新社

## TikTok剝離法案Q&A



### TikTok剝離法案內容？

- 該法案要求TikTok從母公司字節跳動剝離，否則將被禁止在美國上架。剝離TikTok的期限從165天延長到270天，如果總統確定出售取得進展，可以行使將期限延長90天的權力。
- 法案簽署成法後，270天期限會在下任美國總統明年1月20日就職日前後到期，屆時給予額外3個月寬限期的決定權會落在下一任總統手上。

### TikTok如何回應？

- TikTok方面稱，該法案「明顯侵犯」了TikTok 1.7億美國用戶的憲法第一修正案權利，將採取法律行動。
- TikTok可能會向法院申請臨時禁制令，阻止新法執行，相關法院程序不太可能在今年年底前完成。

### 對用戶和持份者的影響？

- TikTok發言人稱，該法案將摧毀全美700萬家小企業，並關閉一個每年為美國經濟貢獻240億美元的平台。

### 有潛在買家嗎？

- 一些投資者已表示有興趣收購TikTok在美國的業務，包括曾在特朗普政府擔任財長的姆努欽。
- Alphabet、亞馬遜、Meta和微軟等科技巨擘，本身已面臨監管機構的反壟斷調查，很難獨立吞下TikTok。
- 甲骨文是TikTok的雲端運算供應商，但也不太可能掏上千億美元收購資金，可能出現多個參與者聯合出價。

2023年5月

蒙大拿州通過一項法案，禁止TikTok在該州運營，定於2024年1月1日生效。雖然法院最終阻止禁令生效，但更多州份開始禁止在政府設備上使用TikTok。

2024年3月

國會眾議院通過法案，要求字節跳動在165天內剝離TikTok，否則將面臨美國的全面禁令。該法案在參議院陷入僵局，未進行表決。

2024年4月

4月20日，眾議院通過一攬子總額達950億美元的對外援助撥款法案，包括一項TikTok剝離法案。4月23日，參議院表決通過該法案。美國總統拜登於24日將其簽署成法律。

大公報整理

大公報整理

## TikTok的法律戰到底有多大勝算



美國參議院4月23日審議通過了一攬子《對外援助法案》，其中包括強制TikTok從母公司——中國字節跳動剝離的條款。三天前，此法案已在眾議院獲得通過，拜登總統隨即於4月24日簽署成法，意味着對TikTok的追殺令正式生效。

美參眾兩院以如此快的速度通過如此有爭議的法案，這在美國立法史上是極不尋常的舉動，反映了美國反華、仇華勢力在防範、遏制與打壓中國方面的高度共識。

美國封殺TikTok並不是什麼新鮮事。早在2020年8月6日，特朗普就發布總統行政令，援引《國際緊急狀況經濟權

力法》，稱美國「外交政策或國際經濟正在遭受海外不尋常、極其嚴重的威脅」，要求45天內出售TikTok及停止微信的運作。在行政令生效的最後一刻，哥倫比亞特區聯邦地區法官以違反言論自由權為由，作出了暫停執行的裁決。拜登總統於2021年6月10日撤銷了前總統發布的行政令，取而代之的是，要求對外國人控制的應用程序進行更廣泛的調查。

據美國主流媒體爆料，這個法案之所以能夠快速通過，與拜登政府的高級官員與國會議員長時間溝通、幕後推動密切相關。司法部副部長羅莎，莫納科以及國防部、國防情報局的官員均參與其中，他們從一開始就試圖從國家安全的角度提出立法的依據，從而確保國會通過及總統簽署的封殺TikTok法案，不會受到憲法第一修正案的挑戰。美國康奈爾大學技術政策研究所所長克雷普斯

認為，「一旦援引國家安全，美國政府就擁有幾乎不受限制的自由來迴避第一修正案的擔憂。」他認為，當今世界正在回到某種類似冷戰的媒體環境之中，所以美國有必要「為國家安全建立新的邊界」。

美國通過立法手段封殺TikTok已完成了關鍵一步，但能不能徹底置TikTok於死地還有一定的變數。TikTok更不會坐以待斃，定會拿起法律的武器進行全面反擊，這將是一場曠日持久的鬥爭。既然國會全面封殺TikTok，就需要政府拿出危害美國國安的直接證據。迄今為止，國會議員在辯論期間並沒有拿出像樣的證據，更談不上中國政府強迫TikTok共享數據的具體證據了，所有危害國安的說法只是一種假設，而不是所謂的「實際威脅」。加州民主黨籍眾議員雅各布斯直言，在關於禁止TikTok的

機密簡報會上聽到的事情，沒有一件事是TikTok所獨有的，這是發生在每一個社交媒體平台上的事情。僅僅以TikTok的影響力太大、造成的後果很嚴重就要求禁止這家公司，恰恰說明美國自信心的喪失。

自3月份眾議院通過第一個封殺TikTok議案以來，這家公司的命運被推進了未知水域。一方面用戶數量增長出現停滯；另一方面，商家向這家平台投放多長時間廣告也成了問題，必然對TikTok的經營帶來消極影響。由於此法案給了一年的緩衝期，TikTok的最後結局自然要延至下一屆政府，拜登政府也把封殺TikTok對美國年輕選民在大選中的消極影響減少到最低程度。

未來法律戰的焦點之一，是禁止TikTok是否違憲？美國國會1934年通過了《通信法》，即禁止外國個人和公司

成為美國公共廣播電台或電視台的擁有者。TikTok被美國政客認為是「一家由中國控制、編輯的電視頻道」，但美國聯邦通信委員會(FCC)管不了TikTok這類新媒體。用老法條給新媒體治罪是存有疑問的。更何況，美國憲法第一修正案明確規定，美國公民有權從國外獲取思想、信息以及接觸海外媒體的權利。

美國一些專家指出，一個好的法律意味着有極少的漏洞和副作用，但美國會居然匆忙通過這樣一部漏洞百出的法案，直接剝奪1億多美國用戶的言論自由權，同時也危及到700萬家小企業生存，完全是搬石砸腳的舉動。最近美國各大校出現反猶示威浪潮，本質上是美國長期推行偏袒以色列的政策，結果造成了反噬。對TikTok的打壓，其直接受害者是美國年輕人，他們接下來會以什麼方式回應，同樣充滿了巨大的不確定性。