

# 暴力鎮壓和平示威「民主燈塔」碎了一地

銳評 卓偉

中東局勢越趨緊張，一直在背後煽風點火、唯恐天下不亂的美國終於引火自焚。過去一周，美國多間大學接連爆發大規模示威，學生的訴求不過是要求加沙停火、拯救人道災難，但和平理性的示威，正當正義的訴求，卻觸及了華府「逆鱗」，將學生示威視為對政府的挑釁和對抗，不惜採取暴力鎮壓，大批警察衝入校園，對師生拳打腳踢，視學生人權如無物。一向將人權、自由、集會權利掛在口邊的美國政客，更突然換了嘴臉，對於學生和平示威肆意抹黑。

言，所謂人權、自由、民主不過是口號，只要涉及到自身利益，什麼民主人權都是「浮雲」，學生也變成了敵人，這就是美國的「雙標」。

### 軍警肆意拘捕學生和記者

最諷刺的是，一些竄逃外國的亂港分子，對於美國「手足」的處境竟然不置一辭，剛會見完眾議院前議長佩洛西而沾沾自喜的羅冠聰，完全不敢提美國示威半句，在主子面前毫無尊嚴可言。對於「雙標」的「漂亮國」，對於為五斗米折腰的亂港分子，還有何資格指責他人的人權自由？一個殺人槍支氾濫，公然全球監獄，動輒引用國家安全法例逮捕國民的國家，又有何道德高地可言？

美國這次爆發大規模示威，根源在於美國偏頗、四處製造戰禍的外交政策所導致。巴以衝突中美國一味站在以色列一邊，對巴勒斯坦肆意打過，早前一票否決巴成聯合國正式會員國，導致巴人建國夢碎，令區內局勢火上加油。在全球都在呼籲巴以盡快停火，拯救人道災

難的同時，美國仍在全力支持以色列，就是因為有美國撐腰，以色列才敢不斷將衝突升級，不斷製造戰爭罪行。美國不負責任的外交政策，已經受到國際社會的強烈譴責，連自身國民也看不下去，美國的大規模示威正由此而來。

示威最先由紐約哥倫比亞大學爆發，逐步演變成全美大學示威浪潮。這些學生的訴求很明確，只是抗議美國支持以色列濫殺無辜，呼籲盡快停火，並要求學校停止與以色列有關的機構合作。而學生也沒有過激行動，最多就是在校園紮營。但自詡「民主燈塔」的美國，對於學生的和平示威竟然也不能容忍。美國政客甚至對學生打上「反猶」、種族歧視的標籤，眾議院議長約翰遜更放狠話表示，如果示威沒有被迅速遏制，那就是「國民警衛隊出動的時候」。在得克薩斯大學奧斯汀分校，示威學生更與防暴警察爆發大規模肢體衝突，數百名手持警棍的警察在校內嚴陣以待，部分示威者一路被警方驅趕，摔在馬路上，場面極度混亂。得州州長阿博特威脅要開除參加示威的學生，「這些抗議者

應該進監獄，得州絕不容忍反猶主義」。

原來，學生指責以色列濫殺大量平民就是「反猶主義」，但問題是以色列軍方所造成的戰爭罪行，有大量證據證實，並非學生捏造。況且，學生只是在校園內表達意見，何以政府要如此暴力鎮壓？原因其實很簡單，美國現時在巴以衝突中騎虎難下，已經被以色列捆綁，拜登政府正面對極大的民意壓力，隨時拖累大選，自然不會容許大學生的示威遊行，更視之為對政府的挑戰，於是不惜對學生進行暴力鎮壓，而大批美國政客對此卻沒有任何指責，其表現與2019年對香港的「黑暴」分子完全是兩個模樣。

### 「民主自由」不過是笑話一則

其實，將香港的暴徒與現在在美國示威的學生相比，本身已是不合理。美國學生爭取的是和平，是以巴以停火，不滿的是美國煽風點火的外交政策，出發點是為了人道立場。但香港的暴徒，目的是要推翻特區政府，以暴力手段分裂香港，其行徑是在社會上打砸搶燒，對於持不同意見者動

輒毆打以至燒死。美國學生示威雖然言論激烈，但並沒有過度暴力行動，相反香港的暴徒如「屠龍小隊」，甚至策劃在香港發動恐怖襲擊，擊殺警員。兩者根本沒有可比性。但美國政客對於香港的暴徒大力美化，但對於國內的學生示威，卻主張暴力鎮壓，政客更大力抹黑學生，其雙重標準至此表露無遺。

其實，美國的「雙標」其來有自，2020年，美國發生國會山莊暴動事件，大批特朗普支持者闖進國會山莊，與警方爆發激烈衝突，造成多名示威者死亡。以美國為首的西方政客第一時間將事件定性為「暴動」，示威者被定性為「恐怖分子」和「暴徒」，到現在又對示威學生標籤為「反猶」、暴徒，說明美國的所謂「民主自由」不過是笑話一則。更可笑的還是一班靠美國養活的亂港分子，近日幾乎全部禁聲，沒有評論過示威半句，顯然是怕得罪主子，怕主子不高興斷絕金援，所謂公義、正義、人權、自由，哪及得上每個月豐厚補貼，這就是所謂「民主人士」的真面目。 資深評論員

# 「美國之春」亂港分子噤若寒蟬

新聞背後 梅若林

美國大學生反戰示威繼續發酵，日前部分州份警方開始使用更高武力清場，據報包括對學生使用催淚彈、橡膠子彈以至電擊槍，甚至連大學教職員、記者也不問分由逮捕帶走，有輿論稱之為「美國之春」。

美國展現出的雙標自不必言，諷刺的是，當年香港修例風波期間攻擊特區政府和警隊的反中亂港分子，對美國當局的種種惡行不敢說一句話，更別說對抗議學生的聲援。這真正證明了亂港分子當年策動暴亂，根本不是其口中所說的「民主自由人權」，而是一場分裂國家、充當外國勢力遏制中國工具的港版「顏色革命」。

隨着美國大學示威的參與學校和人數越來越多，當地警方使用的鎮壓手段也越來越激烈，其中在得州大學奧斯汀分校，州政府派出身穿防暴裝備的警員進入大學，還包括不少騎警，對於原本只是在校園內搭帳篷的學生而言，這大概是意想不到的「高級待遇」。而根據外報報道及網上流傳的多段影片，喬治亞州的埃默里大學更恍如戰場，警方據報在校園發射橡膠子彈、催淚彈，更有學生被擲在地上疑遭電擊槍招呼，連該校的哲學系主任也因為聲援學生被拘捕。

美國大學和政客們鬧得不可開交，

但平時最擅於借題發揮鼓噪不斷的那些海外亂港分子，如今卻靜得出奇，彷彿這場示威根本沒發生過一般。平日裏，每當香港有什麼風吹草動，羅冠聰、許智峯等反中亂港分子，無不第一時間衝出來「抽水」刷存在感。但現在美國打壓和平示威，這班人卻噤若寒蟬。這當然不是因為他們不知道美國爆發反戰示威，而是若跟隨美國官方口臉批評示威，那自然就等於「打倒昨日的我」；但公開支持示威的話，便是跟「老闆」唱反調。不得不說，這場席捲全美的示威已把反中亂港分子置於一個無比尷尬的境地。

### 甘做打壓示威者的「幫兇」

2019年的中港和理大衝突，相信是不少香港市民難以磨滅的記憶。當年暴徒非法佔領校園、破壞周邊交通、基建設施，用汽油彈、弓箭襲擊警方，但反中亂港分子卻賊人先告狀，誣稱警方拘捕暴徒是「血腥鎮壓」云云；亂港組織「香港監察」更發起所謂聯署，譴責香港警方，反要求特區政府成立獨立調查委員會調查警方。

來到今日，當時為暴徒發過聲的亂港分子，當然不敢對美國展露同一番態度。也許「香港監察」等組織會說，自己只是反映香港情況，美國的事與我無關。但諷刺的是，當年「香港監察」搞出來譴責香港警隊的那個

學術界聯署，據說包括美國法學家羅拔、佐治。這人對於最近大學示威的看法，卻是「故意違反校規、無視校方或警方要求者，應被永久開除；任何形式的暴力，阻撓、擾亂課堂或其他大學活動、破壞財產、恐嚇、威脅、騷擾行為，也應處以同等處分」。這番截然不同的說辭，正好反映當時為暴徒撐腰的所謂外國學者是多麼的虛偽。

除此以外，日前羅冠聰在美國駐英大使官邸跟美國眾議院前議長佩洛西見面，但卻不敢提美國大學示威的事情，還是千篇一律地抹黑香港國安條例。羅冠聰口說要爭取自由人權，對着美國政客卻唯唯諾諾，在美國大學生眼中，羅冠聰又何異於政府打壓學生運動的「幫兇」？

更何況，今次美國大學生們的要求其實十分簡單，包括與種族滅絕罪行切割、保護加沙民眾，訴求完全沒有任何激進成分。而即使一班美國政客將之定性為「反猶示威」，但事實上，參與示威的學生本身就有不少是猶太人。但就是如此簡單的人性和道德表態，反中亂港分子也不敢公開說一句話，已經足以證明在他們眼中，民主、自由、人權不過是口號，只是一堆用來推翻中央政府和分裂國家的工具，當真正關乎自由人權的危機發生，他們根本毫不在乎。

# 左手鎮壓學運 右手掠奪TikTok

國際關係 軒轅靖

經過一番騷操作，美國國會兩院程序性地通過了「合法」掠奪TikTok的法案。看看美國國會處理TikTok剝離法案的「高效率」，就能看出議員們背後的政治算計。當然，美國國會表面是兩黨博弈的政治場，實際上議員背後都有龐大的利益集團。所以，美國對TikTok的算計，也充滿着美國資本的經濟圖謀。

如此政治算計並不高明，只會拉低美國的國家形象。因為無論用多麼公開的操作和看上去「合法」的程序，都掩蓋不了美式霸權主義的邏輯：「不賣就禁」。美國政府針對TikTok的理由還是濫用「國家安全」。TikTok只是一個讓人歡樂的應用程式，和國家安全有何關係？更何況，TikTok已實現美國本土化經營。為了打消美國所謂國安顧慮，可以說，TikTok已做出遠超美國政府關切的努力。問題在於，美國政府的「關切」不是看TikTok做了什麼，而是為了公然「合法吃掉」TikTok。正因為如此，兩院才會裝模作樣地走完符合「美式民主」的立法程序，然後再有虛偽的總統簽署立法。但無論如何，都難以掩蓋其中的政治算計和套路。

不要忘了，前總統特朗普曾以行政命令的方式對TikTok「不賣就禁」。當國會和白宮聯手算計TikTok成功，特朗普反而強調，禁TikTok都是拜登的錯。今年早些時候，媒體爆出拜登的競選團隊開設TikTok賬號為大選搖旗吶喊。特朗普的反覆無常和拜登團隊的行為，證明TikTok沒有問題，有問題的是美國政治，有毛病的是美國政客。美國政治醬缸文化養成了政客沒有政治原則，只有「政治正確」的投機本

性。對特朗普和拜登而言，反華就是「政治正確」，為了大選就是最大追求。

相比美國政客的虛偽偽飾，美國資本也在覬覦吃下TikTok，正所謂政治「合法」掠奪之後是經濟圖謀。

特朗普時期，很多美國企業面對TikTok這塊肥肉，已經躍躍欲試。畢竟，TikTok在美國不僅擁有1.7億用戶，還為美國小企業家創造147億美元的營收，為美國提供至少22.4萬個工作崗位。不過，亞馬遜、微軟、谷歌或Meta，囿於美國嚴苛的反壟斷措施，不敢對TikTok出手。蘋果、甲骨文等公司是否願意吃下TikTok呢？就看看後續發展了。

### 撕下偽裝 巧取豪奪

但是，要吃下TikTok，還要過兩道關口。一是TikTok為了生存而發起的維權官司，而1.7億用戶就是TikTok的堅實擁護，打官司就是一場馬拉松，消耗的是美國的聲譽和所謂的民主價值。美國以「政治正確」的方式「合法」掠奪一家合法企業，美國政府的合法性何在？1.7億TikTok美國用戶的言論自由何在？二是即使司法維權失敗，美國企業想買下TikTok也不容易。因為中國政府限制了TikTok母公司字節跳動的技術出口，沒有中國「算法」支持，TikTok就失去了靈魂，這樣的TikTok宛若行屍走肉。逐利為先的美國企業深諳其中之道，所以不會買失去「算法」支撐的TikTok。

TikTok在美國，除了被禁，不可能被賣掉，因為中國不同意。但禁掉TikTok，1.7億美國用戶同意嗎？

智庫學者

# 革新市區重建模式 發掘特色文旅資源

政策建議 胡恩威

市區重建局（市建局）前身為1988年成立的土地發展公司。特區政府為了加快市區重建，2001年通過《市區重建局條例》，成立市建局，職責包括加快舊區重建、促進復修舊樓、透過改善舊區環境以促進經濟發展。回歸後，香港在高地價政策之下，清拆舊樓的規模和速度比1997年前更大更快，舊樓拆卸後在原址興建豪宅商場。市建局的發展模式單一，只集中在把舊樓拆卸後興建新高樓大廈取代；舊區本來的生活模式和社區文化特色往往隨之消失。而這些舊區文化特色，正正是香港非常重要的旅遊資源。

市建局一直以被動式的收購，等待舊樓殘破，然後進行收購，當市建局「圍地」（將地區撥入重建範圍）後，這塊土地原本的有機生命力就會慢慢地被蠶食。這種「重建」最後陰乾社區，之後市建局便可以收地，收地之後就交給地產發展商發展。2022年市建局發表的《油麻地及旺角地區研究》，提出五大發展重點，包括在花墟徑附近興建大型水道公園、活化油麻地果欄成旅遊景點、活化旺角街市成為特色市集，整合周邊小販攤檔及提供1.8公頃的休憩用地等，「洗衣街/花墟道重建計劃」是第一炮。那麼「洗衣街/花墟道重建計劃」重建的結果將會如何？大家看看

觀塘裕民坊和灣仔利東街（「蘭帖街」）重建便知道，基本上是大型商場結合豪宅重建模式，原有的地區特色都消失了。該研究是由一家專門做基建工程規劃顧問公司負責，其專長是道路運輸系統等大型基建規劃，所以得出來的研究結果當然也是建議進行大型基建式的重建工程。研究報告背後目標，是否要把整個油尖旺舊區原有的大街小巷格局改變為大型商場式格局？

### 保留社區歷史文化

筆者認為，花墟重建需保留原有那種有生氣、人與人距離接近的小社區感覺。大型商場模式不是在營造社區，它只是一種非常抽離、斷絕鄰近地區連接的模式。什麼是社區？例如以前的裕民坊就是一個社區，原本充滿特色小店，有縱橫交錯的街道，有戲院、小巴站、有特色的街市和排檔。重建之後，裕民坊變成了一個大型商場和豪宅。這做法不是市區「重建」，而是把歷史文化消滅。看看上海的重建經驗，就是把原有的弄堂模式保留下來，所以當你到上海時仍然感覺到那種有着歷史文化底蘊的歷史城市格局。市建局要以保育香港社會文化特色為本位，以不同模式去發展重建。社區重建的意思是重生不是消失，所以要以重生的方法去做。這一方面新加坡做得很好。大家去看看新加坡，當地仍然是保留着舊區，舊區更變成了豐富的旅遊業及文旅資源，香港這一方面可以借鑒相關經驗，而市建

局目前的發展模式基本上是由商業地產主導，缺乏綜合性人民科學社會科學歷史文化的研究格局。

近日熱門話題是不少港人一到假日便到鄰近地區消費，其實也就是因為香港已經沒有什麼有特色的社區讓港人去留宿消費，故此舊區重建的另一個功能主要是激活舊區，令舊區出現一種社會特色，令港人留港。因為旅遊資源並不單止是針對遊客，留住本地人也是非常重要的。

香港擁有非常豐富的歷史文化以及天然資源，需要有系統去規劃能夠激活這些資源令她產生吸引力，吸引的不單止是遊客，也要令香港人願意留港感受重建重生後的舊區帶來的文化體驗。

香港旅遊業正面對鄰近地區的激烈競爭。當香港需要和鄰近地區的旅遊業競爭，最大的本錢是本身的特色舊區，例如油尖旺舊區就是香港的文旅本錢，很多豐富的歷史故事和掌故，例如廟街是因為榕樹頭天后廟而命名，通菜街原本是種植蔬菜的水田等等。

香港本來有着非常豐富的東西新舊交融的旅遊特色，舊區的街道掛滿五顏六色的霓虹燈招牌，是吸引旅客「打卡」的文旅資源。可惜過去20多年屋宇打署以建築物安全理由，積極進取地清拆霓虹燈招牌，充滿香港城市景觀特色的霓虹燈招牌逐漸消失了。據統計，近五年有超過1.6萬個招牌被拆除或修葺，由2018年的2500個增加至2022年3980個。

上世紀八、九十年代，彌敦道、上海

街、砵蘭街縱橫交錯的霓虹燈招牌是香港獨有的夜色景觀，當時港產片在亞洲區有影響力，電影中的香港夜景，成為吸引旅客到訪香港的原因之一。當霓虹燈招牌逐漸消失，無疑是削弱了自身的文旅資源。

油尖旺區與流行文化息息相關，港產片中的夜生活場景不少在油尖旺區取景，例如王家衛的《重慶森林》、杜琪峯的《PTU》、爾冬陞的《旺角黑夜》，不少內地和外埠遊客來港就是因為小時候看過香港電影，想尋回那份記憶，但是來到香港後卻發現那些街景都已消失了。

除了油尖旺區，九龍城本來有很多地區特色，例如宋皇臺和九龍寨城公園、馳名的潮州打冷和汕頭雜貨、泰國菜館、蔡瀾先生高度評價的九龍城街市熟食中心等，本來可以變成很豐富的旅遊資源。但市建局的「九龍城市區更新計劃」將對九龍城進行舊區重建綜合發展。

### 改變單一重建模式

現在旅客出遊不單是為了購物，因為網上購物已經很方便。旅客追求的是體驗：包括飲食體驗和旅遊體驗，旅遊體驗來自文化記憶，文化記憶是非常重要。未來旅遊城市之間的競爭和亮點，取決於有沒有文化特色，而文化特色不只是高消費的藝術投資，而是和生活息息相關的文化小趣味和文化記憶，才是一個多元化綜合性的文化旅游體驗。

香港要創造更多文旅資源，首先改變拆舊樓、興建豪宅和大型商場的單一重建

模式，縮短舊區重建時間和減少資源，對舊建築物進行活化。市建局的重建策略需要調整，收購舊樓建豪宅的做法並不可取。

今天大家到上海街看看，以前繁盛現今卻非常蕭條，十分可惜。這一方面，市建局可以調整定位和方向，借鑒上海、新加坡、日本等地的做法，例如上海把重建的權力下放，由區政府去負責。例如黃浦區內有很多上海老建築物，由黃浦區區長和上海市文化和旅遊局官員商討，推動不同形式的舊建築活化工作。

新加坡市區重建局（Urban Redevelopment Authority），成立於1974年，其主要職責是制定長中短期土地用途規劃，包括批准土地開發項目、都市設計、舊建築保護及土地招標及銷售等工作。新加坡土地面積733平方公里，比香港土地面積1107平方公里還要小。但新加坡能夠在城市的新與舊兩者之間找到一個發展平衡點，既有新建的高樓大廈，也保存歷史建築物，改變舊建築用途，變成藝術或商業用途，造到新舊並容，有新發展也保留歷史文化。

旅客喜歡到日本旅遊，主要原因是日本有健全多元的舊區發展保育和社區經濟發展政策，並能成功地實踐起來，有高科技大樓也有百年神社共存於城市中。香港地產商也要檢討過去發展模式，借鑒學習內地、韓國、日本等地的發展模式，長遠來說，香港的高地價政策難以維持下去，以地產項目模式重建舊區是絕對需要革新。

全國港澳研究會會員