



瘋傳指定袋停產 垃圾收費成謎

市民：若取消實施便一天光晒！



垃圾收費試行

垃圾收費爭議不斷，昨日有消息傳出，有垃圾袋指定生產商已接獲政府指示暫停生產，引起公眾關注。環境保護署昨日回覆《大公報》查詢時，未有明確交代停產原因，僅表示供應商暫時無生產額外指定袋，亦能滿足需求。

有立法會議員認為，政府叫停指定袋生產，勢必引發市民多猜想，政府應解釋清楚相關理據及影響。民建聯立法會議員劉國勳重申，延期實施垃圾收費是最務實做法；特首顧問馬時亨認為，政府必須有充足準備，確保不會擾民，才推出新政策。有市民表示，若垃圾收費真的取消實施，便「一天光晒」！

大公報記者 鄭文迪



▲垃圾收費在香港引起很大爭議，8月1日是否正式實施仍未有定案。

◀指定垃圾袋已停產，超市仍然有存貨出售。大公報記者林良堅攝

垃圾收費計劃規定，市民必須購買指定袋，一般家居垃圾在丟棄時，必須使用指定袋，否則屬於違規。環境保護署於去年8月公布，經公開招標後，生產指定袋的合約由四間公司投得（詳見列表）。有關公司於去年11月下旬開始生產。

不過，近期有關垃圾收費的爭議不斷，政府會否按原訂計劃在今年8月落實垃圾收費計劃，存在變數。昨日有消息指，指定袋的生產商日前已接獲政府指示，暫停生產，只保留一至兩個月的存量。

環保署：庫存夠用兩個月

環保署昨日回覆《大公報》查詢時表示，指定袋的庫存，現時已足夠約兩個月使用。由於垃圾收費計劃延至8月1日實施，供應商暫時無生產額外指定袋，亦能滿足實施前後的需求。

環保署未有正面回覆何時叫停，也沒有正面回覆為何叫停生產指定袋，但重申政府已於2024年4月1日開展「先行先試」計劃，由政務司副司長卓永興領導的跨部門小組，監督整體「先行先試」計劃的工作，並檢視試行計劃的結果，讓政府更掌握整體情況，務實地為推行垃圾收費作出部署。試行計劃的報告，包括在試點收集的相關數據及意見，將會在5至6月期間向立法會交代。

翻查立法會網頁顯示，立法會環境事務委員會的下一場會議，將於5月27日舉行。

「兩個月的庫存，如何滿足八月實施垃圾收費前後的需求？這個講法不太合邏輯，政府應該解釋清楚，否則市民會有很多猜想，或引起不必要混亂。」立法會議員陳凱欣昨日向《大公報》表示，垃圾收費有很多爭議，現時叫停生產指定袋，難免

引發猜想，包括政府預備叫停垃圾收費等，她認為政府應盡快向公眾清楚交代。

「政府已經批出指定袋供應合約，叫停生產對公帑支出有沒有影響呢？」陳凱欣亦關注，社會有很多聲音質疑落實垃圾收費的配套未準備好，但政府似乎至今未有整全的規劃去解決問題，她希望政府除了考慮是否延期落實垃圾收費，更要思考如何完善垃圾分類回收等配套。

垃圾收費爭議已經涉及更高層次的決策，作為特首顧問秘書處的特首政策組，亦有參與評估情況。特首顧問之一、曾任商務及經濟發展局局長的馬時亨向傳媒表示，有向垃圾收費的主事官員反映意見，認為今次決策會否影響政府管治威信，視乎當局是否有足夠執行力，確保政策不會擾民，「政府一定要好有準備，否則令市民對政府觀感差，一定不會是好事。我做過政府，推行任何政策，都要三思、深思熟慮。政府一定要有信心（垃圾收費）執行可以順暢，不會對市民添煩添亂。」

議員：強推只會引起混亂

民建聯立法會議員劉國勳重申，延期實施垃圾收費是最務實做法，「未準備好而強行去推，只會引起混亂，政府有心想做，就要重整策略，定一個務實的時間，延遲期間並非什麼都不做，政府目前已生產不少指定袋，可派發給全港市民感受和試驗，讓他們適應，同時增加回收配套。」

指定袋生產商及中標合約

指定袋生產商	都市固體廢物收費：為環境保護署供應指定袋中標合約	金額（港元）
振興展業有限公司	合約A1	\$119,331,700
	合約C1	\$112,086,300
超誼綠色科技有限公司	合約A2	\$126,888,500
	合約B1	\$109,950,700
力高寰宇有限公司	合約A3	\$167,296,200
	合約B2	\$148,423,700
迪高施環保有限公司	合約C2	\$182,755,700
	合約B3	\$81,239,800
	合約C3	\$101,415,500

註：相關合約在2023年3月公開招標，8月批出 資料來源：環境保護署



振興展業



超誼綠色科技



▲記者按登記地址找尋迪高施環保有限公司，但到場發現是另一間公司。

四承辦商投得共11億合約

記者直擊

政府去年就垃圾收費指定袋供應批出九份合約，最終由四間公司投得，分別為振興展業有限公司、超誼綠色科技有限公司、迪高施環保有限公司及力高寰宇有限公司。資料顯示，每份合約批出價值介乎8000萬至1.8億元，合共逾11億元；每份合約批出約3億個袋，合約期為38個月。

「迪高施」地址不符

大公報記者昨日根據環保署網頁公布的資料，到訪該四間指定袋生產商的辦公室。迪高施環保有限公司報稱地址在上環金日集團中心14樓，但大廈的水牌及公司名牌，均沒有迪高施環保有限公司，記者在14樓見到一間會計師事務所兼商務諮詢公司。

根據網上公開資料，振興展業成立於1985年，生產各類包裝產品，在中國大陸和東南亞都設有工廠；超誼綠色科技有限公司，是由聯誼工程有限公司和超然製品有限公司的合資公司，辦公室位於葵涌華基工業大廈2期，去年11月舉行了公司揭幕儀式。至於力高寰宇有限公司及迪高施環保有限公司，分別在2022年7月及8月註冊成立。

指定袋生產商的招標過程，一波多折。環保署曾於2022年6月就指定袋合約公開招標，惟符合技術要求的標書標價，都遠高於預期，最終取消招標。局方其後修改指定袋規格及標書條款，並容許承辦商在香港境外進行生產工序，然後再招標，共收到45份標書，九份合約最終批予四間承辦商。

網購平台有售 提防假冒

小心分辨

垃圾收費規定須用指定袋裝垃圾，清潔工普遍擔心工作量增加，有清潔承辦商更直言，難分辨指定袋真偽。大公報記者昨日在網購平台搜尋，發現有售賣疑似仿冒指定袋，驟眼外貌與指定袋非常相似，但細看有若干地方不同。

圖案文字多處不同

該款聲稱15公升容量的疑似仿冒袋，與15公升正版指定袋一樣是背心袋外形，袋的正面也有一個貌似「大唯鬼」的公仔圖樣，並有二維碼和條形碼，但沒有指定袋上標明的「環境保護署」字眼。而且，正版「大唯鬼」有一對彎眼和平口斜嘴，疑似仿冒袋的貌似



掉多啲，慳多啲？

▲網購平台出現仿冒指定袋，文字與圖樣有多處不同，不難分辨。

「大唯鬼」則是橢圓形眼和彎勾形狀的嘴。而「大唯鬼」胸前的「15L」圖樣，正版圖樣為正方形，而疑似仿冒則為五角形。

正版指定袋的「大唯鬼」圖案右側，有「揀少啲，慳多啲」字樣，而疑似仿冒袋的字樣寫的是「掉多啲，慳多啲」，而該標語下對應的英文字體亦全部變為大寫。

正版指定袋上有參考容積和危險提示等字樣，而疑似仿冒袋上同一位置的字句是「拯救地球」、「愛護環境，人人有責」以及「地球是我家，環保靠大家」等。此外，正版袋一側有一排12個「15」字樣，疑似仿冒袋雖有同樣個數的「15」字樣，但字體就更為纖細。大公報記者劉碩源

「走塑」不派雨傘袋 黃雨下商場地濕易跌倒



▲昨日黃雨，商場門口擺放了除水器，但很少人使用，清潔工人拖地忙個不停。大公報記者蔡文豪攝

【大公報訊】記者劉碩源報道：首階段「走塑」法例生效後，商場普遍不再提供塑膠雨傘袋，改為放置除水器，昨日黃色暴雨生效逾五小時，不少市民持濕傘入商場，滴水問題持續擾民。大公報記者走訪多個商場，見到雨傘除水器幾乎無人使用，不少人站在門口甩乾雨傘，或直接入商場。有市民反映，使用除水器後，覺得雨傘有異味，認為「走塑」法例多餘。有市民認為，除水器不能讓雨傘乾爽，不派塑膠雨傘袋對商場或造成「麻煩」。



▲商場門口擺放了除水器，但很少人使用，清潔工人拖地忙個不停。大公報記者劉碩源攝

大公報記者昨日到三個分別位於九龍灣、新蒲崗、北角的商場，觀察市民處理濕傘的方式。新蒲崗一個商場在入口玻璃門約一米距離設有除水器，除水器和入口之間沒鋪地氈，中午時分，記者見到市民有使用除水器，惟入口還是常現積水，清潔工人不斷用地拖抹積水，拖一會後需休息一會。有市民說，地面濕滑，進入商場後不敢快步行，擔心滑倒。

市民嫌除水器污糟拒使用

下午一時至三時，記者在九龍灣、北角的商場觀察，分別於入口周邊逗留近20分鐘，粗略統計，九龍灣的商場有69位行人進入，當中只有1名幼童使用除水器，而進入北角商場的47人中，亦只有1

人使用除水器。記者見到，市民大多是在商場入口外，甩去雨傘上的水，便直接進入商場。記者隨機訪問5位市民對「走塑」後使用除水器的觀感，2人表示從不使用除水器，2位曾嘗試使用但放棄，1位有經常使用。居住九龍灣的黃婆婆說，曾嘗試使用長板式的雨傘除水器，但用後覺得雨傘「有陣霉味」，她並說，「我覺得唔用膠袋都有關係，但係而家呢個除水器真係感覺好污糟，寧願嘍出邊甩乾啲算了」，她並說，「走塑但又冇替代好原先啲嘢，都好多餘。」市民岑小姐亦說，曾嘗試使用除水器，但覺得不能讓雨傘變得乾爽，「取消派（雨傘）袋，對商場都麻煩」。她認為，若地面積水導致有人滑倒受傷，無論行人是商場都有一定責任。



掃一掃有片睇