



想不到黎智英利用港青當炮灰這麼狠

新聞背後

卓銘

黎智英案審訊已經過68日，從控方以及多名證人公開的大量證據，可見黎智英在修例風波期間，如何一邊利用旗下媒體，煽動年輕人加入這場「港版顏色革命」，一邊招兵買馬，讓自己藏身於一班「政治素人」的背後暗中操盤，結果導致大批年輕人在不知就裏的情況下變成反中亂港勢力的炮灰，前途盡毀。

第一，推向前線「用完即棄」

根據法庭上公開的各種資料，在修例風波爆發初期，黎智英就已經有心利用年輕人團體作為煽動市民的「工具」。其中一個例子便是，其利用《蘋果日報》等媒體煽動年輕人，將之推落暴力深淵，再藉機兜售同情戲碼，為暴亂時香港的混亂局面火上加油。前《蘋果日報》副社長陳沛敏作供時，透露黎智英曾向她作出指示，要求報道必須令年輕人獲得同情，並把這些情緒擴大擴散，使修例風波得以持續。尤其是2019年7月1日，大批暴徒衝擊並一度佔領立法會，黎智英曾擔心事件會影響市民觀感，因此《蘋果日報》其後用大

篇幅報道衝擊和佔領立法會的年輕人心聲，「令年輕人獲得同情，令指責他們的市民反省」。

在佔領立法會事件中，黎智英通過為年輕人「賣慘」，賺取到一部分公眾的同情，為其後暴亂越演越烈埋下伏筆。但對於那些始終「不聽話」的年輕人，黎智英自己則毫無諒解之意，甚至在暗地裏商討「處理」他們的計劃。

前壹傳媒行政總裁張劍虹曾作供指，黎智英主張「和勇不分化」，但據25歲律師助理陳梓華在法庭上公開與黎智英的見面過程，黎卻展現出另一副完全不同的面孔。據陳梓華所說，當時黎曾要求他聯絡「勇武派」領袖，認為其暴力行為導致「畫面唔靚」，更提出所謂的「淨化計劃」，要求「勇武派」克制。從這幾點看，黎智英真的相信參與暴亂的年輕人嗎？如果黎智英對他們連最基本的信任都欠奉，還遑論所謂的同情和諒解？

整場修例風波有逾萬人被捕，其中四成是學生，有超過2800人被檢控。在被檢控的近3千人當中，有多少是因為聽信了黎智英的煽動性報道而落得如此下場？

第二，謀取私利「揮霍籌碼」

黎智英對年輕人的利用不光為了賺取同情，在把年輕人推上前線的同時，也是為了讓自己得以躲在幕後謀取私利。陳梓華透露，由於美國參議員史葛（Rick Scott）於2019年9月來港，於是當時黎智英私人助理Mark Simon便表示可藉此機會進行「民間游說」，並着陳梓華邀請前線年輕人與史葛會面。從修例風波到呼籲外國勢力制裁香港，雖然明面上進行活動的是許多年輕人，但黎智英也一直在幕後操盤。比方說，黎智英一直不認同年輕人試圖搶話語權的做法，認為應以「老泛民」的思想，也就是他自己那一套思想作為主流。陳梓華曾稱，黎智英曾說非不支持「勇武」，但需要迎合西方，才能得到國際支持，更直言黎智英想主導整條「國際線」。

同時黎又提出年輕人應專注選舉，集中「黃絲」票源，以鞏固「泛民」在立法會的議席，甚至違法「初選」計劃也是為此而進行，「如果素人參選初選時輸，票可以留落『老泛民』嚟度」。也就是說，黎智英在幕後資助一班「政治素

人」，安排他們與外國政要見面，看似是支持年輕人，但實質與「招安」沒有分別，真實目的還是為了鞏固和擴大自己在香港政治影響力。

更重要的是，黎智英如何確保這些年輕人能為其所用？其中一種手段就是不斷抹黑中國的形象，在年輕人之間製造對國家的仇恨情緒。張劍虹早前解釋《蘋果日報》出版英文版時，便有意塑造中國「打壓人權」的印象，製造反中情緒，以提供更多理由對中國採取敵對行動，更強調「毋須平衡觀點」、「毋須寫關於中國正面的觀點」，只選極端、負面題材報道。在這種一面倒負面報道的長期渲染下，自然就對年輕人的國家認同造成毀滅性打擊，也就更容易煽動他們反對、攻擊自己的國家。

第三，「空頭支票」騙完再騙

黎智英也多次表示會「安排好後路」，令參與暴亂的年輕人有一種錯覺，以為犯法後也能安然無恙。例如陳梓華2020年因「協助罪犯」罪被捕後，Mark Simon便着其不要擔心，稱「會囑美國安排後路界你」；黎智英涉嫌有份資助的

「重光團隊」，亦曾與日本眾議院議員山尾志櫻里合作，意圖在日本推行「救生艇政策」。但不論是所謂的「美國後路」還是「日本救生艇」，最後結果如何，相信已十分明顯。正因為黎智英等人不斷如開「空頭支票」般宣傳「外國救生艇」等計劃，大批不知就裏的年輕人便以為外國會好心幫助自己，最後的結果卻是發現自己在不知不覺中成為炮灰。

而就算一些人潛逃成功，等着他們的都不是期望的新生活，而是變成底層難民。英國BNO拒簽、加拿大拖延居留審批等例子自不必言，過去更有暴徒逃到台灣，卻要一日打三份黑工，月入不足一萬港元，最後才赫然發現「他們好假，願意幫助的都是有名氣的香港人」。

其實從陳梓華這些涉案年輕人的證供，黎智英對參與修例風波年輕人的態度不難猜想。修例風波經過約5年時間，已有很多當時誤入歧途的年輕人幡然醒悟，表明後悔和痛斥在幕後煽動違法的黑手。隨着黎智英案繼續審訊，真相將越辯越明，而黎智英過去的所作所為，也將面臨公正的審判。

愛國主義教育要做優做强

教育思考
詹華軍

共管，形成合力，將愛國主義教育做實做好。

今年是《中華人民共和國愛國主義教育法》（下簡稱《愛國主義教育法》）實施的第一年。全國人大常委會沒有將這部全國性法律列入香港基本法附件三，意味着這部法律不直接在香港特別行政區實施。但香港特區政府的教育政策要與《愛國主義教育法》的內容和精神對接，在不同層面加強國家歷史文化和國情教育，傳承和弘揚愛國主義精神。

特區政府可把《愛國主義教育法》作為在香港做好愛國主義教育的指南。愛國主義教育法直接提及香港的條文是第二十三條第一款：「國家採取措施開展歷史文化教育和『一國兩制』實踐教育，增強香港特別行政區同胞、澳門特別行政區同胞的愛國精神，自覺維護國家主權、統一和領土完整。」設計學校的愛國主義教育課程時，應以此為指引。其中「愛國精神」的內涵，需要我們結合國家的歷史和香港的現實情況，準確理解。

第二，愛國主義教育要做深。深的反義詞是淺。愛國主義教育不能做淺，要做深，愛國主義教育就要進入學校課程、課堂，有專門的教材，有專門的課時保證。透過正規課程、非正規課程、課外活動和社會實踐等各個層面，全方位地推動，將愛國主義教育做深做細。

第三，愛國主義教育要做活。活的反義詞是死。愛國主義教育不能硬銷，不要死記硬背，不要死板生硬，死氣沉沉，就要注重活動和體驗。要創新愛國主義教育的內容、形式和手段，用鮮活的故事、經歷和體驗來感染人、薰陶人，潤物細無聲。要避免單純的說教灌輸，盡量採用柔性的方式方法，多利用節

慶日子開展活動；要多組織參觀交流、研學考察活動，將「讀萬卷書」和「行萬里路」結合起來；例如：國家組織航天英雄、奧運冠軍、中國女排、體操隊、科學家院士等訪港，效果很好；今後還應多組織香港青少年到內地重大活動如亞運會、全運會、大運會等做義工和志願者，將愛國主義教育做活做優。

教育內容形式手段要創新

第四，愛國主義教育要做強。強的反義詞是弱。愛國主義教育不能做弱，弱化矮化愛國主義教育，將之越做越弱越小，而要不斷強化政府對愛國主義教育工作的領導、統籌和協調，加強制度建設和師資隊伍的培訓建設，加強專項經費撥款和相關配套等支援措施。

愛國主義教育不應僅僅是教育界的事情，而應成為全社會的大事和要事，人人有份，責無旁貸。要重視跨界互動，調動家長、企業界和社會各界人士的積極性，善用社會的資源和網絡資源；要強調官民合作，強化合力，着力打造重點項目和拳頭產品，做出品牌，做出特色，舉辦成果評獎，將成功的經驗好好分享、總結、宣傳和推廣；要一張藍圖繪到底，鏗而不捨，久久為功，將愛國主義教育做大做強。

只有透過特區政府部門和教育界及社會各界全方位、全過程、全覆蓋的共同努力，香港社會才能真正實現習近平主席的期盼：「希望全體香港同胞大力弘揚以愛國愛港為核心、同『一國兩制』方針相適應的主流價值觀，繼續發揚包容共濟、求同存異、自強不息、善辦敢贏的優良傳統，共同創造更加美好的生活。」

香港華夏教育機構秘書長

從三件事看美西方「神話」破滅

議論風生

梁斌

在4月最後一周，同時發生的三件事，破滅了美西方「神化」的泡沫。一件是美國武力清場鎮壓學運、拘捕數百示威學生；一件是加拿大一名議員因「冒犯」總理特魯多而被驅逐；一件是香港法庭審訊「黎智英案」和「屠龍小隊案」時，西方媒體對此的報道手法。這三件事分別涉及西方三大「神話」：言論自由、民主政制、媒體良心。但事實卻讓世人看到，美西方的價值體系、話語體系正在崩塌。

西方「價值體系」在坍塌

第一件事：校園大拘捕，美國不容忍真正的言論自由。

4月17日，哥倫比亞大學校長米努切·沙菲克（Minouche Shafik）正在前往國會山，就校園反猶太主義以及她的應對措施接受議員質詢。她表示，抗議營的學生是擅自侵入，為許多同學製造了一個「騷擾和恐嚇的環境」。次日下午，她向紐約市警察局報警。不久後，來自美國最大警察局的警官們身著防暴裝備，揮舞著塑膠手銬，逮捕了超過100名學生。這是自越戰抗議活動以來，哥大校園內首次發生大規模逮捕事件。

由此，美國當局展開了武力清場和大拘捕行動的序幕。在耶魯大學，近50名學生因拒絕離開而被捕。周三，在得克薩斯大學奧斯汀分校，包括騎警在內的州警驅散了數百名佔據一處大學草坪的學生。至今，據不完全統計，已有近千名學生被捕。大拘捕還在持續，只要校園內還在示威，美國當局就不會停止武力行動。

當其他地區爆發類似事件時，美國當局和政客是怎麼說的？當美國支持「顏色革命」、煽動佔領行動時，美國當局又是怎麼表現的？此次美國反戰學潮，除了揭露美國政治現實外，更在無情地諷刺著美國所謂的「言論自由由神聖不可侵犯」是多麼的可笑。

第二件事：議員被驅逐，加拿大不容忍真正的民主。

「瘋子總理的瘋狂政策！」「不可接受，立即撤回言論！」加拿大眾議院當地時間4月30日發生了充滿火藥味的一幕。加拿大反對黨保守黨黨魁皮埃爾·波利耶夫爾（Pierre Poilievre）當天

在議會發言時炮轟總理特魯多支持毒品合法化的措施，並將其稱作「瘋子」。在拒絕眾議院議長收回言論的要求後，波利耶夫爾被逐出會場。

加拿大不列顛哥倫比亞省自去年1月31日起開展為期三年的試點，允許18歲以上民眾持有不超過2.5克的某些毒品，包括可卡因、芬太尼、海洛英和嗎啡等。加媒稱，考慮到該省因吸毒過量死亡的人數大幅增加，讓吸毒者合法持有少量毒品是改變治理思路的第一步嘗試。

一位議員只因質疑執政者的瘋狂政策，就被驅逐，說明了什麼？至少說明了兩點。一是加拿大的「民主政制」之下，執政當局為求選票，竟然推出毒害青少年的政策；二是加拿大的議會制度，並沒有所謂的「尊重少數聲音」，而是執政黨的「大石壓死蟹」。

西方媒體中只有「反華神聖」

第三件事：事實不神聖，西方媒體的「多重標準」。

在美國反戰學潮最強烈之際，逃英的亂港分子羅冠聰與美政客佩洛西會面，羅在社交平台上不無得意地貼文稱「有朋自遠方來，不亦樂乎？」，並稱佩洛西關心黎智英等「老朋友」。這個以「學運領袖」自詡的逃犯，對加沙的人道災難不敢說一字，對美國拘捕大學生的惡行不敢評一句，獻媚權貴，可謂醜態畢露。而與之類似的，還有西方主流媒體。

香港法庭正在審訊「黎智英案」和「屠龍小隊案」，兩者暴露出來的大量事實，可謂怵目驚心。尤其是後者，案情揭露被告在台灣接受軍事訓練，並在香港獲得武器，有人製造20公斤炸彈，初步計劃在大型遊行中引爆，由「屠龍小隊」以堵路、「裝修」店舖、縱火等引發警方出動，實行「大行動」殺警。

但美西方主流媒體，要麼不報，要麼刻意淡化控方證人的供詞，並以各種偏頗的語句，意圖突顯黎智英等人的「慘狀」。顯而易見，什麼「事實神聖」，在西方主流媒體中，只有「反華神聖」，他們只關心的是如何醜化、「妖魔化」中國和香港特區。

美西方當局以自己醜行，揭露了「神話」背後的醜陋真面目。

美迷信「例外主義」無益於中美關係發展

知微篇
周八駿

剛過去的2024年4月，中美兩國展開密集溝通。4月2日，兩國元首通電話。4月4日至9日，美國財政部長耶倫訪華。4月24日至26日，美國國務卿布林肯訪華。兩位都是不到一年第二次訪華。其間，中美兩國國防部長視頻通話，中美兩軍舉行2024年度中美海上軍事安全磋商機制工作小組會議，中美經濟工作組和金融工作組分別開會。

然而，正如中共中央政治局委員、外交部長王毅4月26日在北京與美國國務卿布林肯會談時，就中美關係表示，去年11月，習近平主席和拜登總統在舊金山會晤，共同擘畫了「舊金山願景」。在兩國元首的掌舵領航下，中美關係總體止跌企穩，

雙方各領域的對話增多、合作增多、積極面增多，兩國人民和國際社會都對此表示歡迎。但另一方面，中美關係的負面因素仍在上升積聚，面臨各種干擾破壞，中國的正當發展權利遭到無理打壓，中方的核心利益不斷受到挑戰。

問題的根源在於，美國堅持視我們中國為其有史以來最大對手，加強加快玩弄兩手策略，既同我國展開密集外交，又加緊拉幫結派，試圖打壓圍堵遏制中國。

有些人視耶倫和布林肯分別為拜登政府中對待我國的「溫和分子」和「強硬分子」。其實，他們的對華立場和策略沒有明顯差異，有差異的是個人風格。耶倫看似一個溫和的老太，布林肯顯得精明強悍，但他們信奉的都是「美國例外主義」，都維護美國霸權。他們去年和今年兩度訪華，都帶了壓服中國的具體任務。

然而，耶倫和布林肯第二次訪華，皆未能如願。

耶倫未能如其啟程訪華所公開揚言，逼中國在電動汽車、鋰電和太陽能電池等新興產業上承認所謂的「產能過剩」，更未能迫中國作出讓步。

布林肯啟程訪華前，4月23日，美媒放風稱，白宮擬切斷中國一些銀行與全球銀行體系的聯繫，配合布林肯在訪華時壓中國停止援助俄羅斯。然而，在中方抗議下，幾乎與布林肯抵上海同時，美國官員澄清，拜登政府尚在考慮制裁中國一些銀行，未到實施時候。

於是，4月25日，上海市委書記陳吉寧會見布林肯時，布林肯會見上海美國商會代表時，他都避開烏克蘭問題，拾耶倫之牙慧，再次表達對中國「產能過剩」和「不公平貿易政策以及非市場經濟做法不滿」。

美國當地時間4月25日，亦即北京時間4月26日，布林肯由上海到了北京。在他與王毅會談前，耶倫在華盛頓接受路透社採訪時稱，美國不會馬上對與俄羅斯貿易的

中國的銀行實施制裁。「在（對中國銀行）制裁方面，我沒有什麼要宣布的。」耶倫不啻證實白宮的詭詐策略失敗。

2024年4月耶倫和布林肯先後訪華，原本耶倫肩負經濟任務，布林肯承擔政治任務。結果卻是，二人皆未能完成訪華任務。

美國霸權為何不斷衰弱？因為，它同時視中俄為其全球主要對手，視伊朗為其地緣政治對手。於是，拜登政府就發生了既全力打壓圍堵遏制中國，卻又要求中國停止「援俄」、要求中國說服伊朗自我約束如此荒唐的錯誤。這不正是山姆大叔力不從心的寫照？！

4月26日下午，國家主席習近平在北京人民大會堂會見布林肯，再次闡明中國看待世界和中美關係的立場和方針。關於中美關係，習近平主席提出相互尊重、和平共處、合作共贏三條大原則，既是過去經驗的總結，也是走向未來的指引。

地球足夠大，容得下中美兩國共同發展、各自繁榮。雙方確立這一共識，就是解決了中美關係的根本問題，從而，中美關係才會真正穩下來、好起來、向前走。

關於中國看待世界，習近平主席重申，中方的基本出發點是推動構建人類命運共同體。

布林肯重彈拜登政府的一貫用語——美方繼續奉行一個中國政策，不支持「台獨」。美方不尋求改變中國體制，無意同中國發生衝突，不尋求同中國脫鉤，不尋求遏制中國發展，一個發展、成功的中國對世界是好事。

中美兩國矛盾，不僅是國家實力地位的較量，更重要的是，世界觀的根本對立。美國政府信奉「美國例外主義」，迷信叢林法則。我國爭取和平共處、各自發展難免遭遇驚濤駭浪。

資深評論員、博士