



美國警方暴力鎮壓示威 拜登欠香港一個道歉

銳評 卓偉

美國大學示威浪潮愈演愈烈，為了盡快在校園「清場」，美國警方不惜出動催淚彈、橡膠子彈、閃光彈對待學生，在現場可見更有美國警員對示威者拳打腳踢，不少學生被打得頭破血流。在哥倫比亞大學等示威浪潮最激烈的大學，大批全副武裝警察在校方的「要求」下，進入校園暴力「清場」，數百名學生被捕，現場哀鴻遍野，大學校園變成了「肉搏場」。

學生佔領校園的行為固然值得商榷，但美國學生並沒有如香港「屠龍小隊」般在校園發動恐襲，沒有製造燃燒彈，沒有以弓箭等重型武器攻擊以至射殺警員，但美國警方一出手就是重型武器，將學生視作暴徒、恐怖分子對待，這種不對等、過度暴力的鎮壓，正正反映了美國的虛偽。

《華爾街日報》為何不敢譴責？

美國政府和政客過去對於香港警方的執法，一直抹黑是「過度武力」，但如果面對暴徒港警是「過度武力」，這樣現在

美國警方的所為就是「極度武力」，完全是使用不對等、不合理的武力對待普通學生，為何美國朝野、將人權自由掛在口邊的西方媒體如《華爾街日報》之流，沒有對華府口誅筆伐，沒有要求美國警方停止暴力鎮壓，也沒有要求成立獨立調查委員會調查事件？

原因是這次示威不是發生在香港，針對的不是香港警隊和特區政府，所以美國的政客、西方媒體、潛逃亂港分子才會變了嘴臉，對於這場風起雲湧的學生示威默不作聲，對於一腔熱血爭取和平，為巴人爭取公義的大學生沒有一句聲援，甚至有意抽水、落井下石，這是因為他們的屁股已經決定了腦袋，他們的良知已經被金錢收買，這樣的政客政棍還在大言不慚地講民主、講人權，不是很滑稽可笑嗎？

美國警方暴力鎮壓示威向全世界說明了兩個事實：

一是任何政府都不會容許挑戰法律的社會運動，都必然會全力打壓，就如美國學生示威，因為涉及到佔領行為，美國警方重錘出擊絕不手軟，不會因為是學生，不會因為其訴求而放軟手腳。但諷刺的

是，同一班美國政客，在2019年時卻對香港黑暴大加美化，將暴徒形容為「民主鬥士」，並且鼓吹「違法達義」歪理，認為只要是爭取所謂「民主自由」，在社會上打砸搶燒，衝擊政府都是可以接受的，是「美麗的風景線」。但在美國本土發生後，所有政客立即槍口一致對示威者，將示威者抹黑標籤，對於大體上和平的示威都要消滅於無形，為此不惜暴力鎮壓，這說明所謂人權自由，不過是美國政府政客隨意戾橫扭曲的工具，需要時高高舉起，禍及自身時隨意丟棄。

二是表明美國政府在黑暴期間，對於特區政府以及香港警隊的指控，完全是沒有理據，含血噴人。對於這次大規模示威，國務卿布林肯最先出來企圖轉移視線，可惜無功而還，眼見形勢一發不可收拾，總統拜登隨即出來向公眾放話，但這不是說他有多關心學生，不過是擔心自身低迷的選情因為示威潮不斷激發而雪中送炭。他在白宮表示，民眾有抗議但沒有製造混亂的權利，和平表達異議是民主的關鍵，但不會容許暴力。拜登又指，毀損公共財產不是和平抗議，而是違法行為。蓄

意破壞公物、侵入建築物、打破窗戶、封鎖校園、迫使課程和畢業典禮取消，都不屬於和平抗議。

拜登的說話完全可以用在2019年的香港，用來對暴徒放話。香港有表達意見甚至示威的權利，但卻沒有違法、破壞以及製造混亂的權利，蓄意破壞公物、侵入建築物、封鎖校園都不屬於和平抗議。

什麼叫現眼報？什麼叫「迴力鏢」？拜登這番說話就是明顯例子。當時香港的暴徒到處破壞、製造混亂，襲擊市民，甚至有「屠龍小隊」的極端組織，打算在旺角、灣仔製造恐襲，並且有計劃、有部署、有物資，其目的就是要在香港製造一場以千計人命作籌碼的賭注。這些暴徒的所為與今日美國的大學生根本不可同日而語，這些人是名副其實的恐怖分子。

香港警察遠比美警文明克制

但當年美國政府是怎樣回應？拜登所屬的民主黨是如何回應？一味美化、煽動、推波助瀾，將暴亂說成是「民主運動」，將暴徒說成是「民主鬥士」，為什麼拜登當日沒有向香港的暴徒表明，「民

眾有抗議但沒有製造混亂的權利」？當日美國朝野眾口一辭地指責香港警隊使用「過度武力」，這完全是「莫須有」的指控，港警一直表現克制，對於抱有敵意的媒體也沒有如美國警方般照樣鎮壓。直到暴徒使用汽油彈、重型武器，隨時造成重大傷亡時，香港警隊才升級武器。但美國警方又如何？學生只是佔領大學的樓宇示威，目的是向政府表達訴求，他們沒有破壞、沒有縱火、沒有企圖殺害警員，但警方卻動用催淚彈、橡膠子彈、閃光彈鎮壓學生，美國的政客更揚言要秋後算賬，取消他們學籍，送他們入監獄。

比較而言，特區政府的處理、香港警隊的執法比美國不知文明、克制多少倍，但美國政客有發表過公道言論嗎？西方媒體有客觀的報道嗎？沒有。直到今日美國玩火自焚，終於感受一遍示威怒火，但自詡「民主燈塔」的美國，有展現出自身的民主自由胸襟，回應學生訴求嗎？沒有，就是重拳鎮壓，不講是非，這樣一個「雙標」國家，還有多少道德高地可言？拜登更是欠香港一個道歉。

資深評論員

完善「低資」好開始 勞動價值待彰顯

議事論事 黃國

優化法定最低工資檢討機制正式拍板，政府吸納了勞工界的意見建議，引入方程式實行「一年一檢」、「可加不減」，避免令工資調整滯後，同時保障低薪僱員在通脹時期不會被削減收入。引入方程式令未來工資檢討有據可依，有助各方加速達成共識，對此表示支持。

方程式由通脹與「共享經濟繁榮」因素共同組成低資加幅，方向正確，但乘以20%的方程式過於保守，較工聯會研究所得一般僱員乘以30%或以上為低，未能讓基層工友充分享受經濟發展成果。勞工及福利局局長孫玉菫早前亦提到，如果從2011年實施低資開始便使用方程式，到2023年亦只是41.8元，並非理想水平，與生活工資水平仍有很大差距。

完善機制發揮「兜底」功能

另一點是新機制建基於40元水平，基數過低，無法立竿見影改善基層工友的生活。最低工資委員會的研究報告顯示，低資由2011年28元加至2023年40元，升幅為42.9%，但同期甲類消費物價指數上升了44.7%，證明過去十多年，最低工資的加幅連抵銷通脹都做不到，基層勞工的購買力完全沒有改善。如今即使引入方程式並改成「一年一檢」，亦難以彌補舊機制的缺失。

最低工資要「兜底」避免工資過低、促進基層勞工收入合理

增長，還應發揮肯定「勞動價值」的功能。兩大兩小四人家家庭，如果兩人從事領取低資的工作，每人月入八千多元，家庭入息不足1.7萬元，但若領取綜援，連同租金、學費和膳食津貼等，金額可能還高出一成，比較之下，更令勞動價值不彰。勞務局常常強調，「在職家庭津貼」可紓緩基層在職家庭的負擔，鼓勵持續工作、自力更生，但從政策角度看，用以「兜底」的工資保障制度要透過另一項福利政策去補充，足見並不完善。

有賴政府努力，各界求同存異，完善低資已踏出重要一步。孫玉菫表示，「方程式唔係千秋萬世」，新檢討機制實施5至10年後會作檢討。根據《2023年收入及工時按年統計調查報告》，逾62萬打工仔女每小時工資仍少於55元生活工資標準，佔整體288萬僱員的五分之一，反映勞動付出與收入不相稱，半斤得不到八兩，是造成在職貧窮的根本原因。展望未來，期望低資機制繼續完善，向生活工資水平改進，真正獨立發揮「兜底」功能。

其實，除了最低工資這條法定底線，政府大可透過提升外判工的收入，為社會作榜樣。政府過去兩年批出的外判合約，超過三成工友的時薪仍在49.9元或以下，不能保障他們與家人過上體面的生活。盡快全面告別「4字頭」，讓所有政府外判工得享合理收入，獲得長期聘用，將可引領社會「尊重勞動」，令弱勢勞工有更大的獲得感、幸福感、安全感。

工聯會理事長、立法會議員

極端天氣越發頻密 香港須做好準備

議論風生 陳克勤

近期，香港及廣東地區持續出現大面積降雨天氣，廣東省有地區出現洪水，香港亦有多區出現輕微水浸。隨着全球氣候變暖，「幾十年一遇」、「百年一遇」強降雨天氣出現的頻率明顯升高。如何提升抵禦極端天氣的能力，是香港應急工作的重中之重。近期，政府亦展開一系列工作，旨在提升相關方面的應對能力。

去年一場世紀暴雨，令香港多區出現嚴重水浸，路面受阻，相信市民仍記憶猶新。政府亦意識到做好應對重大或突發事故的部署的重要性，在政務司司長陳國基的帶領下，近日展開了代號為「達陣II」的「全政府動員」級別第二次演練，測試政府啟動動員機制後，短

時間輪值和提供物流運輸支援的能力。與此同時，政府亦加強街道、渠道的清理工作，確保排水系統保持暢通，避免去年的港鐵站、商場水浸事件重演。將這些工作做在前面值得讚賞，亦體現出政府對於可能出現的災害情況有一定的預見性。但隨着極端天氣越發頻密，整體有必要全面審視香港排水系統能否適應現時要求，是否有進一步升級加強的必要。

暴雨天氣不僅令舊區的排水系統遭受嚴重挑戰，鄉郊地區更一直是水浸重災區。每逢暴雨及颶風天，新界多區便會路面受阻，樹木倒塌，住宅水浸的情況。更有地區出現山泥傾瀉的情況，阻斷村民唯一進出的道路，沒出現人員傷亡已是萬幸。雖然有關部門及時善後，盡快完成搶修，恢復道路暢通，但如何防患於未然，更是關鍵工作。故此，有關部門需盡快排查排水系統的運作情況，全面檢查各區山坡的穩固程度，將可能發生的災害影響降至最低。

另一方面，政府可以提升預警系統的信息傳遞能力。雖然現時無論是颱風、暴雨、水浸抑或是山泥傾瀉，天文台均有發出預警，透過電視及廣播系統通知市民。惟現時越來越多市民不再透過此兩種渠道接收信息。在疫情中曾啟用的「緊急警示系統」可在極端天氣預告方面發揮重要作用。政府可考慮在某區有水浸風險時，在該區發出水浸或其他極端天氣警報，透過手機提醒更多市民，特別是村民提高防範意識。除此之外，政府要在提升應急救援的效率上下功夫，為有需要人士提供及時救援。

面對越發頻密的極端天氣，政府亦要加強教育宣傳工作，讓市民提高警覺和危機意識。長遠而言，香港需要全力實現「減碳減排」目標，以減少溫室效應對氣候造成的影響。未來，亦有必要全面檢視應急能力和水平，探討如何改善升級應急機制和系統，以應對越發頻密的極端天氣情況。立法會議員、民建聯主席

加強人才培育 助力新質生產力發展

議會內外 容海恩

去年9月，國家主席習近平在黑龍江考察調研期間，首次提到「新質生產力」這個新詞彙，並指出是整合科技創新資源，引領發展戰略新興產業和未來產業，加快形成新質生產力。筆者認為，新質生產力不僅是國家邁向建設現代化強國的關鍵，亦為香港經濟發展帶來指引作用，未來香港必須致力配合國家發展方向，抓緊推動新質生產力的發展勢頭。

香港是國際金融中心和亞洲商業樞紐，一直致力於推動經濟發展和創新，同時亦是國家對外「門戶」，因此更需要積極推動和發展新質生產力。

數碼港和科學園是其中一個發展新質生產力的關鍵。數碼港早前獲國家科學技術部認可為「國家級科技企業孵化器」，多年來發展企業已突破了2000家企業；至於科學園則透過三

個創新園，積極推動新型工業化發展。筆者建議，相關部門可與他們保持緊密聯繫和溝通，了解其發展所需，並提供適切的協助。

此外，北部都會區核心地帶新田科技城將成為創科發展集羣的樞紐，與深圳科技園產生協同效應。由此可見，香港在發展新質生產力方面已具備「天時、地利、人和」的優勢，政府需持續推進創新驅動發展的戰略，加強科技成果轉化的機制，建立科技成果評估和推廣機構，做到促進科技成果商業化和應用。

筆者建議，政府可研究加大對科研機構和高等院校的資金支持，鼓勵科研成果轉化和商業應用，建立科技創新中心和「孵化器」，提供資源和支持給初創企業。同時建立合作平台，促進產研合作開展研發項目和技術轉移，透過資金支持和稅項優惠推動產學研合作發展。

人才培育亦是發展新質生產力的重要一環，政府可加強創新創業教育、提供創新創業培訓和指導，鼓勵年輕人參與並投身科創事業，建立創業孵化基地和創投機構，提供資金和資源支持初創企業，從本地培養創新創業人才。同

時政府需進一步簡化行政審批程序，降低創業和投資的門檻，提供更多便利的創業環境，加強知識權保護，提高法律保障水平，以吸引內地及海外的專才及投資者落戶香港，打造便利創科企業發展的環境。

宏觀而言，特區政府亦要加大數字經濟的推動力度，促進互聯網、大數據、人工智能等領域發展，提供數字化技術培訓和支持，協助推動傳統產業的數字化轉型。目前數碼港正全速推動「人工智能超算中心」落成，預計首階段將在今年底啟用，筆者建議政府可研究開放部分設施予業界使用，及早協助業界發展，做到更全面的數據整合和應用。

總括而言，香港需要以技術創新為核心，通過加強人才培養、產學研合作、營商環境優化和國際合作等方面的努力，配合制定和實施一系列創新政策和支持措施，加快推進新質生產力的發展，更好地融入國家發展大局，推動自身經濟的轉型升級，實現數字經濟，並為全面建成社會主義現代化強國作出貢獻。

新民黨副主席、立法會議員、執業大律師

「新華盛頓共識」加劇國際秩序無序性

國際熱點 李岩

一年前，美國總統國家安全事務助理傑克·沙利文拋出「新華盛頓共識」，因其存在諸多顛覆性的理念變化，而被視為美國在「大國競爭」時代治國思路的重大範式轉變。然而，從該理念的實質及其指導下的美國內外政策實踐看，「新華盛頓共識」顯然只會加劇國際秩序的無序與混亂。

「新華盛頓共識」的本質仍是美國借之維繫霸權地位，這就決定了其對國際秩序具有不可避免的破壞性影響。美國慣以種種「理念」尋求引領世界，這是新舊「華盛頓共識」本質上的一致性所在。舊「華盛頓共識」是美國在總體實力上升期推廣

自身價值體系、尋求鞏固國際秩序掌控權的理念，與之相對，「新華盛頓共識」則是在國際秩序新一輪調整重塑階段，美國面對固有理念失色、掌控力下降而尋求延長霸權周期、尋找新的實力增長點的理念更新。沙利文演講中提及的「種種挑戰」雖有誇張渲染之意，但亦深刻反映了美國新一代政治精英群體對國家走向的迷茫和對霸權地位持續鬆動的危機感。鑒於「新華盛頓共識」的本質仍是維繫美國霸權地位，美國完全出於一己私利的小算盤顯然無益於當前的國際形勢，只會增大秩序變動期的不穩定性。

「新華盛頓共識」的核心理念折射美國愈發「自顧」，這就決定了其會進一步加劇國際治理的混亂局面。這一「共識」的核心在於美國要摒棄對「自由市場」的信奉，通過全面回歸國內產業政策和重塑國際經濟合作兩個方面，實現自身實力與

影響力的再造。

過去一兩年，拜登政府推動《基礎設施投資與就業法案》《晶片和科學法案》《通脹削減法案》三大國內經濟立法，實施新一輪產業政策構建，打壓其他國家的產業政策，種種舉措徹底彰顯了美國對自身經濟利益的全面「自顧」。在國際經濟合作方面，美國對於產業鏈與供應鏈安全的全面聚焦，對盟伴體系內部經貿與科技合作的全方位加強，也反映出對由其自身主導的「小圈子」利益的「自顧」。

美國作為現有治理體系的重要打造者，上述理念與政策實踐不僅進一步打碎了全球貿易體系，也事實上挑起了產業政策競爭，製造了新的矛盾對立。就此而言，「新華盛頓共識」顯然不再具有「國際共識」甚至「西方共識」的基本屬性，至多也就體現為美國的政治共識。在全球性共識本就缺失的情況下，「新華盛頓共識」以「共

識」為名，卻因本質上的零和思維而產生了「阻礙共識」的不良影響。

此外，「新華盛頓共識」雖以經濟問題面目示人，卻在很大程度上着眼於地緣政治目的，宣揚所謂的「經濟安全」和「國家安全需要」，對國際經濟合作的構想透露出鮮明的價值觀取向和對華競爭需要，這些也將導致國際社會出現新裂痕。即便是歐洲國家，對「新華盛頓共識」掩蓋下的美國霸權面目和製造矛盾的一面其實也有深刻認知。

從長期看，「新華盛頓共識」可能會加劇全球不平等。在「新華盛頓共識」的旗號下，最近幾年美國實施了數額巨大的經濟刺激和補貼計劃，並引發其他西方國家效仿。在此情況下，廣大發展中國家特別是窮國可獲得的國際關注和投資機會勢必受損。國際貿易體系的大範圍變化，包括諸如「友岸外包」「近岸外包」等新國

際經濟分工體系的發展，也勢必傷害這個體系之外廣大國家的長期利益，使它們愈發難以發展自身具有國際競爭力的產業。

更令人擔憂的是，一旦出現經濟要素僅在西方國家及其盟伴內部循環的局面，全球經濟社會發展的不平衡、不均衡現象恐更加固化。康奈爾大學國際貿易專家埃斯瓦爾·普拉薩德表示：「隨着主要經濟體轉向國內、貿易和金融流動陷入分裂以及地緣政治裂痕加深，較貧窮和欠發達國家可能被剝奪全球化的好處。」即便在美國國內，對「新華盛頓共識」可能加劇階層分化和社會不平等的擔憂亦不少見，並成為共和黨對「拜登經濟學」進行攻擊的重要着力點。

「中美聚焦」公眾號

中國現代國際關係研究院世界政治研究所所長