



▲從犯證人陳梓華昨日供稱，黑暴期間，黎智英想組織一個橫跨「和理非」和勇武的「大台」，主導黑暴。

亂 港黑手黎智英涉嫌串謀勾結外國勢力一案，在多位昔日的黎智英身邊親信、如今從犯證人指證下，黎智英勾結外國勢力反中亂港的惡行，如同抽絲剝繭一般暴露在公眾面前。黎智英既向美國前高官輸送金錢利益，又充當美國外交官的「傳聲筒」；既是本地反中亂港政客的幕後金主，又是主導「黑暴」的背後勢力。黎與外國勾連的程度之深，與本地反中亂港勢力的牽連之廣，著實令人意想不到。

大公報記者 龔學鳴

陳梓華供稱：黎欲控制「和理非」與勇武 黎智英謀組大台 主導亂港黑暴

相關新聞刊 A2•A19

在上周五的聆訊中，陳梓華向法庭表示，在2020年10月10日和11日，自己被捕後向警方所作的口供中，有一些說法並非事實，因當時還有僥倖心態，以為可以撇清關係。陳在昨日庭審中解釋說，當時攬炒團隊仍在推動制裁，他知道Mark Simon、劉祖迪等人仍在參與，他自己亦在美國線中，所以認為當時眾人已經干犯國安法。由於李宇軒已經被捕，他相信警方能查到蛛絲馬跡，故想撇清關係。

陳：說出事實 不想良心受責難

陳梓華在控方提問下確認，自己在2021年3月底或4月初，與警方見面時提出願意成為控方證人，在其後與警方的錄影會面和無損權益口供中，沒有再作出改實陳述。陳表示，當時自己希望將事實講出來，令自己不再受良心的責難。

早前庭上曾播出黎智英被捕後與警方的錄影會面片段，當中黎表示並不認識李宇軒。陳梓華昨日供稱，2020年1月11日曾與劉祖迪到黎位於台北陽明山的別墅，其間劉祖迪表示願意合作，但回去需要同「rip」商討，當時陳梓華向黎介紹說，rip即是李宇軒。

法官關注陳梓華在錄影會面的期間，有沒有從警方得到他與黎智英的即時通訊軟件對話記錄。陳確認沒有，並稱當時的證供完全基於自己的記憶，並舉例

說之前一些呈堂的話語記錄，他都是在庭上才第一次見到。控方展示的對話記錄是從黎的手機中檢出，陳梓華表示，被捕前已丟棄自己當時所使用的手機，該手機亦從未被告方檢取。

黎無視國安法 續「國際游說」

陳梓華又供稱，黎智英想組織一個橫跨「和理非」和勇武的「大台」，而這個「大台」會由黎來主導。當時如果勇武小隊和「和理非」的領袖能夠組成一個領袖團隊，那麼就相當於主導了整個社會運動。陳梓華又說，黎智英、Mark Simon和李柱銘一開始對「攬炒派」有負面印象，但2019年區議會選舉後，黎和Mark Simon對攬炒派的態度有所改變，認為攬炒派在國際線上是「老泛民」可以團結的對象。

陳梓華曾供稱，黎智英認為香港國安法「雷聲大、雨點小」，國際游說工作應該繼續。陳昨日向法庭確認，在香港國安法生效後到2020年8月10日黎智英被捕期間，黎一直進行國際游說工作，包括在美國推動法案，以及約智庫、外國政經界名人進行訪談。陳梓華稱，自己被捕前與Mark Simon保持聯繫，Mark Simon告知他，黎智英一直都在繼續呼籲「制裁」中國和香港。

案件今日續審，陳梓華完成作供後，預料控方將傳召另一名證人、前壹傳媒集團營運總裁兼財務總裁周達權。

陳梓華近日供詞 揭黎智英亂港圖謀

爭取外國「制裁」

黎智英表示長遠應該爭取國際認同，然後由外國政府進行禁運、制裁和施壓；再由黎等人團結不同板塊，再加上民間的力量，以達到「支爆」，即中國政治、經濟上的崩潰，並引入美式民主。

要迎合西方期望

黎智英一直以來並非純粹想爭取國際支持，而是已經知道他們某些要求，然後盡量去滿足這些要求。黎當時希望減少勇武影響力，以迎合西方的期望。

成立跨泛暴大台

黎智英希望成立領袖團隊，建立橫跨「和理非」和勇武的「大台」。2019年區選後，黎認為接下來要結合街頭力量、議會力量和國際力量，延續運動的熱情，將特區政府推向絕境，逼迫政府作出回應。

Mark Simon為陳安排後路

陳梓華保釋後數日與Mark Simon通電話，Mark Simon着陳不用擔心，指他和黎智英會安排各方面的支援，也會在美國給陳安排「後路」。陳稱，首次被捕後還有僥倖的心態，以為可以撇清關係，更寄望於離開警署後，Mark Simon可以找到方法安排他離開香港。



▲黑暴期間，泛民經常打着「和理非」的旗號鼓動遊行，蒙騙市民。

政界：想不到他用心如此邪惡

令人震驚

壹傳媒創辦人黎智英涉嫌違反香港國安法案件審訊，隨着控方證人的作供，當年黑暴事件的細節紛紛曝光。本港政界人士指出，想不到黎智英如此處心積慮，為美國「以港遏華」充當「反華先鋒」；想不到黎智英為在港搞「顏色革命」，妄圖實現反中亂港陰謀，有如此之多的精心部署；想不到黎智英口說為香港青年爭取民主，實質是要港青當炮灰……「黎智英與美國關係錯綜複雜，互相勾連之深、涉及領域之廣，令人震驚」。

為美國服務 要港青當炮灰

民建聯副主席陳勇表示，隨着黎智英案審理至今，越來越多事實證明黎智英是這場「顏色革命」的幕後最大黑手之一。想不到黎智英如此處心積慮，與外國勢力勾結，充當「外國代理人」，出賣國家，不惜犧牲整個香港。黎智英透過Mark Simon為美國政客引見多名參加黑暴的「前線」年輕人，從而引導美方對黑暴事件予以更多支持。他又指出，這次審訊也是一場公民教育，令市民徹徹底底了解背後的真相，尤其是年輕人會更加警惕黎智英之流搞亂香港的邪惡用心。

工聯會理事長黃國表示，想不到黎智英為求搞亂香港有那麼多的精心部署，徹徹底底是一場「顏色革命」，他表面高舉旗幟為爭取民主，背地裏卻是為美國而戰，將香港推到懸崖的邊緣。他長期以其龐大媒體影響力，煽惑港青誤解、敵視和仇恨國家，締造大批「黃絲」，對國家誤解甚深，滿懷敵意。經過這次審訊，當年中了圈套的青年充分了解當年的真相，未來不會受到這些外部勢力的蠱惑和煽動。

香港聚賢法律專業人才委員會主任陳子遷表示，想不到黎智英蠱惑青年淪為港版「顏色革命」的炮灰，犧牲他們大好前途，令人震驚。這些被蒙騙的港青最終身陷囹圄，成了黎智英的棄子。黎智英口口聲聲揚言要為香港青年爭取民主，以建設更美好的香港來迷惑港人，但其實他真正關心的不是香港人福祉，更不會關心港青的未來，而是為美國反華政客服務獲取利益，他通過壹傳媒不斷美化港版「顏色革命」，毒害香港青年的無恥行徑必將受到法律的公正審判。

大公報記者龔學鳴

「無大台」謊言破滅

特稿

2019年黑暴事件被幕後黑手吹噓為沒有政團組織或人士出面指揮和統籌的「無大台」模式。有所謂學者及媒體強調，修例風波示威「去中心化」，以凸顯示威的自發性。這些論調在反對派「名嘴」及國際媒體的文宣攻勢下，蒙蔽社會輿論，幕後黑手煽動不明真相的市民充當「炮灰」的伎倆屢屢得逞。當年，美國《時代》雜誌曾選出所謂「香港示威者」為其中一名「最具影響力的互聯網人物」，稱「香港示威者」沒有「領袖和大台」。

事實上，所謂「無大台」、「直接民主」是徹徹底底的謊言，早前其中一位從犯證人李宇軒承認，曾與同夥陳梓華討論選擇「枱面人」，在海外成立所謂流亡政府。在庭上曝光的李宇軒與陳梓華通訊紀錄顯示，兩人曾經提及一系列人名，包括當時已經潛逃海外的反中亂港分子黃台仰、梁繼平，以及李宇軒本人，討論誰

可作「枱面人」，企圖在海外組織所謂流亡政府。回看早前的審訊，李宇軒亦爆出，修例風波的一系列「眾籌」行動中，部分涉事資金由黎智英及其私人助理Mark Simon控制的公司繳付。陳梓華則爆出，黎智英當時想組織一個橫跨「和理非」和勇武的「大台」，從而主導整個社會運動。

真相浮出水面，謊言縱然講了一千次，仍然是謊言。

大公報記者龔學鳴、李清

責任編輯：程進 美術編輯：李明達



▼不少青少年在黑暴期間受到黎智英的迷惑，走到暴亂現場當炮灰。