



綠色指定袋售價貴 製造更多污染 垃圾收費無助環保 膠袋商促擱置



大公報facebook的「垃圾收費」問卷調查反應熱烈，有市民把問卷分享到社交平台多個群組，反映市民非常關注垃圾收費及想表達意見。《大公報》聯絡在留言區發表意見的市民，現身受訪表達不支持8月1日實施垃圾收費的種種原因，包括膠袋商稱指定垃圾袋售價貴、不環保，清潔工指前線工作量倍增、對基層增加生活負擔，大學生認為先做好宣傳教育，提升市民回收意識，達到源頭減廢。



▲▲膠袋商李先生在《大公報》問卷調查中支持擱置8月1日垃圾收費計劃，他接受訪問時表示，指定袋計劃不環保，綠色指定袋造價昂貴而且造成污染。

大公報記者 李雅雯、李宇俊（文） 鄧浩朗（視頻）

住戶細袋入大袋更不環保

有膠袋製造及零售商直指8月1日垃圾收費的結果是會用多了膠袋。6歲起跟隨父親入行，現時60歲的李先生，兩代人靠製造經營膠袋維生，他廿多歲時曾設廠生產膠袋，現時在上海街的店舖做批發及零售膠袋和紙袋，自言是膠袋老行尊的李先生在問卷調查中支持擱置8月1日垃圾收費計劃，他斬釘截鐵地說計劃不環保：「由細膠袋入大膠袋，與環保拉不上關係，一開始出發點已經錯。舉例說，你在街市買餸，裝餸的膠袋可循環再用；但實施垃圾收費後，每一戶先以細的指定袋包好垃圾，再掉每一層樓的大指定袋，細袋入大袋，點講得通是環保？」

李先生對膠袋物料及生產過程瞭如指掌，他表示政府的指定垃圾袋沒有降解，與普通膠袋一樣都是聚乙烯塑膠，最大的指定垃圾袋物料是低密度聚乙烯，只是指定垃圾袋是綠色，印有「大嘍鬼」圖案，他指塑膠袋面加色及印刷圖案，對環境污染更多。李先生解釋膠袋物料高密度聚乙烯是透明，沒有加入色種造成的膠袋便是透明袋一個，他在店裏拿一個市面常見的白色背心膠袋表示，該個白色背心袋是高密度聚乙烯再加白色色種；而政府的指定袋用的綠色色種是調校出來：「會貴過白色好多，我覺得造成污染，袋面印圖案加多個工序，成本又貴咗，更加污染。」他說膠袋加了色種，每磅袋造價的成本原料貴一元幾角。

指定袋售價高市價九倍

李先生續指出，同一質料的垃圾袋，市場零售價20元100個袋，但政府指定袋則售200元100個袋，價錢高出九倍，業界更質疑垃圾收費最主要是賺錢。

然而，李先生認為市民「貴買」政府指定垃圾袋，卻不會減少用膠袋：「你去街市買條魚，怎能不用膠袋包住條魚！時光倒流以前用鹹水草綁着條魚？現在生活模式不能回到幾十年前。」

膠袋商李先生重申垃圾收費計劃應擱置，認為政府應先做好回收配套，加強教育宣傳；生活節儉才是務實地環保：「外國是有專人收垃圾，香港是自己拿垃圾去回收站，市民會不會抱着垃圾走到老遠去處理，是一個問題。」

另一名本港膠袋廠家陳先生透露，政府指定垃圾膠袋的塑料是高密度聚乙烯，由新塑料再加入再生粒，將廢棄膠袋打碎造粒稱為再生粒，政府的指定袋質料與市面常見的背心袋、超市袋一樣。陳表示高密度聚乙烯成本價去年年底約900美元至1000美元一公噸，政府100公升容量的指定袋售11元，成本價其實只約1元幾角。

陳先生指出，製造有顏色的垃圾袋需額外加色種工序，增加了成本：「原色即是透明袋最平，其次是黑色袋，因塑料再再生粒造出來都是黑色，而政府指定垃圾袋的綠色，生產過程中灌入的再生粒都要用返同樣綠色的色種，不易找，所以廠家好多時要用全新塑料去造。」

囤積細膠袋應付垃圾收費

陳先生透露，若生產商要出盡招降低成本，可以在生產過程中夾雜垃圾料。他透露，一個塑膠袋有三層膜，只需在最外一層及最內一層膜用綠色原料，中間膜用垃圾料便不易被發現，但會影響膠袋的堅韌度，他相信頭一批應市的指定垃圾袋能保持一定拉力及堅韌度，但擔心若監管不足，有機會被人混入垃圾料，在「偷工減料」下質素愈來愈差，容易穿及爛。

陳又直指垃圾收費計劃，未見其利先見其害。他指近日已多了訂單要求生產細容量的透明膠袋，據零售商反映，多了家庭用戶囤積細背心袋，以備8月1日推行垃圾收費後，用細背心袋將垃圾一包封好，累積一定數量後，才用政府指定垃圾袋包裹在一起棄掉，從而減少購買價錢較一般垃圾袋貴的政府指定袋：「多了袋中袋，其實用多了膠袋，為何不擱置垃圾收費計劃？」



▲在其中一個垃圾收費試點，可見大垃圾箱內只有一個指定袋，反映很少住戶響應垃圾收費。

市民心聲：不要為做而做亂折騰

肯定很多清潔工會辭職！



謝柱權 清潔公司經理

清潔公司銷售經理謝柱權表示，填寫大公報垃圾收費問卷調查時，表明絕不支持在8月1日推行垃圾收費，「清潔工人的艱辛，我是看在眼裏的！」

謝先生解釋，垃圾收費讓本來平均年齡已逾60的清潔工人自上加斤，清潔工在收集垃圾時，發現被丟棄的垃圾若非使用指定袋，他們須拆掉再重新把垃圾裝進指定袋，收集垃圾由平時的三小時激增至六小時。

「清潔工的新水本來就很低微，每月只有1.1萬至1.2萬元，若工作量加重，肯定他們第二天便會辭職！」

謝先生續指，現時一般大廈使用的660L大型垃圾桶，當內裏的大型黑色膠袋裝滿垃圾後，會搬到垃圾車前，車輛扣着垃圾桶桿位，抽高然後傾倒進垃圾車便可完成「垃圾上車程序」。但若換成指定垃圾袋後，須將垃圾袋打結，然後靠人手搬上垃圾車。謝先生強調，一個660L大型垃圾桶可裝10袋至15袋垃圾，每袋重約68公斤，靠人手極難逐袋搬上垃圾車。「像我這樣的身形都搬不動，我想請問環保署官員，你們想出這樣的政策時，到底有沒有親身實地去了解過？」

謝先生表示，很多清潔公司同行、市民及清潔工對於垃圾收費詳情仍是一知半解，強硬推行不可取，應擱置在8月1日推行垃圾收費。

需要長期宣傳與教育



李璧而 環保人士

珍惜群組召集人李璧而表示，應好熱烈，估不到有些有30萬、40萬成員的大群組都將問卷分享給我，卷調查反響大，因大眾都不支持8月1日推行垃圾收費，她指垃圾收費計劃似做實膠袋生意，希望政府擱置計劃。

本身積極推動環保、已做家居垃圾分類多年的李璧而說：「我買餸平政府指定袋，或者骨頭的廚餘用普通膠袋裝住，再加一個綠色指定袋，政府的袋較特別嗎？有無分類？無的話又是掉落堆填區，這個（垃圾收費）計劃是否不值得支持？」

李璧而指出，深圳轉廢為能非常成功，認為政府應多參考。另外，她認為環保意識需要長期宣傳與教育，加強環保宣傳：「我細個時，好多人無公德心周圍吐痰，政府宣傳標語『隨地吐痰乞人憎，罰款二千有可能』，我現在仍記得，政府可以在管理的公共地方，例如公屋郵櫃放回收箱，好過用公幣在巴士、地鐵賣廣告。」



社會對垃圾收費一知半解



秋男 大學生

大學生秋男表示，填寫垃圾收費問卷調查時，明確表示不支持在8月1日推行垃圾收費！他指購買指定垃圾袋對當局收益增加，但達不到環保目的：「給人的感覺是『硬推』為做而做，因為不在乎花費多少錢的市民，仍然會丟棄一樣多的垃圾！」

他又認為「上有政策、下有對策」，可能有市民仍舊使用一般膠袋裝垃圾，然後偷偷丟入街邊的垃圾桶，所以垃圾收費計劃對環保起不到任何作用。

秋男強調應先提升市民回收意識，加強宣傳教育。「你問很多市民，指定垃圾袋有幾款，每一款可裝多少容量垃圾及每款垃圾袋售價多少，他們大多數都不知道。」

回收配套不足 環保淪空談



Chloe 大學生

大學生Chloe表示，不支持8月1日實施垃圾收費，自己與身邊很多同齡人討論過垃圾收費問題，普遍對指定垃圾袋有哪些尺寸、不同尺寸的售價多少、哪些地方可以購買到這些指定垃圾袋等細節，均「睇查」。她表示雖然政府出發點是鼓勵市民源頭減廢，但在「一知半解」下強推只會違反民意，達不到「環保」目標。

Chloe指出，日常開支會增加，若實施垃圾收費，食肆按「污染者自付」原則，購入指定垃圾袋的開支會轉嫁到消費者身上，變相加重市民的經濟負擔。

Chloe表示若只着重「收費」，但其他配套措施仍不足，環保只會淪為空談。她自己雖然仍在讀大學，但兼職公共服務行業，接觸到大多數市民的環保意識較以往提高很多，但要做好環保卻有心無力。

Chloe又提及「綠在區區」不「就腳」，選址距離民居較遠，她說市民往往要拿着袋裝分類好的垃圾步行十多分鐘到綠在社區的站點，甚不方便，對於長者而言亦十分吃力。加上環保站點的開放時間未能配合市民上、下班，他們每要上班前「趕頭趕命」或下班後「頻頻撲撲」拿着垃圾趕去環保站點。

額外買袋增基層負擔



李小姐 醫院清潔工

醫院清潔工李小姐在大公報垃圾收費問卷調查選擇支持擱置計劃，她表示，指定膠袋容易穿，質量須改善，而有關尺寸不適合如食肆等需用大容量垃圾袋的行業。

來自基層家庭的李小姐表示，生活開支為了慳得一元得一元，他們會將平時購物的膠袋洗淨循環再用，包裹廚餘或家居垃圾；但要額外購買政府指定袋去包裹這些原有的膠袋，變成大袋包小袋，多用膠袋，增加生活負擔。另外，回收配套未完善，以旺角為例未有「綠在區區」，旺角居民要將膠樽、鋁罐等拿到角咀回收，路途太遠。「先做好公民教育，環保宣傳，香港有很多大嘍鬼」。

