



▲李家超表示，政府會對垃圾收費先行先試作出總結，下周向立法會交代。



▲香港社會對垃圾收費計劃意見紛紜，認為在回收配套不足之下難以推行。



### 《大公報》昨日頭版報道大報facebook有關垃圾收費的問卷調查，三萬多名受訪者中超過九成人不支支持8月1日實施垃圾收費計劃。

行政長官李家超昨日出席行會前會見傳媒時回應問卷調查，表示本周會與政務司副司長卓永興及環境及生態局開會，商討有關垃圾收費政策的走向，並會於下周的環境事務委員會交代「先行先試」收集到的意見、媒體反映的情況等。環境及生態局回覆查詢表示，會在5月27日的立法會環境事務委員會與食物安全及環境衛生事務委員會聯席會議上交代。



行政長官李家超昨日出席行會前會見傳媒時，被問及政府有否考慮與大灣區周邊城市合作，推動廢物資源處理一體化，他表示很希望與香港以外的灣區城市合作，做好「無廢灣區」的合作問題。



大公報記者 楊州(文) 許棹傑(視頻)

## 回應「大公民調」認真考慮社會意見

# 垃圾收費走向政府下周交代

行政長官李家超昨日出席行會前會見傳媒。大公報記者率先提問：「政府多次表示會檢視『先行先試』計劃的情況，《大公報》報道大報facebook問卷調查結果，收到超過三萬人的意見，九成多的受訪者不支支持8月1日推行垃圾收費計劃。請問就這項民調數據，政府在作出相關決策時，會否對此加以考量？」

李家超表示，很希望亦支持與香港以外的灣區城市合作，處理「無廢灣區」的合作問題，特區政府與不同城市政府探討合作，需要符合兩地的法律法規、技術可行性及實際操作的成本效益等。

### 學者倡兩地合資建焚化廠

香港現時每日垃圾量是16410公噸，近七成運去堆填區，而在石鼓洲興建的第一座焚化爐，最快明年啟用，每日亦只能處理3000公噸垃圾。香港大學房地產及建設系系主任呂偉生表示，香港要實現碳中和，單靠自身努力並不可取，應同時加強與灣區其他內地城市協作，從「大灣區一盤棋」去規劃，其中兩地合資的焚化廠牽涉經濟、政策、文化等多方面，都需要雙方溝通並克服將會面對的問題。

內地已禁止24類固體廢物進口，呂偉生指出，要灣區一體化需加強資源整合，若要落實合資焚化廠項目，他建議可放寬指定垃圾送往灣區其他內地城市，並限於指定用途如送往指定焚化廠進行「轉廢為能」，這方面需要特區政府主動爭取，同時離不開中央和廣東省的支持，情況如同廣東省過去一直全力保障水電穩定供港。

香港中文大學工程學院副院長(外務)黃錦輝指出，若能與灣區其他內地城市合作，可更有效處理生活垃圾，建議雙方共建和運營先進的垃圾焚化廠，將廢物轉化為可再生能源，推進固體廢物的共同治理，實現廢物處理和能源回收的雙贏局面。

### 涉700多萬人 執行須審慎

李家超當場表示，政府會十分認真考慮社會對有關垃圾收費的看法，因此才有4月「先行先試」計劃，會檢視過程中執行上有何問題，他亦親身到柴灣一個公共屋邨了解前線清潔工實際運作、面對什麼問題，強調政府會不斷留意社會的意見及認真考慮。

李家超指出，涉及700多萬人的措施，縱然在現屆政府上任前已制訂成法律，政府都應考慮如何執行，會對垃圾收費經驗作出總結。他表示，本周會與政務司副司長卓永興及環境及生態局開會，商討有關垃圾收費政策的走向，並會於下周的環境事務委員會，交代4月起「先行先試」收集到的意見、媒體反映社會整體意見的情況等，並向立法會清楚解釋。

大公報記者續問：「首個超級焚化爐最快明年投入服務，在未投入前仍然有大量都市固體廢物和建築廢物送去堆填區。政府有沒有探討過跨境協作，例如與大灣區周邊城市合作推動廢物資源處理一體化？」



▲佛山綠能電廠獲評國家3A級生活垃圾焚燒廠，是內地建設標準最高的焚燒發電項目之一，協助佛山實現垃圾零堆填。

## 學者：沒有市民共識難以推行

### 實事求是

中大經濟學系副教授莊太量認為大公報問卷的結果，反映口講環保跟真金白銀支持環保是兩回事，「問是否支持環保，可能九成人都支持，但是否願意加電費去環保，好多人都不願意加電費，問題是強迫市民買膠袋，而指定膠袋只有兩成屬環保回收物料，又不可以降解，不如立法禁止用膠袋，直接丟進落垃圾桶更環保！」

有關部門指實施垃圾收費後預算每月垃圾收費開支約30元，莊太量說這只計算家居垃圾的開支，家居以外如餐飲業，餐廳都會把垃圾收費轉嫁至消費者，實際用指定袋的成本可能達到政府估算的兩倍至三倍。莊太量續指回收獎賞是鼓勵性政策，但垃圾收費則是懲罰性政策：「市民

會抗拒懲罰性，市民好關注垃圾袋費用，這筆錢政府會不會有指定用途？會不會引入更多生產商製造垃圾袋從而降低價格？執行上都係有難度。」莊認為沒有市民共識，難以推行政策。

從事回收工作20多年的環保協進會總幹事邱榮光指出，市民大眾對環保回收愈來愈積極，只是政府推出的垃圾收費不合時宜：「大家用錢都會緊張，一個月多花三、四十元買指定垃圾袋，對基層係百上加斤，所以反應會這麼大。」邱指出，政府增設的回收設施數量仍不足夠，「港人個個都希望就腳食方便，難道叫他們拿着可回收的垃圾乘車去回收點，根本無可能。」

### 回收業：執行細節未釐清

邱榮光指自垃圾收費引起廣泛討論後，協進會的回收站收到的回收物升近兩倍，建議政府持續增設更多回收設施：「而家全港回收率三成，政府給了誘因，包括設施、獎勵等，每年檢視計劃成效，如果回收率不上升或不達標，垃圾袋加價；如果升了，指定袋的價錢保持原價甚至降價。」

香港再生資源總商會副會長劉榕標表示，計劃原意是使用者自付，惟操之過急，收費影響範圍太大：「大家討論垃圾收費都集中圍繞家居垃圾，那政府、商業機構的垃圾又如何處理？」他認為尚有很多執行細節未釐清：「市民如購買雪櫃，其附帶的包裝、發泡膠屬用者自付還是生產者責任？當作垃圾處理還是商家上門收回？這些所涉費用都不少，但環保署有沒有指引？難道好像官員所說用粉碎機粉碎這部分垃圾？」



▲市民大眾對環保回收愈來愈積極，惟認為相關配套設施不足。

## 議員倡設共享建築廢料交易平台

### 擴大合作

在中央政府的支持下，國家生態環境部去年與發展局簽署更新的《關於香港廢棄物跨區傾倒管理工作合作安排》。在《合作安排》下，土木工程拓展署會繼續把過剩的惰性拆建物料(即公眾填料)運往位於廣東省台山市的劃定專門處置區域處置。港大房地產及建設系系主任呂偉生表示，這方面可再深化合作，現階段香港可與灣區其他內地城市建立廢料貿易組織(Waste Trade Organization)，類似「共享經濟」模式，促進灣區內建築廢料的共享及貿易。

地城市之間已有跨區域處置建築廢料的案例，如深圳通過海陸兩路將建築廢料運往周邊城市，用於填海、土地平整、生態修復等。

臨時填料庫暫存惰性建築廢料，以備日後在填海及土地平整工程中使用，惟容量有限。呂偉生指出，當有廢料貿易組織後，可一改以往單向輸出外地，未來有填海工程如交椅洲人工島填海工程，特區政府可通過這模式輸入惰性建築廢料，達到互惠雙贏。

立法會議員盧偉國表示，在建築廢料方面，香港未來與灣區九市仍有合作空間，如建立共享建築廢料交易平台，惰性建築廢料可用於填海，香港未來亦繼續有填海工程；而與大灣區內地城市這方面的合作，亦提供了一個彈性的空間。

相關新聞刊 A2