



# 英國還要再編多少「間諜案」戲碼？

## 新聞背後 梅若林

英國月初打着國安幌子炮製所謂的「香港間諜案」，把正常經貿活動抹黑成「間諜」行為，以無視基本人權保障的國安法律濫捕包括香港駐倫敦經貿辦行政經理在內的3名人員。至本周日，其中一名被捕後曾表示自己「生無可戀」的男子，被發現伏屍公園。這宗悲劇本不應該發生，是英國當局肆意操弄泛國安化、操弄白色恐怖之下的現實反噬。如果英國當局不知反省，難保不會有更多的英國「間諜案受害者」。

據外媒報道，英國警方於本月19日下午接獲市民舉報，在伯克郡美登赫（Maidenhead）的格倫菲爾公園（Grenfell Park）發現一具男性屍體，身份為37歲男子特里克特（Matthew Trickett），正是日前被英國以新國家安全法起訴的3名被告之一，並且死因「不明」（Unexplained）。

特里克特以及另外兩人被捲入由英方一手炮製的所謂「間諜案」中，如今又被

發現離奇死亡，一堆亂港分子和反華媒體隨即如嗅到鮮血味道的蒼蠅般蜂擁而上，再次照辦煮碗，將原本一樁悲劇事件加油添醋塑造成完全沒有事實根據的陰謀論，把政治目的凌駕於人命之上。

### 惡法無視人權保障

雖然特里克特的確死因尚未明朗，但根據傳媒透露，他在日前被英方拘留期間，便曾試圖自殺。檢控官亦向法院表示，特里克特曾分別告訴兩名負責看守他的警員，稱自己已生無可戀，出獄後便會自殺，並要求還押候審。

究竟是什麼原因迫使特里克特萌生出自殺傾向，我們不得而知。但英國去年通過的新國安法案，一直被批評其執法嚴苛、賦予政府極高權力，以至無視對人權的最基本保障。該法律賦權內政大臣可在涉案人士缺席、未獲通知、未被聽取陳述的情況下，便採取預防和調查措施，例如禁止對方離開住所、或強制於某一處所、禁止使用電腦、手機，甚至可以任意禁錮

涉案人士，限制用電子通訊器材與他人聯繫。

至於針對外國勢力相關的行為，英國警方還可以進行無證拘捕、羈押，檢控前可羈押最長14天，並蒐集指紋、DNA、進行測謊，限制涉案人士諮詢律師，更可以禁止旅行、財產交易限制、指定居住地、禁止或限制進入指定區域、使用金融服務、從事某項工作或學習，要求涉案人士定時報告、約談、對其作出監視、披露住處和測謊等。

英國的《國家安全法》幾乎把被告應有的最基本人權保障視如無物，警權甚至大到可以為所欲為的地步。而且今次特里克特等人被起訴的「協助外國情報機構」和「外國干預」兩條罪行，還是最高可被判處14年監禁的重罪，究竟特里克特在被扣押期間面對多大的精神壓力，恐怕外人根本無法想像。

再者，在英國羅織罪名起訴特里克特等3人後，一干在英的反中亂港分子也隨即大舉配合，動員到經貿辦外舉行所謂的

「祝賀」活動，不只乞求英國政府撤銷經貿辦的外交地位，還如同公開批鬥般展示被捕3人的大頭照加以侮辱。所謂「間諜案」本來就是英方無中生有地製造事端，亂港分子此舉無異於在受害人傷口上灑鹽，也是英方濫捕的幫兇。

### 圖打「國安牌」提升選情

更令人心寒的是，特里克特本身作為英國公民，更是前皇家海軍陸戰隊員，一度任「分隊指揮官」，曾與塔利班和索馬里海盜作戰，其今年2月還加入移民局任職執法人員。但如今卻要面對當局蠻不講理的拘捕和用惡法起訴，而至於一直以來打着「關注人權自由」旗號的「香港監察」等組織，對於這宗疑點重重的「間諜案」，竟然不問分由地站在英國政府一邊，直接在特里克特等人身上打上「間諜」的標籤，選擇與亂港分子沆瀣一氣撈取政治油水，卻犧牲特里克特的人權和名聲。時至今日悲劇發生過後，一些亂港分子繼續借特里克特大做文章，藉機詆毀特

區政府，正反映他們全不把人權和人命當做一回事，所作所為徹頭徹尾基於政治目的。

英國大選即將於7月舉行，而執政保守黨長期以來的頹勢難以在短時間內力挽狂瀾。在這個微妙的時候，英國政府突然打着國安名義炮製案件、製造事端，就更難免令人猜測背後是否想借打「反華牌」轉移視線的目的。但不論如何，英國政府以為為重政治輕民生就能贏得國民支持，不過一廂情願，相反，其違背法治精神，以政治操弄形式干預香港事務、包庇勾連反中亂港分子的險惡用心將為世人所見，也是一再暴露其過往批評香港國安法律的虛偽雙標。

昨日外交部發言人已再度就事件闡明立場，表示堅決反對借所謂「間諜活動」對中國惡意詆毀，敦促英方停止反華政治操弄。英方若再不懸崖勒馬、糾正錯誤，停止對其他涉案人士採取任何有罪推定的惡意詆毀，停止干預香港事務和中國內政，則必將遭到中方堅決有力的反擊！

## 港澳共同做好發展經濟大文章



### 議事論事 胡劍江

中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍日前結束7天澳門考察調研行程。筆者認為，夏主任是次考察調研，充分體現了中央對特區的支持和關愛，為澳門的發展注入新動能。這也對香港有着重要的啟示，社會各界必須把握「一國兩制」的最大優勢，主動作為、勇於創新，擦亮香港「金字招牌」，貢獻國家高質量發展。

夏寶龍主任指出澳門具有「六個優勢」：包括「一國兩制」的最大制度優勢；充足的發展空間優勢；國際化程度高的營商環境優勢；實力雄厚的經濟基礎優勢；中西文化薈萃的人文優勢；愛國愛澳的傳統情感優勢。這些優勢同樣適用於香港，因為香港澳門同為國家「掌上明珠」，在推進大灣區合作、共同協力發展上要互相借鑒。

深刻領會夏寶龍主任在澳門考察的講話精神，香港有以下三個借鑒意義：

首先是香港和澳門最大優勢是「一國兩制」。中央一直以來都關心和重視港澳發展，關心港澳同胞的福祉，特別是對青年發展的關注。港澳青年要自覺負起維護國家安全的責任，為「一國兩制」行穩致遠作出貢獻。同時要深刻認識國家和世界發展大勢，切實增強民族自豪感和主人翁意識，在新時代展現出新擔當、新作為、新氣象。並及早裝備好自己，多到內地交流考察，在深入了解國家發展的過程中，把個人事業同香港發展、國家發展緊密結合起來。

## 牙科畢業生臨床經驗不足 引入實習期是唯一出路

### 有話要說 董光羽

特區政府提出修訂《牙醫註冊條例》，建議修改牙醫註冊法律框架，包括為本地牙科畢業生引入一年實習期，同時新增引入非本地培訓牙醫的機制和一年評核期。

相關條例草案正在立法會進行審議，綜觀主流意見認同有必要將牙醫註冊的法律框架與時俱進，但亦有個別立法會議員質疑，為牙科畢業生引入實習期是否真的那麼迫切，認為現行安排行之有效，實習期的建議實屬不必。但原來，引入實習期的建議不單「迫切」，而且是「迫在眉睫」，因為本地牙科課程被評為臨床訓練明顯不足，面臨被香港牙醫管理委員會（牙管會）取消認可的邊緣。

課程評審報告顯示牙醫畢業生實戰經驗不足

牙管會自2012年起就香港大學牙醫學士課程進行每五年一次的評審。醫務衛生局周二（5月21日）發出新聞稿，公開課程原來過去12年

都被牙管會指學生臨床培訓未達標，課程更由2019年起只被給予有條件保留認可。

儘管牙管會已經指出，港大牙醫學院有必要提升學生的臨床技能培訓及經驗，但有關情況在牙管會2022年進行的評審工作中仍然沒有改善，港大牙醫學院在落實臨床訓練方面仍然被視為「明顯不足」，不單未能證明全部畢業生已完成必修牙科程序的臨床練習要求，學院提交的紀錄更顯示部分學生臨床經驗嚴重不足，個別學生甚至未有實際進行過個別牙科程序。本地牙醫畢業生臨床訓練不足的「結構性問題」，令港大牙醫學士課程能否繼續為法定的認可課程響起警號。

要實習還是考試？新牙醫須想清楚

立法會醫學界議員林哲玄早前在立法會一個會議上問：「係咪今天已去到再唔加（實習要求）、再唔好好訓練呢班學生，（佢哋）畢業出嚟就會醫死人？」相信市民都明白，林哲玄口中的「醫死人」，單純是一個誇張的比喻；

然而，林哲玄作為一名醫生，想必亦明白除了「死亡」外，醫療程序中仍然有很多涉及服務質素和病人福祉的範疇，絕對不可掉以輕心。最基本而言，一個牙科畢業生在正式註冊、可獨立進行醫療程序前，其「實戰」經驗是否足夠就很值得病人注意，而這正是必須為牙科畢業生引入實習期的主因。如果港大牙醫學院的課程不符合牙管會的評審要求，牙科畢業生就必須通過法定許可試方可註冊為牙醫。

醫療服務須以病人福祉為優先

事情已經清楚不過，為本地牙醫畢業生引入實習期的確是非做不可，是保障香港牙醫服務的專業和病人福祉應該做的事；既然政府已多次重申，牙科畢業生在實習期間仍然可註冊為正式牙醫，同時亦會為實習期的新牙醫提供具競爭力的津貼，在此前提下，不管是議會，還是社會，都實在沒有反對的理由。

時事評論員

其次是要堅持融入大灣區共同發展，互相借鑒，互補長短。中央把大灣區列入國家發展戰略，而大灣區則是港澳要擴充發展的廣闊舞台，並可破解港澳發展空間不足的難題，與區內各城市優勢互補，發展可期。當前大灣區建設已進入加快速度、縱深推進的新階段，香港要全面深入參與，例如加快推進前海、河套等重大合作平台建設，深化「硬聯通」「軟聯通」，在融合融通中，打造新的增長點。

夏寶龍主任鼓勵澳門做好橫琴開發這篇大文章，就是啟迪香港通過融入國家發展大局、對接「一帶一路」高質量發展戰略，積極參與灣區發展，加強灣區合作，通過用好國家支持、發揮香港優勢，擦亮香港「金字招牌」、推進「八大中心」的建設。並且要發揮好「超級增值人」的角色，守正創新，協助國家推動經濟雙循環，吸引人才匯聚灣區，促進高質量發展。國家積極推動的「一帶一路」發展戰略就為港澳發展提供了巨大的機遇。

夏寶龍主任先後到港澳考察調研，充分體現中央對特區的大力支持和殷切期望，港澳社會各界必須更好地發揮自身獨特優勢，積極融入國家發展大局，加快灣區各城市間的協同發展，牢牢把握經濟增長點，推動本地經濟社會持續發展，切實造福廣大市民。

全國政協委員、香港經濟民生聯盟監事委員會副主席

### 議論風生 江樂士

英國議會在5月14日上演了一場政治鬧劇。總部設於美國的「香港自由委員會基金會」發表一份所謂的報告，指控香港終審法院10名海外非常任法官為「香港打壓民主自由提供合法性」。是次活動由英國反華議員甘文康（Alistair Carmichael）一手操辦。

該基金會在美國積極煽動反華情緒，專門炮製各種謊言污蔑香港，並鑽營廁身美國國會的涉華聽證會。其最新發表的所謂報告指控外籍法官參與破壞香港的自由並要求他們辭任終審法院。毫無疑問，這是一份詆毀香港的胡編濫造劣作，目的是要削弱香港在亞太地區首屈一指的司法聲譽。

該基金會的主席祈福德（Mark Clifford）是壹傳媒集團的前董事，他一直在發起行動混淆視聽、扭曲黎智英涉及的國安案件，目的是打救其

前老闆。他的名字在案件審訊期間被多番提及。祈福德一直對北京心存怨懟，並在基金會中安插大量反華心腹，目前被香港警務處國安處懸賞一百萬元通緝的許穎婷就是其中一員。她自稱是基金會的政策倡導協調員，到處散播反華謊言。

基金會報告由美籍律師比克特（Samuel Bickett）與另一人撰寫。比克特於2019年黑暴期間因為襲警而被定罪，出獄後於2022年被遣返美國。比克特被驅逐出境後，一直對香港司法機構懷恨在心，他曾到美國國會作證，促請當局對香港的法官和檢控人員實施制裁。

終審法院有多位知名的海外非常任法官坐鎮，但比克特居然誣衊他們「為嚴重侵犯人權的行為背書」，甚至誹謗司法機構「操弄證據和司法程序來配合政權打壓異見人士」。更卑鄙的是，他肆意詆毀海外法官過往的判決，抹黑他們的專業精神，甚至呼籲將來獲特區政府任命的海外法官應被本國懲處。這簡直是痴人妄語。

祈福德反華可能已經到了失卻理智的地步，否則他應該會找個至少貌似中立的人，而非找個

對香港懷恨在心的人撰寫報告。

甘文康身為英國反華組織「香港監察」的贊助人，其反華執念早已人盡皆知。更何況，甘文康是「跨黨派議會香港小組」主席，比克特一直收受反華組織「重光團隊」的秘密資助。而「重光團隊」不僅在黑暴期間試圖顛覆「一國兩制」，現時仍在倫敦和世界各地從事反中亂港宣傳。

基金會想藉該虛假報告攻擊香港司法機構，藉着削弱香港的司法聲譽來打擊中國。然而，香港司法機構堅守法治，有一眾傑出的法官把關，將會無視比克特之流的惡意批評，繼續無畏無懼伸張正義。這份報告詆毀香港司法機構，卻令一眾反華勢力自暴其短。

澳洲聯邦法院前首席大法官祈顯義在2023年出任香港終審法院非常任法官時指出，終審法院歷史悠久，在維護法治方面成績卓越，被公認是優秀的司法機構，也是香港成功的基石。當然，基金會的報告絕不會提及這些客觀評論。

註：原文刊於《中國日報香港版》，略有刪節

律政司前刑事監控專員

## 攻擊香港法官意欲何為？

## 「小多邊主義」興起與美國霸權衰落



### 知微篇 周八駿

多邊國際組織和條約，退出「跨太平洋夥伴關係協議」談判，在某種程度上回歸小布什的「單邊主義」（以下稱之為「類單邊主義」）。

2021年1月，拜登入主白宮後，修正特朗普退群毀約的「類單邊主義」，加強爭取團結盟友，但是，堅稱美國領導世界。

終於，進入2024年，先是美國中央情報局局長伯恩斯，後是美國國務卿布林肯，相繼公開承認，美國不再享有無可爭議的主導地位；沒有哪個國家能夠單獨有效應對地緣政治競爭和全球挑戰。

美國霸權衰落，表現為相互聯繫的兩方面：

一方面，在聯合國、國際貨幣基金組織、世界銀行、世界貿易組織等等全球範圍多邊國際機構權威衰退的同時，全球各區域紛紛呈現所謂「小多邊主義」

（Mini-lateralism，亦譯「迷你多邊主義」）。

美國智庫「哈德遜研究所」研究員哈卡尼和阿拉伯聯合酋長國「安瓦爾加爾加希外交學院」資深研究員賈納爾丹，2023年1月10日於美國《外交政策》網站發表共同撰寫的文章稱，介於雙邊主義和多邊主義的「小多邊主義」正迅速崛起，尤其是在中等國家之間。

「小多邊主義」的特點是——規模小、非正式、實用性高、適應性強、經濟導向、自願性、不具法律約束力，同時，旨在加強志趣相投國家之間的功能性合作，以避免地緣衝突。積極引導、參與和推動「小多邊主義」的是，所謂「全球搖擺國家」。美國智庫「德國馬歌爾基金會」所撰寫的報告《全球秩序變化中的聯盟：重新思考與全球搖擺國家的跨大西洋接觸》，把巴

西、印度、印尼等歸入「全球搖擺國家」。

另一方面，美國以全面打壓圍堵遏制中國為目標，在力圖打造全球反華聯盟的同時，積極構建由三四個盟友組成的「小多邊」團體。

美國在亞太地區，至少擁有日本、澳洲、韓國、菲律賓、泰國等5個盟國，但是，無法把它們團結起來以對付中國為共同目標和採取共同策略。於是，美國只能搭建若干由三國或四國組成的「小多邊」團體。它們是——美日菲聯盟、美日韓聯盟、美英澳聯盟（AUKUS）、美日印澳四邊安全對話（QUAD）。其中，印度申明，它既參與QUAD，也是上海合作組織和金磚國家機制的成員。

2022年5月，拜登政府搭建「印太經濟框架」，初創成員國達14個，規模看似

不小。然而，3個多月後，印度突然宣布暫時退出該框架在貿易領域的談判，至今沒有恢復。印度的退出，不僅使印太經濟框架的談判進程遭遇重大挫折，而且，使印太經濟框架的名字都顯得諷刺。2023年11月，拜登政府原本希望在主辦亞太經合組織峰會期間，宣布印太經濟框架關於貿易的談判取得突破，但未能如願。拜登甚至以遲到來掩飾他的尷尬。

非西方國家奉行「小多邊主義」，同美國竭盡全力只能打造「小多邊」團體，是「一個銅板兩面」，共同反映美國霸權正在衰落。隨着山姆大叔的權威每況愈下，美國的主要盟國，除英加等少數外，競相表示對美國在特定議題上或事件上不滿甚至唱反調。法國與中國不久前簽署並發表關於中東問題聯合聲明，便是一例。

資深評論員、博士