

打鼓嶺變垃圾山 惡臭及蚊蟲滋擾30年

村民促停堆填區 加快垃圾焚化發電



垃圾收費透視

「這座確是山，但這座是垃圾山。」在新界打鼓嶺區，居民指着不遠處的新界東北堆填區說，村民與堆填區為鄰接近30年，長期忍受惡臭與蚊蟲滋擾，看着河水由清澈變為土黃色。

立法會議員兼北區區議員陳月明接受《大公報》訪問表示，以堆填處理垃圾的方式十分落後，她不斷接獲堆填區附近居民的求助與投訴，要求政府盡早關閉堆填區的運作，同時加快焚燒垃圾發電設施的興建工程，並應增加有關設施的處理容量。

大公報記者
鍾佩欣(文) 林良堅、許梓傑(視頻)



掃一掃有片睇



▲打鼓嶺的松園下村距新界東北堆填區僅三公里，氣味問題多年來一直困擾村民。
▲陳月明指堆填區附近的居民，一直要求政府盡早關閉堆填區。
大公報記者林良堅攝 大公報記者林良堅攝

本港現有兩個策略性堆填區，分別是位於屯門稔灣的新界西堆填區、打鼓嶺的新界東北堆填區，以及將軍澳大赤沙的新界東南堆填區。打鼓嶺堆填區自1995年開始運作，現時面積95公頃，每日接收約6800公噸垃圾，包括都市廢物、豬糞等。

《大公報》記者於本周一(20日)到打鼓嶺的松園下村實地觀察，從村內抬頭可眺望到三公里外的新界東北堆填區，山上是一大片不透氣永久墊層的綠色物料，山邊有一輛一輛貨車進出，傾倒垃圾、廚餘等。

深圳居民亦受臭味影響

原居民張先生告訴記者，堆填區所在位置，原本是一個天然山丘，其後被挖掘成山谷，從全港不同地方運來的垃圾傾倒到這裏，一層層堆積，今日變成「垃圾山」，「我們全村人一直看着它(堆填區)長高。」他苦笑說，曾有村外人誤以為堆填區是景點，「的確是山，但這是垃圾山」。

打鼓嶺堆填區附近除松園下村，還有香園圍村、竹園村、坪洋村等，村民深受垃圾堆填區的氣味滋擾。身兼打鼓嶺區鄉事委員會主席的陳月明接受《大公報》訪問時，多次強調要求政府停止新界東北堆填區的運作，她說2022年上任立法會議員，一年間已收到逾5000宗投訴，主要是堆填區附近居民受垃圾臭味、蚊蟲等滋擾。有深圳居民向她反映堆填區臭味問題，並在月曆上標記臭味強弱度。

陳月明是打鼓嶺區原居民，她形容「一出門口就是臭！」情況嚴重時，在浴室稍為打開窗戶，臭味即飄入室內，當臭氣強烈時，村內蒼蠅數量便隨

之增加，滋擾村民生活。未有堆填區時，村內河道的水源是可以飲用的，河內有蝦、蟹等，但現時只有泥黃色的水，「堆填填了那麼久，都滲透在土地內。」

張先生說，每當村民反對堆填處理垃圾，外界就會有「垃圾不丟在打鼓嶺堆填區，丟在哪裏？」的回應。他說早於10年前，村民已不敢在屋內開窗，臭味更吸引過百隻烏鴉在村內出沒，一早到晚在樹上「叮叮」叫，他形容是從視覺、聽覺，到嗅覺的三重滋擾。

「香港還在用堆填方式處理垃圾，真的很落後。」陳月明說，村民希望政府盡快停止以堆填方式處理垃圾。她指政府近年針對臭味外溢、周邊環境衛生問題，加強噴灑礦物矽泥漿塗料、增設氣味中和機、覆蓋滲濾污水池，以及加強對氣味的監測等措施，情況有改善，「做好了過沒有做」。

I-PARK1最快明年投入服務

為了擺脫依賴堆填區處理垃圾，政府正在興建處理都市固體廢物的轉廢為能的焚化發電設施I-PARK1，並籌備興建I-PARK2，但預計分別要到2025年、2030年才投入服務，每日合共可處理9000公噸垃圾。環保署預計，當I-PARK2投入運作後，打鼓嶺堆填區將轉為只接收建築廢物。

陳月明表示，政府應盡快減少運往堆填的垃圾，包括使用有機資源回收中心O-PARK2，處理禽畜廢料、廚餘等。另外，環保署承諾首個焚化發電設施建成後，廚餘、畜糞等垃圾優先焚燒處理，長遠期望加快焚化發電設施的建造及增加容量。

借鑒內地經驗 邁向「無廢城市」

灣區合作

在建設「無廢灣區」的機遇下，香港正與大灣區其他城市探索深化「無廢城市」和資源循環交流合作。立法會議員陳月明接受《大公報》訪問時表示，支持「無廢灣區」議題，並認為內地經驗值得參考，建議政府多參考內地先進技術。

陳月明說，據她了解，環境保護署正與內地灣區城市了解處理廢物設施的技術及成效等，結合雙方的長處。兩地法律制度、技術可行性，以至成本效益等或會有

所不同，她相信仍有待兩地政府共同探討。她表示，早前到訪深圳鹽田的轉廢為能的焚化發電設施，上方樓層有經營餐廳，她形容建築外觀不像垃圾焚化爐。

本港最快要到2025年，才有第一座焚化發電設施(I-PARK1)落成，陳月明認為，有必要請示中央，以及結合灣區一體化定位，探討如何善用灣區其他城市的焚燒能力，盡早引入技術加快兩座焚化設施的進度，盡早落實關閉堆填區。

大公報記者鍾佩欣、龔學鳴

鄉村推行垃圾收費困難重重

條件不足

「鄉郊推行(垃圾收費)真的好困難。」立法會議員陳月明表示，垃圾收費推出前，社區要有完善的回收配套，市民要有回收的公民意識，兩者缺一不可，但現時是兩者都未準備好。

陳月明以她居住的鄉村為例，垃圾車每日一次定點收集垃圾，垃圾站經常爆滿，垃圾隨處可見。區內人口多、分布散亂，她擔憂若推行垃圾收費，會出現非法

棄置等問題，而且鄉村居民不少是老人，難以要求他們改變丟垃圾的習慣。

「食完杯麵的碗，可以回收嗎？我都不知道。」村民張先生向記者表示，村內的垃圾點旁邊設有回收垃圾桶，但形同虛設，村民已習慣將所有垃圾放在同一膠袋內扔掉。

陳月明說，環保教育應從小做起，並持之以恆。政府繼續透過學校教育，培養環保意識。大公報記者鍾佩欣、龔學鳴

試行逾個半月 反應冷淡
三無大廈居民：指定袋無助減廢

【大公報訊】記者伍軒沛報導：垃圾收費先行先試計劃推行已逾一個半月，政府將於下周一(27日)向立法會交代試行計劃報告。大公報記者近日再次實地走訪各試點，發現深水埗兩幢三無大廈住戶對使用指定袋反應仍然冷淡，在垃圾收集站未有以指定袋包裹的垃圾，廚餘回收桶使用率亦低，有清潔工表示每日不多過四個人使用。

垃圾收費政策原意是透過規定市民付費使用指定袋，鼓勵源頭減廢，分類回收，不過有試點居民說，實踐發現指定袋無助鼓勵源頭減廢，而且社區回收配套不足，無誘因鼓勵分類回收。

深水埗北河街15及17號、長沙灣道58號兩幢三無大廈，是先行先試計劃試點之一，大公報記者自4月1日以來持續觀察推行情況，發現兩廈居民雖獲政府免費派發指定袋，但從未積極使用，有住戶起初有使用指定袋，6日後已換回普通垃圾袋；有住戶說嘗試分類垃圾以減少垃圾量，但發現要花半小時，不可能下班後再花費這些氣力。

回收站遙遠 沒時間天天去

大公報記者於上周一(13日)，即試驗計劃推行一個半月時，再到兩廈實地觀察。北河街三無大廈的居民通常將垃圾丟到樓下垃圾箱，再由清潔工人搬到醫局街垃圾收集站。當晚9時，記者



▲在長沙灣道的三無大廈，指定袋套在垃圾桶上，供全層住戶共用。有用指定袋包裹的垃圾，但全大廈，沒一間大廈，沒一間大廈，沒一間大廈。

見到垃圾箱內堆滿生活垃圾，但未見以指定袋包裹；醫局街垃圾收集站附近的兩個廚餘回收桶亦空空如也。

「今天還沒有人用過！」清潔工明哥(化名)告訴記者，平常幾乎沒人使用廚餘回收桶，即使有，一天也不超過四人，「大家嫌麻煩，管他廚餘不廚餘，一併扔到垃圾桶，簡單。」他說在垃圾站也很少見到用指定袋包裹的垃圾，相信因為居民參與意欲不高，「沒有人管理，也沒有人宣傳教育，大家丟垃圾時不會考慮太多；試過一兩次分類之後，覺得麻煩就不會再做。」

在長沙灣道三無大廈試點，住戶日常將垃圾放在樓梯通道，由清潔工人處理。晚上9時，大公報記者逐層觀察，基本上每層都有住戶丟出來的垃圾，但只有四包有使用指定袋，有一戶則是將

指定袋套在垃圾桶上，供全層住戶共用。

該廈居民韓先生告訴記者，本月仍有收到免費派發的指定袋，但鄰居們「會用的就用，唔用的就一直都唔會用。」他說自己初時有使用指定袋，但一段日子後，發現自己並沒因為用指定袋而源頭減廢，反而要記着使用指定袋的感覺很不自然，「做回收，要跑去垃圾站，相離幾條街，香港人生活繁忙，誰有時間天天跑兩條街為了源頭減廢呢？回收對我有什麼好處呢？」

街坊：廚餘回收 浪費時間

居民如有回收物要棄置，須拿到相隔兩條街的大南街垃圾收集站，距離約600米。記者到訪垃圾收集站，發現廚餘回收桶亦是空空如也。垃圾站清潔工輝哥(化名)告訴記者：「每天只有三、四人來做廚餘回收，晚點可能會有人來吧。」他稱在先行先試初期，不時有市民過來棄置廚餘，但其後逐漸減少。

「街坊嫌廚餘回收麻煩。」輝哥說，不少街坊反映，做廚餘回收是浪費時間，而且沒有任何獎賞，毫無吸引力，「如果全部換成掃二維碼儲積分的那種廚餘機，可能街坊會願意做多一點。」

視頻：伍軒沛、葉浩源、李宇俊



掃一掃有片睇

回收意識差
配套設施閒置

加強教育

柴灣屋連翠邨是垃圾收費先行先試計劃試點之一，居民張女士告訴大公報記者，過去一個月，政府仍有免費派發指定袋，她亦有使用。不過從大廈樓層內的垃圾房所見，大部分住戶無使用指定袋，數層垃圾房之中，只有一兩層的垃圾房可見一到兩個指定袋。

張女士帶記者視察廚餘回收機，機內只有少量果皮。「其實我們屋邨的配套算是很好，而且每一個住戶入住前，管理處都有介紹不同的回收點及作用。」她認為，住戶缺乏回收意識，因此沒興趣抽時間做回收。

東區區議員植潔鈴向大公報記者表示，試行計劃初期指定袋使用率有八成，最近有下跌趨勢，估計現時跌至不足一成。她指出很多住戶對垃圾收費是抱着「沒辦法」的態度，建議先做好分類回收的教育宣傳，在社區增加回收配套，待全民回收意識上升，才實施垃圾收費。

環保署：住宅使用合規率參差

環境保護署回覆《大公報》表示，先行先試計劃14個試點中，住戶的使用合規率較參差，三無大廈的合規率只有一至兩成，公營房屋及私人住宅的合規率平均由兩成至五成多不等。院舍、食肆和政府大樓等試點，基於相關管理層的要求，一般都全部合規，商場的使用率約七成。大公報記者伍軒沛



▲張女士認為住戶缺乏回收意識，沒興趣抽時間做回收。

走塑易，減廢難？

重用餐具並養成「走塑」的習慣，形容情況令人鼓舞。

食肆實現「走塑」，關鍵是有足夠的非塑膠器具作替代品，加上商戶與顧客配合。儘管「走塑」初期，有顧客反映非塑膠器具出現各種狀況，但「走塑」一個月下來，情況已經有改善。

實現食肆「走塑」，最重要是市民覺得雖然

有些麻煩，但屬於可以克服的不便，盡力配合。這說明港人通情達理，環保意識不差。至於走塑是否達到減廢目的、是否真環保、是否符合成本效益，則是另一話題。

有人認為「走塑」不等同環保減廢，因為這類餐具原材料大多是植物，換言之，對大自然帶來破壞。當市民購買外賣都使用自備餐具，才是真正環保。

透視鏡
蔡樹文

本港首階段「走塑」昨日滿月，環境及生態局走訪全港超過7000間食肆，已有約七成轉用非塑膠器具，只有小部分仍在尋找合適的替代器具供應商。

環境及生態局表示，適應期只過了一個月，絕大部分市民逐漸適應和接受使用可