



「捐客羅奇」與「政客岑耀信」

銳評 卓銘

羅奇早前結束了訪港之行，但他不僅沒有改變所謂的「玩完論」，甚至變本加厲抹黑香港。在日前的一篇文章中，羅奇以「近乎絕望的無奈」為題，一方面攻擊不同意其觀點的文章都是「公關宣傳」，另一方面拿岑耀信辭去非常任法官一事作為「武器」，極盡詆毀香港前景和法治之能事。

羅奇得意洋洋地自以為了解發展大勢，但他言必稱政治，動不動就將香港打上各種政治標籤，這恰恰戳穿了其「捐客」的本質，說明其觀點絕非什麼經濟分析的結果，而是別有用心政治抹黑。從「玩完論」到「危殆論」再到「絕望論」，羅奇與岑耀信一個是「捐客」一個如「政客」，兩者的共同點在於都是「變臉高手」，也都是屈從於壓力的政治打手。

「變臉高手」是兩人共同點

在6月13日的這篇文章中，羅奇一方面強調訪港期間的會面範圍很廣，跟香港內部人士進行多次會面和活動，試圖為「玩完論」增添幾分可信度。但另一方面又稱，特區政府在6月初發表反駁其相關言論的新聞稿，對於他「主要集中在香港與增長挑戰中的中國經濟聯繫，以

及中美衝突帶來的負面影響的分析批評，並未提供有效的反駁」，甚至稱「新聞稿中的事實和數據形式上純是旅遊局通常會預料到的公關宣傳」。兩者其實是自相矛盾的。

翻查當時政府發布的新聞稿，當中確實列出了大量數據，例如：香港經濟去年恢復3.3%的正增長，今年第一季實質本地生產總值按年增長2.7%，估計全年有約2.5%至3.5%的經濟增長；港股市場交易所買賣基金日均成交在今年首季超過130億港元，比2021年增長超過70%；截至今年4月底，各項人才入境計劃收到約29萬宗申請，批出約18萬宗，當中逾12萬名人才已到港；去年以內地或海外為總部的駐港公司超過9000家，包括來自內地、日本、美國、英國及新加坡等地，而來自美國的公司數量亦持續增加……

這些其實都是客觀數據，不具有任何「主觀意識」，如果說引用這些數據與過去同期進行正常比較和分析，都要被歸類為所謂「公關宣傳」的話，那恐怕全世界所有數據分析公司、還有包括羅奇過去曾任首席經濟學家的摩根士丹利等國際金融服務公司，也不必再受投資者重視其意見，畢竟在羅奇眼中，無論你引用再多數據都不足信，到頭來也不過是「公關

宣傳」而已。

特區政府列出這些數字，並不如羅奇所說「並未提供有效的反駁」，而是一個有正常思考能力的人，只要稍微看一看這些數據，便會知道香港的現實情況與羅奇所描述的截然不同，至少也沒有像其所說的那麼「悲觀」。但如此大量的客觀數據，似乎仍不足以取信於羅奇，甚至被視為「忽略了分析」。那究竟要引述什麼樣的數據、作出什麼樣的分析，才叫做有足夠說服力？還是說，其實羅奇自身的所謂「分析」，才是真正「對人不對事」？

換個角度想，羅奇一直營造的那種悲觀氛圍、「香港玩完」的論調，何嘗不是另一種公關宣傳？不同的只是，羅奇宣傳的是美西方長期以來渲染的那種反華邏輯以及對香港的抹黑。而比起特區政府起碼有確實數據佐證的聲明，美西方多年來對香港的抹黑，尤其是針對維護國家安全方面的詆毀誣陷，不是建基於「只許州官放火，不許百姓點燈」的雙重標準；就是出於打着「人權自由」旗號插手香港事務的虛偽心理。兩者相較，羅奇竟然覺得後者更具說服力，自然不得不令人質疑其作出「香港玩完」的結論究竟有幾分可信性。由是觀之，「玩完論」更像是為了配合美西方抹黑香港而產生的公

關產物，羅奇視客觀數據如履履，視政治形態為真理，哪裏還有半點學者風範？稱之為「政治捐客」似乎更合適。

尤為離譜的是，羅奇在文章中，還特別提到英國最高法院法官岑耀信辭任香港終院非常任法官一事，並語帶幾分得意地稱岑耀信「直面了我『香港玩完』論點中最具爭議的方面——在3月匆忙頒布《維護國家安全條例》之後，政治限制越來越大」，彷彿將此當成是「玩完論」得以成立的最大證據。

屈從政治壓力的政治打手

羅奇可能沒發現這條邏輯鏈當中的一個巨大破綻。羅奇同意了岑耀信的看法，但不是因為後者的經濟觀點，而是其政治立場。岑耀信在報章和訪問中針對香港法治的抹黑，通篇沒有一個字提及過香港的經濟前景和具體分析。事實上，岑耀信也不是經濟學者，自然也沒能作出什麼經濟分析。

但岑耀信的這些數據欠奉、與經濟全然無關的言論，反而能得到羅奇的青睞，不是正好說明羅奇的「玩完論」，也不是出於經濟上的客觀分析嗎？可以說，岑耀信的言論並沒有為羅奇的「玩完論」提供更可靠的證據，反倒成了「玩完論」本身既非出自經濟角度，亦非根據

客觀數據，由始至終都不過是在宣洩政治意識形態的最佳人證。

羅奇在本月初訪港，幾乎同一時間，有「新興市場之父」之稱的麥樸思也發表對香港前景看法的文章，但與羅奇所言截然相反，麥樸思指出，香港營商環境基本精神仍然十分活躍，見到如60年前同樣的忙碌、野心和成功決心；而隨着香港進一步發揮背靠內地的優勢，國際金融中心地位將會得到鞏固，在香港與內地不斷融合的過程中，有望為香港帶來以新的發展機遇及再創繁榮。為何羅奇只看得見岑耀信的立場，卻聽不見麥樸思的分析？

羅奇若真想為「玩完論」搭台，好歹也找個「同道中人」，想借用岑耀信的法官權威，到頭來只是為自己「倒米」。更何況岑耀信這種「打倒昨日的我」的言論，本身也沒有多少說服力，岑耀信心甘願被「政治綁架」，心甘情願充當英國政府和政客政治操弄的工具，從一個資深法官墮落成不問是非的反華政客，哪裏還有半點公信力？

一個是「捐客」，一個是「政客」，兩者都有一個共同點，這就是前後有兩副面孔，也是「打倒昨日的我」的高手。羅奇與岑耀信完美地詮釋了什麼叫做：言而無信，枉作小人！

顛覆政權案判決彰顯法治不容抹黑



以法論事 梁美芬

法官的制度，但我們仍然尊重基本法，珍惜海外法官來港參與審訊的制度，亦鼓勵依法委任更多不同地區普通法官來港參與不同類型的案件。岑耀信的妄論除了對香港司法制度不公，亦對香港民眾不公！

此外，他這些舉止完全不符作為法官的風範，更是企圖妨礙司法公正，實令人遺憾。

根據基本法第2條和第19條，全國人民代表大會授權香港依照基本法的規定享有獨立的司法權和終審權。而第85條則規定，香港特區法院獨立進行審判，不受任何干涉。而根據香港國安法第4條，香港特區依法保護居民根據基本法、《公民權利和政治權利國際公約》等適用於有關規定享有的權利和自由；而第5條亦訂明審理國安案件時奉行假定無罪等普通法原則。

此外，法院在審理「35+顛覆政權案」時，16名否認控罪的被告中有兩名被釋放，因為法院根據普通法原則認為兩名被告未達至「百分百毫無疑問」，疑點利益歸於被告，判其無罪。律政司就其中一個被釋放的被告上訴，這也是普通法的正常上訴權，岑耀信並無參與該案審訊，但就因為審判結果他不喜歡，就主觀作出毫無根據的指控，與坊間一些沒有受過法律訓練的反對人士一般見識。更何況岑耀信自己擔任過法官多年，怎會不明白香港的審訊時間非常長，甚至經常被人詬病審訊時間過長也是為了維護普通法的程序正義，但普通法講程序正義之後，亦須在證據確鑿的情況下，判一眾違法者有罪。難道有足夠證據，經過長時間的審訊，符合所有程序

公義都不能判違法者有罪？難道判了違法者有罪就是違反法治嗎？這種妄詞出自一個法官的口，實在令人難以置信。

程序公義及結果公義同樣重要

不難看出，在龐大的政治壓力下，岑耀信改變了過去的立場，這除了是令他本人的司法及政治誠信受損外，更重要的是他也跟其他一些英國或外國政客一樣，對判決結果不悅就大肆攻擊香港的司法制度一樣貶低了自己作為法官維護法治的天職。

程序公義是普通法及美西方很多國家強調的法治精神。因此，我們為了維護程序公義付出了沉重的代價。例如，司法程序冗長，雙方當事人付出龐大的律師費及司法機構的人力物力，一個案件由一審至終審可能花上七、八年的時間。這也是導致司法人手不足的原因；但為了尊重普通法，維護普通法制度，我們堅持程序公義，維護普通法制度，我們堅持程序公義，社會寧願忍受着冗長的審訊時間，亦只呼籲司法機構應該增加人手，增建法院大樓以騰出時間地點加快審訊程序等。

香港司法機構可以說是全球最尊重程序公義，大家不能只要程序公義，而不理法律的權威性。此次的判決「35+顛覆政權案」是法律彰顯了權威；若法律沒有執法，沒有審訊，犯罪者不會受罰，法律就沒有阻嚇性，法不成法，這就不是法治社會，普通法也堅守此原則。

香港國安法及《維護國家安全條例》都是香港的廣大市民支持通過生效。有些人不喜歡審訊結果就大事污蔑香港的司法制度和程序。

近日，筆者留意到中央政府駐港聯絡辦主任鄭雁雄在公開發言陳述上述類似觀

點時，也被美國宣傳機器大肆歪曲，他在發言中提到「不能以過程公正替代結果正義」，就是說程序公義與結果公義同等重要，卻被惡意扣上「只要結果正義，不要程序公正」的帽子。在美西方的普通法國家，經過司法程序公義後的被告人被控謀殺、違反國安相關法律等比比皆是，絕對不能說判罪就沒有程序公義。我理解鄭主任的發言是講程序公義等如不將犯罪者繩之於法，兩者並存才真正彰顯法治精神。

美西方勿自毀底線

西方以扭曲打壓相關案件的客觀討論對全球法治維護並無好處，普通法制度是經過幾百年在世界上發揮了如此大的影響，亦贏得世界不同制度的國民尊重。但如果美西方的政客繼續日日打壓客觀討論，連岑耀信也參與發表歪理，他們會自毀節操和底線，令他們一直受到的尊重蕩然無存。

岑耀信對於香港國安法的批評也是站不住腳的。在2019年的暴動中，香港社會受盡了動盪之苦，暴力行為對公共安全和社會秩序的嚴重威脅，無辜市民生命財產被奪走、被破壞，就是因為當時香港沒有足夠法律保護自己家園所致。香港實行「一國兩制」，在關鍵時中央制定實施香港國安法，堵塞香港存在的維護國家安全漏洞，令香港社會立刻恢復平靜、安寧。岑耀信應該很清楚，若不對這些人執法，香港會亂成怎樣？

另外，值得注意的是，岑耀信曾在2021年公開拒絕英國政府鼓動針對香港司法機構的政治杯葛，並表示香港法官應該得到支持而非背棄。如今，他卻選擇對香

港司法系統提出無理指控，顯示了他立場的矛盾和不一致。

我們不能忽視外國政府和政治組織對這些海外法官施壓，他們公然干預香港的法律程序屢見不鮮，對不符合其利益的司法判決進行詆毀，甚至威脅對香港法官實施制裁。這些行為不僅違反了國際法和國際關係的基本準則，更嚴重妨礙司法公正，損害了香港的司法獨立和法治精神。岑耀信這次對香港法官的司法工作進行攻擊，不僅對香港司法機構的形象造成傷害，更打擊了海外法官在香港人心目中的印象，可謂損人不利己。

「一國兩制」是和平法治典範

香港作為一個開放和充滿活力的國際城市，其經濟和社會的發展不容忽視。儘管面臨各種挑戰，香港依然吸引着大量的海外企業和投資，旅客數量也在持續增加。這些事實顯示，香港的法治環境和社會穩定得到了國際社會的廣泛認可。指稱香港成為「極權」城市的說法，完全脫離了客觀事實，毫無根據。

我呼籲國際社會客觀公正地看待香港的司法和法治環境。「一國兩制」是國際上獨一無二能以和平方式解決歷史遺留下來的主權爭議，也為人類和平提供了一個成功的參考。一些人拚命想損害「一國兩制」就是因為這個制度行得通，行得好，既保護香港的繁榮穩定，亦保護了14億人民的福祉。更何況世界多場主權爭議戰爭怎樣挑起，更顯得「一國兩制」的珍貴。不止中國應該珍惜它，世界各國也應珍惜它。

全國人大代表、香港立法會議員、香港城市大學法學院教授

早日化解港大爭議 勿令外力有機可乘

議事論事 李繼亨

教育局局長蔡若蓮在接受媒體訪問時表示，政府就香港大學內部運作事宜成立的調研小組已展開一系列工作，協調各方溝通並提出相關建議。這體現了特區政府積極作為、責任擔當精神。必須指出，港大是全香港人的港大，能否保持順暢運作關乎整個香港的發展，尤其在當前西方透過羅奇和辭任法官的不當言論，意圖打擊香港的金融、法治、國際化等優勢，絕不能節外生枝，給他人可乘之機。香港社會堅決支持特區政府介入調查，盡快妥善處理問題，平息事態。

自港大校政風波出現後，特區政府已迅速介入。行政長官李家超早前曾分別與校長張翔及校委會主席王沛詩會面，並聽取了教育局的相關匯報。此後一系列工作全速推進。6月11日，政府宣布成立調研小組，設立目標有三個：一是以釐清事實及了解各方問題，二是協調內部溝通，三是按調研情況提出意見建議。小組近日與張翔及王沛詩會面，他們都對小組表示歡

迎，承諾會積極配合工作，並同意以港大的利益為首要考慮。

堅決支持政府盡快妥善處理

特區政府高度重視問題，全力全速全方位推進化解分歧，各界有目共睹，這也正是香港社會所熱切期盼的。過去半年多來，尤其是近月來，香港大學的校政風波牽動着香港市民的情緒，原因不僅僅在於港大是一所具有逾百年歷史的世界一流學府，更在於，港大是全香港人的港大，其發展的好與壞、快與慢都與香港社會的整體利益息息相關。沒有市民願意見到香港大學一直處在矛盾糾紛的漩渦當中，沒有人願意見到香港其中一所最好的大學會因嚴重內耗而坐失發展良機，更沒有人願意見到香港的發展會因港大的矛盾分歧而受阻。

為什麼這麼說？原因在於，香港當前所面臨的極其複雜的外圍形勢。

第一，美西方千方百計攻擊抹黑香港維護國家安全的舉措。前有美國國會通過所謂的法案，叫囂制裁司法人員，甚至恐

嚇取締香港駐美經貿辦；後有英國當局炮製所謂的案件，肆意濫捕香港駐倫敦經貿辦工作人員，公然「妖魔化」香港。而歐盟一些國家亦發表各種所謂的聲明，針對香港維護國安立法以及警方的行動，進行各種攻擊。

第二，英國當局向法官施壓辭職意圖動搖香港的法治根基。就在剛過去的5月份，一份題為《為迫害增添聲望：外國法官如何破壞香港的自由以及他們為何應該辭職》的報告在英國國會發布。在發布會上，多名亂港分子以及「末代總督」彭定康一同出席，他們對香港法官極盡抹黑攻擊與威脅之能事。而兩名英籍香港終審法院非常任法官岑耀信和郝康思則在日前辭職。岑耀信更是完全脫下法官的虛偽假髮，搖身一變成為一名政客，又是撰文又是接受訪問，對香港法治作出惡毒的攻擊抹黑。

第三，反華勢力展開「認知戰」意圖打擊國際對香港的信心。踏入2024年以來，針對香港發展的各種抹黑就沒有停止過，特區政府「以快打慢」成功完成維護國

安條例，美西方「回過神來」展開全方位的抹黑行動。例如前投行負責人羅奇，先是撰文鼓吹「香港玩完論」，日前來香港走了一遍又炮製了「絕望論」，與岑耀信一唱一和，極力詆毀香港的發展前景。一些美西方媒體也加入「唱衰」香港的行列，一場針對香港的「認知戰」悄然進行。

由上可見，香港發展正處在一個關鍵階段，在邁向由治及興的道路上，如今正面臨各種嚴峻的挑戰。形勢越是複雜，香港越是需要穩定；威脅越是瘋狂，香港越需要團結。但不可否認的是，香港大學的校政風波，不只影響到港大本身的運作，也影響到香港社會的觀點和情緒。更重要的是，美西方勢力對香港虎視眈眈，難保不會利用港大的風波進行政治操弄。香港絕不能讓外力有機可乘。

停止內耗讓大學向前發展

對香港大學本身而言，當前亦處在發展關鍵階段。港大是一間享譽世界的百年名校，在各項大學排行榜上都位居前列，

早前QS排名出爐，港大更是歷史性躍居全球第17位，一些學科更是位居世界前3位。能取得如此好的成績，是港大整個團隊奮鬥的結果，更與一代代的港大先輩心繫學校奮力耕耘分不開。如此厚重的歷史，如此優秀的表現，絕不能因為個別爭議而受到破壞。而眼前又馬上面臨畢業季，各方要集中精力處理好校內事務，維持校園穩定，維護好港大乃至香港高等教育的整體聲譽。

香港社會高度關注事件，高度期望風波能早日得到化解。正如早前全國人大常委會委員、立法會議員李慧琼所表示，希望有關部門能進一步深入了解事情的始末，盡快妥善處理此事，並且作出調停，讓學校可以正常的運作。立法會教育事務委員會主席梁美芬亦指出，期待小組協調各方以大局為重，放下分歧，真誠合作，最重要是停止內耗，讓大學向前發展。

各界期待，港大相關方面能以大局為重，放下個人得失，以實際行動支持政府的工作，維護港大以及全香港的利益。