

羅奇「玩完論」後又炮製「絕望論」的荒謬之處

摩根士丹利前亞洲區主席、現耶魯大學高級研究員羅奇（Stephen Roach）近日來港後，6月13日在媒體上發表題為《近乎絕望的無奈》一文，除了繼續堅持他今年2月拋出的香港「玩完論」之外，又拋出「絕望論」；這篇文章通篇都是政治術語，以政治取向立論，絲毫看不出是一篇經濟學家的作品。

可就在羅奇炮製「絕望」的時候，昨日，瑞士洛桑管理學院（IMD）最新發布的《2024年世界競爭力年報》，香港排名由去年第七位升至今年全球第五位。《世界競爭力年報》根據全球67個經濟體的調查，分析各地區的「經濟表現」、「政府效率」、「營商效率」及「基礎建設」四大指標而釐定排名。今年，香港超越了2020年的表現。

這個報告如同打了羅奇一個響亮的耳光，令他拋售的「玩完論」「絕望論」完全無立足之地。

羅奇曾是受人尊敬的經濟學家，但羅奇針對香港接二連三、信口雌黃的「奇文」，令人震驚錯愕！它至少有三個謬誤。

荒謬一：無視數據，熱衷政治

6月初，香港特區政府曾發表反駁羅奇言論的新聞稿，羅奇稱「新聞稿中的事實和數據形式上純是旅遊局通常會預料到的公關宣傳」。

羅奇這個觀點荒誕無稽！分析經濟問題不用關鍵的經濟數據說話，用什麼說話？羅奇認為香港特區政府公布的經濟增長率、股市交易量、人才引進數

量、非本地企業數量等數據屬於「公關宣傳」，不足為信。那麼，他自己又是依靠什麼來立論呢？

讀完羅奇的這篇「大作」，可以清晰地看出，他立論的根據是「政治因素」。比如「在3月匆忙頒布香港《基本法》第23條之後，政治限制越來越大」「如果香港要採取積極的政策行動，使其能夠超越其所束縛的疲軟的中國經濟，政治自治是必不可少的。」等等。

用經濟數據來分析經濟問題，這是一個基本常識。事實上，不僅香港特區政府公布的主要經濟指標表明了香港經濟企穩向好；而且，諸多國際權威機構對香港經濟的分析預測，同樣得出了企穩向好的結論。

以IMD《世界競爭力年報》為例，香港「政府效率」的排名世界第3，「經濟表現」由去年的第36位升至第11位，「營商效率」和「基礎建設」，亦由去年的第11位和第13位，分別升至第7位和第9位。子因素方面，香港在「國際貿易」、「商業法規」均排名全球第一，「國際投資」、「稅務政策」、「金融」、「基礎建設」及「教育」的排名亦保持於全球前五名。

荒謬二：論點嚇人，論據蒼白

任何一位腦子正常的經濟學家，在得出結論的時候，事先都要深入調研、反覆論證，尤其是在得出全面否定結論時，更應採取嚴謹科學的態度。然而，羅奇炮製的香港「玩完論」和「絕望論」十分嚇人，論據卻站不住腳。主要



點擊香江 屠海鳴

表現在以下三點：

其一，「中國經濟疲軟」沒有依據。羅奇認為，中國經濟「疲軟」，香港應「超越其束縛」。那麼，中國經濟前景到底如何呢？6月11日，世界銀行最新一期《全球經濟展望》報告預計，中國2024年經濟增速為4.8%，比1月份的預測高出0.3個百分點，主要因為2024年初中國的經濟活動強於預期，尤其是出口。報告同時預計，2024年全球經濟將增長2.6%。世界銀行的預測權威性很強，預測中國增速是全球平均增速的近兩倍，這足以說明中國經濟發展並不疲軟。事實上，中國一季經濟增長已達到5.3%。

其二，調查沒有可信度。羅奇在文章稱，這次來港，「與香港各行各業的最傑出人才進行認真討論」，這些人「包括工業、金融、學術、文化、房地產發展、律師和前政府高級官員。」眾所周知，任何一項嚴謹的調查，都有一套科學的體系，設計若干科學指標，如此採集的意見才能接近客觀事實。羅奇這次來港原本就是「走馬觀花」，他接觸的這些人，以及反映出的意見是否具有代表性呢？誠然，香港發展因為外部環境變化遇到了不少困難，有些領域還相當嚴峻，但以偏概全，得出「絕望

論」，顯然不能令人信服。

其三，用「法官辭職」作論據沒有道理。羅奇找不到經濟上的事實和數據為其論點做支撐，就把前不久英國最高法院大法官岑耀信（Lord Jonathan Sumption）辭任香港終院非常任法官一事當作論據。岑耀信抹黑香港司法制度的謬論原本就站不住腳，用他的言論為論據更顯得荒唐。比如，岑耀信稱「司法愛國主義爆發」就毫無道理，如果香港維護國家安全屬於「司法愛國主義爆發」，那麼，英國2023年通過的《國家安全法》相關條款，比香港國安法、香港國安條例更為嚴厲，是不是英國的「司法愛國主義爆發」呢？

荒謬三：煽情有餘，理性不見

羅奇的文章根本不像是出自經濟學家之手，而像是出自一個末流的、濫情的、尷尬的破落文人之手。比如：「火花不見了。在過去的一周裏，我分別在北京和香港度過，可以明顯感覺到這兩個城市的情緒日益低沉。」又比如：「對我來說，這聽起來像是眾所周知的沸騰水鍋裏的青蛙。難怪這座曾經非凡的城市的氣氛如此暗淡。」

如果把這些渲染、煽情的文字剝開，看不到任何有價值的論據和理性的分析推理過程，僅能夠看到的是他的「結論」，那就是：香港維護國家安等於「政治限制」，香港與中國內地經濟聯繫越緊密，香港就越沒有前途。

沒有經過充分論證而妄下結論，不是經濟學家的做派。不以事實為依據而濫發議論和感慨，也不是經濟學家的做

派。當經濟學家如此「撰寫」文章時，這樣的文章一錢不值！

香港在過往的發展歷程中經歷了無數坎坷，也創造了令世界矚目的輝煌。作為一個國際化大都市，香港並不缺少包容的氣度，但對於羅奇這種不講理據的所謂「分析」，任何一個思維正常的人，還是分辨得出來的。顯然，羅奇已經「政治上腦」、走火入魔，看來不是香港「玩完」，而是他作為「經濟學家」的職業生命已經「玩完」了！

十三屆全國政協副主席、中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍在香港特別行政區2024年「全民國家安全教育日」開幕典禮上的致辭中指出：「事實雄辯地證明，香港仍然是全世界營商環境最好的地方，是幹事創業、賺錢盈利、成就夢想最好的地方。就如宇宙中的太陽，烏雲永遠遮不住它的光芒。香港的繁榮不是幾篇文章、幾聲聒噪就能唱衰的，香港的發展也不是幾隻螳臂、幾條蠅腿就能阻擋得了的，讓那些見不得香港好的人去哀鳴吧，香港的明天注定輝煌！」

今天我們重溫夏主任這段精彩的表述，更對香港的未來信心百倍。只要我們用好香港的獨特優勢，排除一切干擾，全力以赴拚經濟、謀發展，必將以新的「香江傳奇」，令羅奇之流抹黑香港的預言徹底破產、土崩瓦解！

（本文作者為全國政協港澳僑務委員會副主任，香港新時代發展智庫主席，暨南大學「一國兩制」與基本法研究院副院長、客座教授）

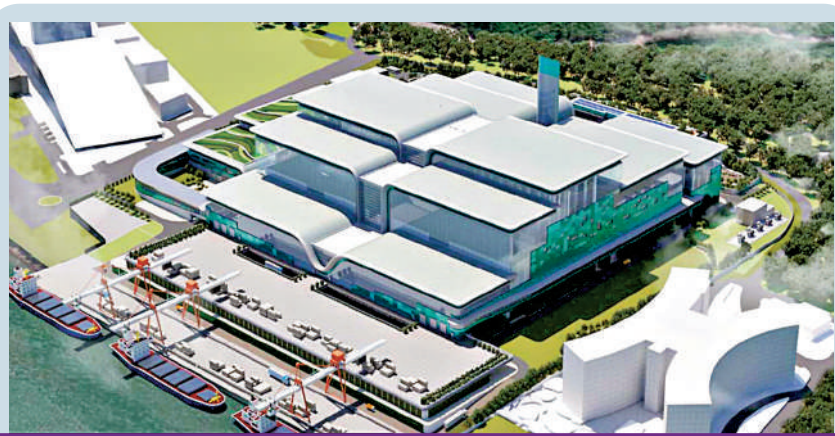
屯門焚化爐料提早兩年落成

每日處理垃圾量增50%至6000公噸

本港每日有11100公噸都市垃圾棄置於堆填區，政府加快建設焚燒設施處理，繼位於石鼓洲的全港首個垃圾焚燒設施I·PARK 1預計明年投入服務，第二個選址屯門曾咀的焚燒設施I·PARK 2，可望較原定的2030年代初再提早兩年落成，每日處理量增加50%，達至6000公噸，令全港每日焚燒垃圾能力增至9000公噸。

焚燒設施可以轉廢為能，估計兩設施每年可向電網輸送共14億4000度電。環境保護署表示，研究在工程合約加入經濟誘因，鼓勵I·PARK 2承建商加快建築進度。

大公報記者 王亞毛



I-PARK 2

- 選址：屯門曾咀中部煤灰湖
- 面積：18公頃
- 處理能力：每日約6000公噸都市固體廢物
- 焚化技術：建議採用活動爐排焚化技術
- 煙氣排放標準：參考國際認可較先進和嚴格的標準，包括國家標準和歐盟標準
- 發電量：除供設施內部使用，每年可輸出9億6000萬度剩餘電量至電網
- 落成日期：預計較原定的2030年代初，提早約2年落成



I-PARK 1

- 選址：石鼓洲旁的人工島
- 面積：約12公頃
- 處理能力：每日約3000公噸都市固體廢物
- 焚化技術：建議採用活動爐排焚化技術
- 煙氣排放標準：參考國際認可較先進和嚴格的標準，包括國家標準和歐盟標準
- 發電量：除供設施內部使用，每年可輸出4億8000萬度剩餘電量至電網
- 落成日期：目標2025年內

資料來源：環境保護署

量，可較原計劃的每日4000公噸增至6000公噸。建築時間方面，綜合專家團隊及內地企業意見，可由原預計約72個月減至54個月，較原定預計時間快25%或18個月，令落成時間較原估算的2030年代，再提早約兩年。環境局正研究，能否在工程合約加入經濟誘因，鼓勵加快建築進度。

焚燒設施在處理廢物的過程，回收的熱能將用以發電，供設施內部使用，剩餘的部分將輸出至電網。環境局預計，I·PARK 1、I·PARK 2可輸至電網的剩餘電量，每年分別有4億8000萬度及9億6000萬度電，即合共14億4000度電，有助減少使用化石燃料發電和碳排放。

焚燒設施可將垃圾體積減少九成，餘下一成是垃圾中不能燃燒的惰性部分，殘留成為爐底灰，初步估算I·PARK 2每日

有約1200公噸爐底灰，局方研究在I·PARK 2建立爐底灰處理設施。另外，I·PARK 2全面營運時，每日料會產生約200公噸飛灰，局方建議用水泥或化學品將飛灰固化或穩定化後，才於堆填區處置。

I·PARK 1採用組裝合成建築法，在珠海預製主要的機電設備組件。環境局透露，至今共12件巨型機電設備預製組件已成功交到人工島上，現正進行地基、土木、廠房、煙囪、樓宇和結構工程。

北都覓地建第三個焚化爐

環境及生態局局長謝展寰上月底表示，I·PARK 2啟用後，便可停止使用打鼓嶺堆填區處理垃圾。政府正研究在北都會區物色地點，興建本港第三個垃圾焚燒設施。

I·PARK 2集教育康樂於一身

實而不華

環境及生態局表示，為確保垃圾焚燒設施I·PARK 2以最具成本效益方式進行，政府會在給承建商的招標文件，訂明功能性要求及參考設計，並容許在不影響設施功能、視覺和景觀的前提下，由承建商提出更佳建築設計和更具經濟效益的方案，故整體建築外觀或隨項目發展而有所不同。

設施確保具成本效益

I·PARK 2毗鄰的T·PARK

是污泥處理設施，焚化污泥過程產生的熱能，用以加熱在設施內的水療池。環境局表示，將參考T·PARK的經驗，研究在I·PARK 2提供集環境教育、休閒和康樂於一身的社區設施，包括環境教育中心，以及與T·PARK不同的康樂場地，為市民提供嶄新的康樂體驗。

政府研究建議，這些社區設施以「實而不華」為設計原則，確保具成本效益。政府將透過不同渠道，了解持份者對相關社區設施的意見。大公報記者王亞毛

兩堆填區瀕飽和 居民長期與臭為鄰

忍受滋擾

現時香港有四個處理廚餘設施，日均可處理600噸廚餘，而平均每日逾萬公噸的都市固體廢物會直接運送至堆填區。政府資料顯示，位於打鼓嶺及屯門的堆填區，處理都市廢物的剩餘容量少於兩成，按照現時每日接收的垃圾量推算，兩個堆填區均會在2026年飽和，因此香港仍需要適度擴建兩個堆填

區，以應付本港的廢物末端處置短中期需要。

惟新界打鼓嶺居民長期忍受堆填區所發出惡臭與蚊蟲滋擾。議員陳月明早前接受《大公報》訪問時表示，已多次強調要求政府停止新界東北堆填區的運作，她不斷接獲堆填區附近居民的求助與投訴，曾一年間已收到逾5000宗投訴，批評政府以堆填處理垃圾的方式十分落後，政府

應加快焚燒垃圾發電設施的興建工程，並應增加有關設施的處理容量。

《大公報》早前報道放眼世界，記者親身到日本及韓國，了解這些外界眼中的垃圾治理榜樣，發現日本近八成垃圾都是焚化處理；而韓國更計劃從2026年起實現「零堆填」目標，禁止不焚燒就填埋生活廢棄物，其間更會新設垃圾焚燒處理廠。

佛山垃圾焚化環保高效

他山之石

如何快速有效處理垃圾都市？大公報記者近月深入了解周邊城市以及不同國家、地區處理垃圾的最新思路和做法，發現直接送往焚化爐處理是更有效的環保出路！其中，廣東全省生活垃圾焚燒佔比81%，10個地市基本實現原生生活垃圾「零堆填」（見圖）。

記者近月實地採訪佛山綠能環保發電廠，走訪汕頭市潮南區垃圾焚燒發電廠等，發現曾經惡臭撲鼻的垃圾堆填區紛紛變身為國家AAA級生活垃圾焚燒發電廠，每天能焚燒以千噸計生活垃圾用以發電，無臭無塵，而且環境優美，綠樹成蔭。專家表示，對人多地少的香港來說，也適合垃圾焚化發電。港區十四屆全國人大代表



專題調研組日前參觀了廣州第四資源熱力電廠，了解垃圾焚化技術及相關工作。多名代表表示，大灣區城市垃圾處理經驗非常值得香港學習。大公報記者李清