



歪理連篇自暴其醜 彭定康不知法治為何物

銳評 卓偉

終審法院日前駁回黎智英、李柱銘、吳靄儀等7人涉及所謂「流水式集會」而被判罰的上訴申請，維持其參與未經批准集結罪定罪。被告上訴的主要理據在於終審法院應跟從英國最高法院案例作出判決。終審法院的判決則清楚表明英國法院案例並無約束力，香港法庭不必跟從，人權更不能成為非法集會的理由，黎智英等人藉此脫罪的圖謀正式宣告破產。

對於終院判決，不甘寂寞的彭定康又走出來說三道四，向英國《衛報》質疑判決「不公正」，又稱身為前英國最高法院院長的廖柏嘉參與其中，「令人更加難以接受」，甚至公然諷刺廖柏嘉對法律的部分觀點，「也許從希羅機場的頭等艙候機室，到香港國際機場途中發生了變化」。意思是指廖柏嘉沒有認同黎智英等人的上訴，是違背法律精神、政治打壓云云。這不但是信口雌黃，更是含血噴人。

事實上，廖柏嘉的判決並沒有問題，有問題的是彭定康。英國案例從來只供參考，不是「最高指示」。更重要的是，終

審法院一錘定音，依據《香港人權法案條例》裁定人權不能逾越法律限制。終審法院對上訴的判決，完全建基於公平公正的法理基礎，不會因為被告的特殊身份而影響判決，只按法律和證據判決，充分彰顯了法治精神，更凸顯了普通法原則下香港擁有的獨立司法權和終審權。

公然攻擊法庭踐踏法治精神

彭定康的妄論說明他根本不知法律為何物，不知司法獨立為何物，公然干預、攻擊法庭判決，這是什麼法治精神？諷刺的是，他對終院的批評同樣可以套用在正在止暴制亂的英國。看看英國法院如何配合英國政府的止暴工作？24小時開審、快審重判，有沒有講什麼人權自由？彭定康為什麼不出來仗義執言，狠批英國法院？這樣「雙標」的政客有什麼資格出來對香港指手畫腳？

2019年8月18日，前「民陣」策劃者在擾亂特區社會秩序的所謂「流水式集會」，黎智英、李柱銘等7人涉案，受審後被裁定組織及參與未經批准集結兩罪罪成，被告一直不服裁決不斷上訴，最終上

訴至終審法院，其理據是法庭有責任確保定罪相稱，當日遊行絕對和平，眾被告行使其和平集會的憲法權利，最終被定罪並不稱云云。他們並引用英國最高法院 DPP v Ziegler 及 NI Abortion on Services 案的判決佐證，表示香港應跟從有關判決。黎智英等人的上訴理據根本不成立，原因有二：

一是香港法庭不必跟從英國高院的判決。香港與英國雖然同屬普通法系統，英國的判決對香港有參考性，但沒有約束性，更沒有強制性。香港與英國有不同的法律背景，香港的法例與英國法例也有明顯分別，決不能因為兩者都屬於普通法司法轄區，香港就必須完全跟從英國的判決。黎智英等人的上訴以至彭定康的謬論，最荒謬一點就是將英國的判決當作香港法庭的「最高指示」，凡英國的判例香港都必須跟從，否則就是違反法治，這將置香港的司法獨立於何地？彭定康究竟懂不懂什麼叫法庭獨立審理？

二是人權不能成為非法集會的藉口。《香港人權法案條例》第17條表明，「和平集會之權利，應予確認。除依法律之規

定，且為民主社會維護國家安全或公共安寧、公共秩序、維持公共衛生或風化、或保障他人權利自由所必要者外，不得限制此種權利之行使。」這說明行使集會權利有三個前提：一必須和平；二必須依法，包括向執法部門申請；三不能凌駕國安、公共安寧、公共秩序、公共衛生或風化。

終院的判決明確了相關原則。被告參加的非法集會，既不能說完全和平，也沒有依法申請，更公然損害公共安寧，這樣的所為在全世界都屬於違法，都必定遭到嚴厲打擊，現在黎智英企圖借用英國的案例來翻案，在道理、法理、常理上都說不過去。

法官亦明確指出，各被告試圖挑戰《公安條例》第17A(3)(a)條——明知而參與未經批准集結罪條文違憲明顯地不成立，而針對被告定罪事實基礎之上訴亦已被駁回，意即其控罪早已裁定成立，法庭在定罪之前毋須再額外作相稱性測試。

法理已經十分清楚，黎智英等人的上訴根本缺乏理據，彭定康出來肆意批評抹黑，更是歪理連篇自暴其醜，連亂港勢力一眾打手也不敢出來質疑法庭判決，一個

政壇「老電池」卻在不斷博表現，刷存在感，這是自嚙還是自虐？

不敢批評英國法庭半句

彭定康為了顯示自身的「敢言」和價值，更將矛頭指向前英國最高法院院長廖柏嘉。法官不是英國政客，豈能讓彭定康之流可以在沒有理據之下肆意嘲諷以至攻擊？試想如果在英國國內，彭定康敢口沒遮攔抹黑一位德高望重的法官？敢批評英國法庭半句？在當前英國騷亂期間，英國法庭為配合政府的止暴制亂工作，對於犯人判刑絕不手軟，法官也不會因為什麼人權自由而輕判，但彭定康敢質疑法庭判決，敢諷刺法官突然「發生了變化」嗎？

不敢的，因為他知道後果。古人說：「富則多事，壽則多辱」。彭定康已經80歲，中國古代80歲叫「杖朝之年」，意思是80歲可以拄杖出入朝廷，以示尊敬。但彭定康80歲卻沒有發表任何有益社會之言，做過什麼有利社會之行，反而為了利益蒙蔽了理智和人性，「壽則多辱」正是「未代港督」的真實寫照。

資深評論員

教育制度要向創科傾斜



李穎彰

中共二十屆三中全會開啟新一輪改革開放大潮，對國家乃至全世界的發展影響深遠。全會通過的《決定》，對香港給予了更大的關注和支持，體現了中央對香港未來發展的高度期待。香港各界要充分認識到三中全會的重大意義，尤其要把握好「改革促發展」的核心要義，勇於作為，識變、應變、求變，將自身發展戰略與國家的整體發展戰略緊密結合，不斷提升競爭力，增添新增長點。

《決定》全文中，單是「改革」一詞就出現高達144次，共提出300多項改革舉措，涉及發展的方方面面，充分體現了中央推進改革的魄力和決心。《決定》明確指出，要「健全因地制宜發展新質生產力體制機制」。發展新質生產力是推動高質量發展的內在要求和重要着力點。發展新質生產力，要通過深化改革，加快形成同新質生產力更相適應的生產關係。《決定》還指出，「支持香港、澳門打造國際高端人才集聚高地，健全香港、澳門在國家對外開放中更好發揮作用機制」。從國家層面的新質生產力戰略，到香港層面的「國際高端人才集聚高地」，這兩者是具有高度關聯性的。香港要如何主動應變、求變，以體現自身作為？

大學本地研究生顯著不足

以國家整體大局為前提，全力推進香港的創新發展，這是香港發展的一個核心。在此目標之下，要將科學培訓與教育作為主要工作任務之一，不僅是對內提升人才素質和創新能力的需要，也是對外展現特區與國家發展整體戰略同步的重要舉措。這種策略的實施將有助於香港更好地融入國家發展大局，提升國際創科中心的地位。

長期以來，香港出現一種現象，無論是過往的A-Level，還是現在的DSE，甚至是IB考試，大多數「狀元」都選擇升讀醫科，這反映了社會對於大學畢業生以專業及未來收入的高度重視和崇尚。另外，從本地各大學的所謂「神科」名單來看，與科學、數學和工程學相關的學科卻鮮有出現，這與內地的教育趨勢形成鮮明對比。

據國家教育部統計，內地的大學本科生中，主修數學、科學、工程或農業的比例高於許多西方已發展國家，這還是在高等教育總體入學人數自2000年以來增加了十倍以上的背景下實現的。此外，四分之三的內地博士生也主修這些相關科目。相比之下，美國僅有五分之一本科生和一半的博士生選擇這些專業。在香港，本地學生於各大學研究院的研究生比例顯著不足，部分學科甚至缺乏本地研究生的參與，這種情況嚴重限制了本地科研人才的培養。

近年來，國家在科研與開發領域的投入顯著增加，過去十年間研發支出增長了兩倍，僅次於美國，位居全球第二。這些增長反映在多個科技領域，特別是在鋰電池技術的研究上。根據最新的統計數據，國家研究人員在鋰電池的六十四項關鍵技術中有五十二項發表了被廣泛引用的論文，佔有極大的學術影響力。在被廣泛引用的電池領域技術論文中，高達65.5%的論文出自中國的研究人員，相比之下，美國只有12%。在學術研究領域，我國擁有近50個專注於電池化學或與電池冶金密切相關的研究項目，而美國在這方面則只有少數教授從事相關研究。

特區政府積極響應國家對於提升教育質量和重點發展科技教育的明確指導，並在教育政策中做出相應調整。根據2019年國家教育部辦公廳發布的《教育信息化和網絡安全工作要點》以及2021年《全民科學素質行動規劃綱要（2021—2035年）》，香港已開始在基礎教育階段推動人工智慧和科學教育，而2022年施政報告明確提出普及STEAM學習。此外，

為了配合課程發展並滿足小學專科師資的需求，教育局於2022年推出先導計劃，支援學校彈性聘用具STEAM背景的專科人士。學校不僅要委派統籌人員規劃STEAM教育，教育局也將提供持續的專業培訓，以確保教師能有效推動相關教育。但這些都還不足夠，必須因應新形勢需要，對教育制度、產業發展政策等方面，作出變革。

加強投入推廣STEAM

事實上，香港此方面擁有良好的基礎和潛力。「學生能力國際評估計劃2022」的結果顯示，香港學生在數學、科學和閱讀方面的表現持續穩定且顯著高於國際平均水平，其中數學科目全球排名第四；科學方面排名也從第九位上升至第七位。這些成績不僅反映了香港教育系統在基礎學科能力培養方面的優異表現，也突顯了其在全球教育競爭中的強勢地位。

為了進一步提升本地科研人才的培養，香港需要從根本上重新評估並調整教育政策和資源分配，尤其是加強對科學、數學及工程學等STEAM領域的投入和發展。制度層面需要深入思考如何調整以適應需要，政策層面要有突破性、創新性思維。例如，增加相關學科的教育資源和研究經費，從中小學階段開始全面推動激發學生對STEAM領域的興趣和熱情，並提供實際操作和實驗的機會。此外，創建更多針對STEAM學科學生的研究機會和職業發展平台，例如與產業界合作的實習計劃和創新創業支持，將有助於培養具有高度科技創新能力和科研能力的本地人才。

這些措施將促進建立一個更加健全和多元的科研生態系統，提升香港在全球創科競爭中的地位，為未來的創科發展培育核心人才。通過這些全面的策略和措施，香港不僅能夠改革並提升本地教育水平，也能更好地將自身發展融入國家整體發展戰略中，發揮獨特優勢，進一步增強競爭力，確保香港在全球創科舞台上佔有一席之地。

大熊貓為香港經濟復甦增添動能



新民主道 陳建君

香港回歸祖國二十七周年，好消息一浪接一浪。先是中央政府將會再向香港送贈一對大熊貓，之後是在巴黎奧運會上，中國香港代表隊奪得兩金兩銅，創下歷史性佳績，香港運動員在運動場上展現堅毅不屈的獅子山精神，讓全港市民動容。

奧運會閉幕後，相隔數天，再次傳來好消息，深受港人喜愛的大熊貓「盈盈」「樂樂」，今年3月在海洋公園完成自然交配，並於周四凌晨誕下一對龍鳳胎，牠們將會與父母一同在海洋公園生活。連同最快9月由四川抵港的一對大熊貓，未來一段時間將有六隻大熊貓在港定居。

1999年，中央為慶祝香港回歸祖國兩周年，首次向香港送贈一對大熊貓「安安」「佳佳」，當時吸引大批市民和遊客入場。2007年，香港回歸十周年，中央再度向香港送贈一對大熊貓，牠們的名字「盈盈」「樂樂」更是來港後由香港市民投票選出；寓意香港回歸後香港繁榮歡樂，經濟豐盈。這四隻熊貓陪伴了一代又一代港人成長，亦是陪伴着香港成長、發展。現在「盈盈」「樂樂」榮升父母，在港開枝散葉，看着牠們成長的港人都十分感動。

17年後，中央再次向香港送贈一對大熊貓，這個時刻不但是回歸二十七周年，同時也是香港社會正一同努力振興經濟的重要時刻。中央選擇在這個時候送贈大熊貓，更是別具意義，反映中央對香港的高度重視，對香港發展開創新局面的期待，也是對香港振興旅遊業寄予厚望。

不少海外及內地遊客都十分喜愛大熊貓，相信一對大熊貓寶貴的出生和再有一對大熊貓來港，必定能掀起一股「熊貓熱潮」，加上迪士尼樂園的新主題園區，必定能特別吸引家庭客專程來港，享受香港兩大主題公園帶來截然不同的樂趣，帶動旅遊業，同時帶動餐飲、零售等行業，為香港經濟發展增添動能。

大熊貓已列入「瀕危野生動物種國際貿易公約」附錄一，是「國際自然保護聯盟瀕危物種紅色名錄」上的易危物種。在香港海洋公園的照顧下，「佳佳」破紀錄成為在人類照顧下全球最長壽的大熊貓，享年38歲；「安安」亦是全球圈養最長壽雄性大熊貓，享年35歲。海洋公園自1999年起一直和四川省大熊貓專家合作，分享大熊貓的護理知識和科研數據，兩地護理人員也恆常進行交流，園方的保育基金亦支持有關野生大熊貓的保育項目，涵蓋科學研究、能力建設和社區教育等範疇。

中央再度向香港送贈大熊貓，反映中央信任香港的人才及技術，能夠好好照顧國寶。海洋公園的定位不僅是個國際級休閒及度假勝地，更是野生動物救援、保育倡議和教育的重要樞紐。我認為，香港可以透過海洋公園加強對動物保育的研究，特別在熊貓保育方面，加強與本地大學、內地相關機構和大學交流科研成果，繼續在大熊貓的護理、疾病治療等方面取得突破，並加強普及教育，吸引更多學生投身於動物保育，共同將中國獨有的國寶大熊貓好好保育。

新民主道區議員

美國大選變局及對華政策走向



國際關係 宋魯鄭

2024美國大選跌宕起伏、一波三折，前所未有。幾個月就發生四起重大政治事件：特朗普被判有罪、拜登首場總統辯論失敗、特朗普遇刺，以及拜登退選。不僅震動美國，也震驚世界。

然而，美國民調並沒有發生明顯變化，也就相差1到2個點左右，雙方仍然維持在誤差範圍內。這一是說明美國政治的極端化程度極深，中間選民嚴重萎縮，已經不是單一重大事件所能改變的。所以即使未來兩個多月美國還有可能發生其他類似的突發事件，但仍有不會根本性影響選舉結果。二是決定最終選舉結果的仍然是關鍵的七個搖擺州。目前兩黨候選人把競選中心放到搖擺州上，就是這種政治局面的反映。不過，我個人認為，美國並沒有做好選出女性而且是亞非裔當總統的心理準備，特朗普勝選的可能性更大。

但由於無論誰勝出，差距都非常微小，任何一方不承認選舉結果的可能性都有。相對而言，共和黨的可能性更大。特朗普一直沒有承認2020年大選結果，今年的選舉又是特朗普最後一次機會。最近拜登接受美國媒體採訪，就直接表示特朗普不會承認選舉結果，還認為特朗普是美國安全的真實威脅。如果選後政治危機無法迅速解決而且不斷升級，美國就談不上還有什麼國內政策、國外政策了，甚至中美競爭也都不存在了。

假如美國的制衡能夠經受住這次選舉的考驗，那麼無論誰當選，對華遏制戰略沒有區別，但方式有不同，後果也有差別。

一是特朗普勝選。他和民主黨不同之處有三：一是具體的經濟利益高於一切。價值觀、盟友牌、國際責任都棄之不用或者拋棄。AUKUS、四方安全對話、「民主峰會」、芯片四方聯盟被廢除的可能性很大；二是交易性。他國的安全、價值觀、台灣問題都可「交易」。特朗普現在就放話要台灣交更多保護費，這是要價的開始；三是注重大國領

導人之間的私人關係。

所以對中國大概率事件是加關稅、要求中國更多的採購，包括糧食和能源、要求美國企業從中國撤回等。概率相對小但又不能排除的事情是索要疫情損失賠償。儘管這並不符合國際法，也是美國自己災難性的應對造成的。但國際關係本就不完全是講道理的，特朗普本人更是無視規則，任性而為。不太確定但又很重要的一項政策是會否放寬對中國芯片限制，以加大對華出口，讓美國掙更多的錢。畢竟中國是世界第一大芯片需求市場。另外，雙方合作領域會減少，像氣候變化、伊朗和朝鮮核武器、全球治理等議題都將消失。

特朗普執政，中美最大的風險是共和黨內的激進反華派製造另一個孟晚舟事件，使得雙方的衝突超出經濟範疇。特朗普對官員和體制的控制力比較弱，官員自行其是的脫序情況無法避免。特朗普內閣44個成員，最後反對他的就有40個。

至於台灣問題，會回到模糊戰略。特朗普拒絕回答是否武力「保護」台灣。理由是不能透露明確立場，這會削弱和中國

的談判能力。這和拜登多次明確表態不同。

雖然特朗普外交理念沒有護欄的概念，但他的商人本質決定了中美不會發生軍事衝突。所以對於中國來講，應對之道就是三個：一是美國如果對中國發動關稅戰直接訴諸世貿組織。今年歐洲對中國電動車加關稅，中國就是這樣處理的。這可以避免雙方衝突升級。同時以加購美國產品為籌碼進行談判；二是強化國家領導人之間的私人溝通，用特朗普喜歡的私人關係去解決國家問題。他第一任期的中興事件就是如此；三是做好防範，避免再發生孟晚舟事件。如果發生，要利用司法和外交工具以及國家領導人之間的關係、歐洲的作用來化解。最後，中國也可以抓住時機改善和美國盟友的關係，例如歐洲、加拿大、澳洲以及英國。

二是民主黨哈里斯當選。她會延續拜登政府的對華策略，主要有四點。第一，利用價值觀、盟友體系、地緣政治利益對中國進行戰略圍堵；第二，搞科技的精準遏制；第三，在氣候環保、核安全等全球議題上和中國進行合作；第

四，建立護欄，避免對抗失控。

唯一的變化是台灣問題上會回到模糊戰略。2022年9月，哈里斯被問到拜登才剛承諾軍事介入以保衛台灣的時候，哈里斯給了這樣難以理解的回答：「就國際規則和國際規範的角度而言，這種關係和聯盟植基於諸如主權和領土完整等共同原則，也跟我們對所有這些國家的安全與繁榮所作承諾有關。」

不過拜登政府的模式有一個明顯的弱點：它不能避免世界上發生戰爭，也無法把力量集中於中國身上。俄烏和巴以衝突就是如此，這就給了中國喘息和應變的機會和空間。對於拜登政府的模式，中國根本的應對之道就是利用美國全線作戰的特點，集中力量解決好自己的問題，加速發展，只要不被美國全面遏制，有效維持目前的情況就是勝利。如果能和美國打平甚至超越就是大勝。到那時，美國就只能選擇承認和接受中國的崛起，中美達成新的較為穩定的平衡。

旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員