

消委會測試25款 8款濕水後易斷 四款廁紙易淤塞馬桶 多個品牌未標示規格



市面出售的廁紙款式繁多，廣告宣稱「強韌」、「柔軟」、「易沖散」等關鍵詞，

令到消費者眼花繚亂。消委會測試市面上25款廁紙，其中四款廁紙樣本不容易被沖散，有機會淤塞馬桶和渠道。消委會又指，不同牌子每卷格數、長度相差大，最多及最少樣本相差236格，接近1.8倍，而每卷平均總長度亦相差逾一倍，其中三層紙「759阿信屋」每100格只需0.8元，價錢較低。

消委會指出，大部分品牌樣本未有標示產品規格，只有七款樣本標示生產日期及保質期，消委會建議生產商清楚標明資料。

大公報記者 鍾佩欣(文) 蔡文豪(圖)



▲消委會測試市面上二十五款廁紙，發現其中四個樣本不易沖散，有機會淤塞馬桶及渠道。

質素優質的廁紙使用時更舒適和節省金錢。消委會測試市面上25款廁紙，包括三層紙、四層紙、五層紙，以及竹材料廁紙，結果顯示整體衛生情況理想，有八款獲4.5分總評。

一款竹製廁紙含菌但未超標

廁紙產品過於強韌，或會堵塞渠道。消委會測試模擬廁紙在座廁渠道被沖散的情況，先將剪裁成100毫米×100毫米的測試樣本，放進五升水的水筒裝置內，並以特定速度旋轉40秒。結果發現四款樣本，包括三層紙「皇冠」、「佳之選」；五層紙「Avellana」、「Junas」未能通過測試，不易被沖散，或會令渠道淤塞，消委會提醒市民切勿一次過投放大量廁紙於座廁，減低堵塞渠道的機會。

至於強韌度的測試按內地標準，分別測試各樣本在乾及濕狀態下的抗拉強度，以及耐爆強度。結果顯示全部樣本在乾紙狀態下的抗拉强度高，不容易被拉斷，惟濕水後的抗拉強度均大打折扣，其中八款表現較差，只獲1.5至2點評分，其中三層紙「維達Vinda」、四層紙「Meadows」只有1.5點評分。

柔軟度方面以三層紙「皇冠」柔軟度最高，四層紙「唯潔雅」、「Tempo」、「倩絲」、五層紙「Junas」的柔軟度較

低。消委會提醒柔軟度低的廁紙使用時與皮膚或會產生較大的摩擦力，有機會擦損皮膚，尤其是兒童、長者或皮膚較敏感人士。另外，竹材料製造的「759阿信屋」廁紙檢出少量細菌(32cfu/g)，但仍符合內地標準的要求上限。

不同牌子每卷相差達236格

廁紙越便宜越化算？消委會發現，各樣本的每卷平均格數差別較大，格數最多的為三層紙「759阿信屋」，每卷平均有369格，每100格只需0.8元，價錢較低，其次是三層紙「唯潔雅」，每卷平均有326格。最少則為四層紙「Tempo」，平均只有133格，每100格要2.9元，最多與最少的樣本相差約236格。

消委會指出，大部分樣本均未有標明每卷的格數、尺寸、淨重及保質期等資料，消委會促請生產商在控制好品質的同時，亦應該在包裝上清楚標示相關資料，增加產品資訊透明度，方便消費者在選購時作比較。

「Tempo」代理商表示已將不同生產日期批次產品送予第三方檢測機構進行檢測，結果顯示兩款產品質素或含菌量皆達標準的要求；「皇冠」代理商表示當衛生紙進入污水管道後會於流送過程中逐漸被分解散開，此外未收到有關衛生紙分散困難的反映。

總評分較高的廁紙樣本

8款廁紙獲4.5星最高分最耐用

3層紙

• watsons衛生紙3層整體強韌度高，每平方米紙重量為同組樣本中最高。



木漿材料廁紙 (3層紙)
watsons 衛生紙3層 Bathroom Tissues 3 ply, 每包\$27



潔柔C&S Ultra Bathroom Tissue HCJ003-10, 每包\$30



759阿信屋 衛生卷紙10卷裝 Toilet Paper 10 Rolls CK-20P, 每包會員價\$31 (原價\$40)



Meadows 3層印花衛生紙, 每包\$28



維達 金裝至尊 Golden Supreme VC4469, 每包\$30

• 潔柔、759阿信屋、Meadows、維達的乾紙抗拉強度及耐爆；維達Vinda吸濕性能佳；Meadows、維達Vinda的每格面積為樣本中最大。

選購廁紙小貼士

• 選購較重、捲得緊密、紙卷直徑大而中間紙筒細的產品。壓花設計的廁紙產品通常捲得比較蓬鬆，肉眼就會比較大卷。

• 藥行、藥房或家品店出售的廁紙價格較超市穩定，而超市供應的牌子和型號則選擇較多，選購時比較價錢，惟不宜囤貨。

• 廁紙放置洗手間容易滋生細菌，不宜用來拿取食物或抹嘴臉。

• 廁紙如包裝破損、儲存不當，容易變得潮濕，影響質素及強度，未開封的廁紙應存放在乾爽、通風的潔淨環境。

資料來源：消委會

4層紙

• 佳之選、原木日記、維達耐爆度高，吸濕表現優異，佳之選柔軟度亦較高；原木日記、維達則平均每卷稍重。



木漿材料廁紙 (4層紙)

佳之選 衛生紙一容易分解4層12卷, 每包會員價\$27 (原價\$33)



原木日記 Natural Soft Bathroom Tissue YRT901A, 每包\$35



維達 4D Deluxe 立體壓花(無香) VC4610, 每包\$32

資料來源：消委會「選擇」

未能通過沖散測試的廁紙

3層紙

皇冠 佳之選

5層紙

Avellana Junas

買12卷裝未必較10卷裝「着數」

輕重有別

市面上有個別品牌會供應10卷裝和12卷裝廁紙，但12卷裝是否更加「着數」？消委會測試五款樣本，發現大部分12卷裝廁紙的每卷淨重較10卷裝的輕，並以每100克費用計算，只有「皇冠」、「唯潔雅」及「維達」的12卷裝的每100克廁紙費用比其10卷裝便宜。

消委會選購五個牌子同型號的10卷裝及12卷裝樣本，以每卷的平

均淨重比較，只有「皇冠」的12卷裝和10卷裝的每卷平均重量相差無幾；其餘四款型號的12卷裝比其10卷裝的每卷平均重量少12克至28克。

壓花廁紙有「大卷」錯覺

在售價方面，「皇冠」、「唯潔雅」及「維達」的12卷裝的每100克紙費用比其10卷裝便宜，較為「抵買」；相反「Tempo」差別不大，而「潔柔」的12卷裝的售價

每100克比其10卷裝昂貴0.08元，不過12卷裝有附送面紙1包。

消委會又提醒，壓花設計的廁紙產品通常捲得比較蓬鬆，這是由於每張廁紙的壓花位置略為不同，捲起來時就會製造出一些空間，肉眼看起來就會比較大卷。另外，不少消費者或喜歡使用較厚實的廁紙，惟紙張愈厚實，顯示生產時所用的木漿或竹漿就愈多，有不太環保之感。

大公報記者 鍾佩欣

日用品補充裝 逾兩成貴過原裝

精打細算

市面上生產商提供補充裝是否真的划算又環保？消委會收集125項日用品的原裝和補充裝發現，逾兩成樣本的補充裝的單價較其原裝為高，相差幅度由0.1%至22%；消委會更發現部分「裸買」店的產品資料不足，建議商號加強在店內及網上展示詳細的產品資訊，讓消費者於購買前清楚了解成分。

消委會調查發現，近七成半的樣本，即92項補充裝的單價較其原裝的單價低0.1%至36.4%，實際上可「慳荷包」；但32項補充裝的單價較其原裝為高0.1%至22%，而當中17項原裝產品顯示以特價發售，故其單價較補充裝便宜。消委會提醒，價格是選購產品的考慮因素之一，廠商和商戶定價時要支持購買補充裝在環保方面的最終意義。

包裝物料的類型會影響回收度。補充裝全部樣本均是袋裝式，當中五款使用鋁箔膠袋，消委會指出鋁箔膠袋在製造過程一般需要使用高溫去氣化或溶解鋁，所產生的碳排放較一般塑膠為高，加上本港現時未有鋁箔膠袋回收商，各回收環保站不會接

收鋁箔膠袋，消費者購買時要留意。

「裸買」店產品資料不足

不少市場開始流行「裸買」，自備容器購買一些以無包裝或補充式出售的產品。消委會揀選12間有售賣四類非食品類日用品的商號進行調查，發現不同商號普遍會提供產品名稱、品牌或生產商資料，惟只有部分產品有列明產品的詳細成分及保質期等，又或者只將產品的詳細資料列於其官網。

消委會表示，本地較少品牌有提供補充裝，期望廠商加快發展補充裝和「裸買」市場，採用更環保的包裝和運輸方法。商戶亦可提供更多產品資訊和優惠，鼓勵消費者以環保方式購買日用品。

大公報記者 鍾佩欣



▲消委會指出日用品補充裝的包裝物料類型會影響回收度。

五款抽油煙機不符合國際標準

跟進處理

烹調過程中難免產生蒸氣和油煙。消委會測試14款抽油煙機產品，結果發現有五款抽油煙機樣本的安全測試未能符合國際標準的要求，測試結果已由機電工程署跟進。在抽蒸氣方面，煙囪式的表現普遍較拉越式為佳。

為了讓消費者於選購時可作參考，廠商一般會標示聲稱的排氣量，但各廠商在自行檢測產品時所採用的量度標準可能不同，消委會提醒排氣量或風扇轉速未必同抽油煙機力成正比，建議業界長遠探討採用統一量度效能表現的標準及單位的可行性，現階段亦應於產品網頁或宣傳單張上清楚列明相關測量標準。

測試發現「Miele」及「櫻花Sakura」的接地電線長度不足，當電源線於安裝或維修時被強行拉扯，而穩固裝置同時失效時，有機會使接地電線鬆脫；「TGC」的



▲消委會建議業界統一量度抽油煙機效能表現的標準及單位。

內部變壓器的初級線圈與次級線圈之間的機械防護未能完全符合標準的要求；「樂信牌Rasonic」在安裝排氣喉外罩前，試驗手指可從機身頂部的空隙伸入機內，並觸及內部電子板的帶電部分，抽油煙機在完成安裝後並不會移動位置。

至於「TGC」、「金雅典Athens」以及「樂信牌Rasonic」的部分塑膠物料未能通過針焰測試，阻燃能力有待改善。消委會提醒消費者必須聘請合資格人士安裝及維修相關抽油煙機，以確保安全。

機電署表示已聯絡相關供應商，並要求作出跟進及改善，署方繼續跟進相關供應商改善方案及審視其成效，以保障產品安全。

大公報記者 鍾佩欣

運動鞋投訴7個月101宗 有防水鞋竟入水

理性消費

香港運動鞋銷售市場五花八門，銷售渠道繁多，若消費者發現產品質素出現問題，但商戶沒有提供妥善售後服務，容易引起糾紛。今年首7個月消委會接獲101宗有關運動鞋的投訴，包括防水鞋不防水、新運動鞋剛落地已出現褪色、越野跑鞋首次穿著出現膠屑脫落等。消委會提醒市民，若長時間閒置運動鞋，可能影響鞋子的耐用程度，故此不宜過量購買運動鞋。投訴人何先生到專門店購買一對1170

元、具防水功能的運動鞋，10個月內穿著5次後發現運動鞋有入水問題，向專門店反映，約3個月後，他獲商戶確認問題，並承諾安排更換同款全新運動鞋，惟兩個月後穿著新鞋時，依然有入水情況，遂再把產品送返。兩個月後，職員反映沒發現有關問題，惟何先生取回運動鞋時發現，內側膠邊出現剝離情況，故再與商戶周旋，但對方以不在保養範圍內為由拒絕跟進。消委會介入後，有關專門店願意退回運動鞋售價的80%，即935元，投訴人最

終接受安排。

另外，黃小姐以750元購買一對運動鞋，穿著一次後便發現有褪色問題，向有關品牌反映情況。一個月後，黃小姐才收到回覆，指運動鞋是因「自然耗損」而褪色，因此拒絕退換，雙方未能達成共識，消委會建議黃小姐可考慮諮詢法律意見。

消委會提醒業界嚴控產品設計和質素，提升售後服務水平，妥善跟進保養及退換產品事宜；消費者亦有責任留意退貨及換貨條款。

大公報記者 鍾佩欣