

# 港大校委會全面接納調研小組建議

【大公報訊】記者郭如佳報道：香港大學（港大）內部運作事宜調研小組昨天（3日）在港大校務委員會（校委會）會議上，就港大高層人事安排提出調研結果和建議，校委會接納所有建議。調研小組表示，經過兩個多月的不懈努力，達成今次成果，可協助港大盡早回復正常運作，以港大根本利益為依歸。

據了解，小組經與相關人士（包括校委會主席和成員、校長和高層人員等）進行60多次會談及審閱有關文件後制定該些建議，旨在提供切實可行的方案，確保港大高層人事安排清晰明確。

據介紹，小組採用以下指導原則指導工作：（一）秉持以港大的利益為首要考慮；（二）盡早解決分歧，以協助港大運作暢順有效；（三）為謀求港大的整體利益，持續促進各方的溝通和協調；以及（四）從中分享良好做法和經驗，確保港大按照《大學問責協議》的要求運作，並妥善運用撥款。

## 敦促盡快填補校內高層空缺

另外，小組亦考慮到各項因素，包括港大校委會決議的可行性，以及相關人員是否願意接受任命。調研小組表示，知悉港大正就多個高層職位，包

括首席副校長、副校長、教務長和學院院長，進行物色人選的工作。小組敦促校委會和管理層通力合作，盡快填補空缺。小組強調，以上調研結果和建議為小組的首項成果，小組將繼續致力實現其工作目標。

特區政府於6月11日宣布成立調研小組。小組的目標是：（一）釐清事實及了解各方問題；（二）協調內部溝通，協助各方配合，加強彼此合作；以及（三）按調研情況提出意見，並就改善措施和良好做法提出建議，確保大學按《大學問責協議》的要求運作並妥善運用公帑。

小組由教育局常任秘書長李美嫻和大學教育資助委員會（教資會）主席雷添良組成，並由教育局和教資會秘書處組成的團隊提供支援。

港大校委會成員、立法會議員吳永嘉對《大公報》表示，非常感謝特首親自委任調研小組以及對香港大學的關心。這次小組的建議是經過深思熟慮的，考慮到對各方面的平衡、對香港及社會各界以及國際上的關注。香港大學的威望對香港長遠發展極為重要，對搶人才、撐經濟有着深遠的影響。另一港大校委會成員表示，昨晚校委會很快順利接納了香港大學（港大）內部運作事宜調研小組的所有建議。

## 大局為重 攜手向前

特稿

香港大學（港大）內部運作事宜調研小組昨天在港大校委會會議上，就港大高層人事安排提出調研結果和建議。有關建議獲得校委會絕大部分委員認同和支持。會上風平浪靜，氣氛不錯，大約半小時順利結束。

有校委會成員透露，會上眾人目標清晰明確，希望以港大利益及盡快使校園運作重回正軌作為首要考慮，所以絕大部分校委會委員均支持小組提出的建議方案。

調研小組今次進一步協調雙方意見，以維護大學的平穩管理和發展為原則，主動積極提出更大的建議方案，而非簡單地交完首階段評核和建議後便「翹埋雙手」，做法值得點讚。

港大校政風波一度嚴重影響日常管理，特區政府於6月11日宣布成立調研小組，據了

解，小組在過去兩個月進行了大量工作，召開逾60次會議，與不同持份者見面，聆聽意見以作出客觀公平的分析和評核，並尋求對大學管治和發展最有利的建議方案，最終成功擬定雙方均支持的建議方案。調研小組的工作成果值得充分肯定。另一方面，事實也證明，特首果斷成立調研小組及時介入是明智決定，特首的高度重視起到關鍵作用。

## 特首果斷介入起到關鍵作用

據了解，特區政府高層對昨天的會議十分重視，並且感謝校長張翔和校委會主席王沛詩以港大利益為依歸，放下分歧，尋求共識，支持調研小組的建議方案，讓港大可以回復正常運作。展望未來，大家都期望港大各方繼續以大局為重，攜手向前，讓港大有更好的發展。 大公報記者 陳炯

## 原定本學期教三科

# 《立場》案4文章被裁煽動 區家麟中大教職「休假中」

《立場新聞》發布煽動刊物案上周裁決，其中資深傳媒人、前《立場》博客區家麟有4篇文章被裁定具煽動意圖。區同時是香港中文大學新聞與傳播學院的專業顧問，原定今個學期會教授三科，惟前日在中大新聞與傳播學院的網頁顯示，學院的專業顧問區家麟正在「休假中」。中大昨日回覆《大公報》查詢時表示，區家麟因個人原因申請休假。

大公報記者 龔學鳴

據報道，區家麟在今個學期原本任教三科，包括新聞學導論，與其他導師共同任教的傳播法律與道德，以及碩士課程的廣播新聞。直至周一（9月2日）傍晚，校內互聯網上仍顯示區為上述三科的課程導師，但在中大新傳校網的教師簡介，則顯示區家麟現為「休假中」。中大回覆《大公報》查詢時表示，區家麟因個人原因申請休假，學院已作相應安排，相關課程不受影響。

## 《立場新聞》案到庭聽裁決

區域法院上星期裁定，《立場新聞》兩名總編輯串謀發布煽動刊物罪成，區家麟當時亦有到庭聽裁決。案件關鍵是《立場》發布的11篇文章，被裁定有煽動意圖，當中4篇文章由區家麟撰寫。

## 法官：文章攻擊香港國安法

根據區域法院法官郭偉健的判詞，有關區文章《2020香港新詞》，判詞指，區家麟撰寫文章的方式，只是挑動和附和那些仍然追求香港獨立的人的情緒。區家麟對他說的一個新詞的解釋，其實只是他在作出政治表述。文章對憲制、中央及特



區政府管治形容極為負面，又以「獐獐面目」抹黑中國外交官。文章繼而在沒有提出客觀基礎下，攻擊香港國安法，以至攻擊司法系統。

## 井水集 無關新聞自由

《立場新聞》第五屆股東會議「井水集」加緊籌備國家安案，昨日在區域法院裁定罪成。區家麟在9月26日判詞。這一判決影響了法律精神，在維護法律尊嚴和言論自由之間取得了平衡。判決對「打響新聞自由」案，標本兼治，則有寓意。

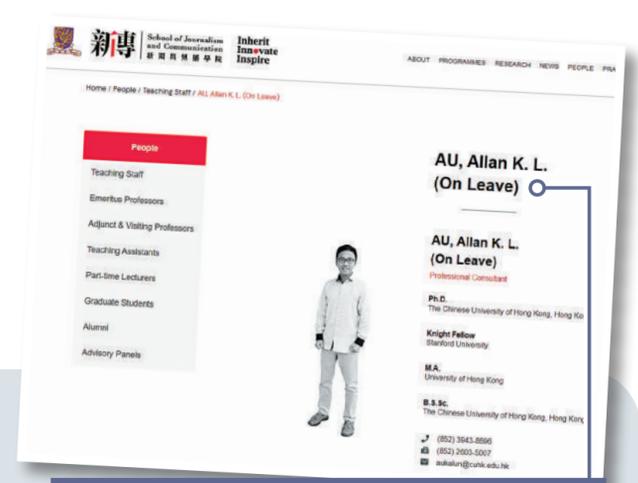
區家麟在判詞中，指其文章並非旨在煽動，而是為了表達對國安法的批評。他認為，國安法違反了基本法，損害了香港的自治和民主。他呼籲政府撤回國安法，並對相關人員進行法律追究。

## 一針見血

「這樣的人適合做老師嗎？這不是誤人子弟嗎？」《立場新聞》發布煽動刊物案29日判決，法院裁定11篇文章有煽動意圖，當中4篇文章由資深傳媒人、前《立場》博客區家麟撰寫，他同時是中大新聞與傳播學院的專業顧問。《大公報》當日及翌日率先連續刊發專欄文章，提出上述疑問。

## 若有煽動意圖可檢控

《大公報》在《立場新聞》判決後，率先刊發「妍之有理」專欄文章《讓事實說話》，呈現區家麟在其被法院裁定有煽動意圖文章《2020香港新詞》的內容。翌



中文大學新聞與傳播學院的網頁顯示，學院的專業顧問區家麟正在「休假中」。

## 《立場新聞》案判決後翌日，《大公報》兩專欄文章率先對區家麟是否適合執教新聞課程提出質疑



「這樣的人適合做老師嗎？這不是誤人子弟嗎？」《立場新聞》發布煽動刊物案29日判決，法院裁定11篇文章有煽動意圖，當中4篇文章由資深傳媒人、前《立場》博客區家麟撰寫，他同時是中大新聞與傳播學院的專業顧問。《大公報》當日及翌日率先連續刊發專欄文章，提出上述疑問。

## 「這樣的人適合做老師嗎？」《大公報》專欄文章率先提出質疑

日刊登的「井水集」專欄《拍案驚奇》指出，真實是新聞的生命。此人號稱「資深新聞人」，在沒有事實根據下胡說八道，完全違背了新聞倫理和專業操守，為業內人士所不齒。……但令人感到驚奇的是，有人居然繼續以中文大學新聞與傳播學院專業顧問的身份，執教兩門新聞課程。人們不禁質疑，「這樣的人適合做老師嗎？這不是誤人子弟嗎？」

警方國安處總警司李桂華近日被問及如何處理涉案文章作者時表示，會視乎作者或相關人士是否有煽動意圖，若有，會與律政司商討是否適合作檢控。 大公報記者 李清、龔學鳴

# 社工註冊局紀委會名單 剔除曾涉暴動案陳虹秀

【大公報訊】記者華英明報道：社工註冊局主席許宗盛早前透露，已制定新一份紀律委員會備選委員小組成員名單，當中不包括涉及暴動案的社工陳虹秀，稱因涉及「形象問題」。勞福局局長孫玉菡昨日（3日）表示，勞福局已收到註冊局提交的名單，若確認人選沒問題，社工註冊局預料最快周五刊憲。

## 名單最快周五刊憲

社工註冊局主席許宗盛表示，註冊局上周開會已廢除紀律委員會備選委員小組舊有名單，並向政府提交新名單，新名單剔除了原本在名單上涉及暴動案的社工陳虹秀。

勞工及福利局局長孫玉菡表示，已確定收到社工註冊局提交的名單，名單有百幾人，當中有些是社工、有些是不同類別人士，提交給了局方後，勞福局會作為把關者，相信註冊局提出的名單一定經過深思熟慮、嚴謹程序，所以審視後會短時間內正式刊憲。

根據程序，新名單要經局長同意之後刊憲生效，孫玉菡說會在短時間內完成，社工註冊局預計最快本周五刊憲。

涉及暴動案的社工陳虹秀原審獲法庭裁定表證不成立，律政司其後就案件提出上訴，將於年底重審。



▲ 社工陳虹秀曾涉及暴動案。

## 全部罪成被告求情完結 法官擇日判刑

### 顛覆政權案

35+顛覆案14名被告經審訊後被裁定「串謀顛覆國家政權」罪成，另31人認罪，共45人罪成。被告由6月3日開始分六批進行求情陳詞，昨日（3日）全部定罪被告完成求

情，法庭擇日判刑。昨日最後一批求情的被告，是林景楠及呂智恆。辯方求情時指呂智恆及林景楠均屬「其他參與者」級別。林景楠曾為控方作供，希望能獲減刑五成及考慮社會服務令。3名法官斷然

拒絕。法官陳仲衡認為，應直接考慮判刑。法官陳慶偉更指出，辯方要求過分輕判是幫倒忙，拒絕考慮社會服務令的要求。

被告呂智恆獲准撤銷保釋，林景楠則繼續保釋。 大公報記者 華英明

## 醫管局：無授權第三方程式代預約門診

【大公報訊】醫院管理局昨日發表聲明，指注意到有一款流動應用程式，聲稱病人提供個人資料後，可以代為預約醫管局轄下普通科門診服務的診症名額，有關程式的開發機構同時透過社交媒體宣傳。醫管局對有關流動應用程式收集病人個人資料及有可能使用有關資料登入醫管局系統，表示深切關注。 醫管局發言人說，現時只有醫管

局官方開發的流動應用程式HA Go可以用作預約普通科門診服務，其他聲稱可以代為預約的流動應用程式，全部並非由醫管局開發；醫管局從來沒有授權任何非醫管局開發的應用程式代病人預約普通科門診服務。醫管局已採取必要措施，檢查及加強普通科門診預約系統的保安。現時沒有發現預約系統出現異常或有病人資料外洩的情況。

發言人強調，市民不應隨便向不明來歷的流動應用程式透露個人資料，包括姓名、身份證號碼、住址及聯絡電話等，避免有關個人資料被不當使用。有關個人資料可被用作查閱病人病歷紀錄，涉及病人私隱。醫管局會繼續密切監察普通科門診預約系統，如發現任何異常或病人個人資料被不當使用情況，必定會嚴肅跟進及向相關執法部門報告。