



「煽動仇恨」豈能等同「新聞自由」?



議事論事
陳子遷

已停運的《立場新聞》、前總編輯鍾沛權、前署任總編輯林紹桐被控「串謀發布或複製煽動刊物」罪，3名被告日前被法院裁定罪名。美西方反華勢力即發表聲明宣稱判決「打擊新聞自由」、「損害香港的開放國際聲譽」云云。保安局局長鄧炳強就此去信美國《華爾街日報》，批評該報一篇有關「立場新聞案」的評論文章歪曲事實，是卑鄙的政治操縱，強調特區政府不會容忍散播虛假信息和煽動仇恨，不會被評論中的所謂制裁嚇倒，會堅定不移維護國家安全。

筆者支持鄧炳強局長據理力爭，以事實駁斥《華爾街日報》的歪理，以正視聽，「立場新聞案」判決合理合法，彰顯了高度的法治精神。事實暴露出某些西方國家及媒體藉機說三道四的「雙重標準」和別有用心。

西方反華媒體偷換概念

「立場新聞案」的法庭判決清楚指出，煽動罪是特定意圖的罪行，發布者在發布煽動刊物時蓄意煽動，或罔顧煽動後果而明知犯險，就需要承擔罪責。被裁定煽動意圖的11篇文章，屬具煽動意圖，無客觀事實基礎、意圖嚴

重破壞中央或特區政府權威等言論。《立場新聞》在沒有任何客觀事實根據下，長期以媒體身份和所謂「新聞自由」為擋箭牌，在黑暴期間肆意抹黑和攻擊中央及特區政府，煽動市民犯法，危害國家安全。《立場新聞》共有17篇文章被指涉及案件，最終有11篇被法官裁定具有煽動意圖，比如羅冠聰的文章，明顯是指向香港國安法，還煽動探討「如何反抗」；其他文章更有美化中大暴動等。

西方反華媒體偷換概念，把「立場新聞案」與新聞自由掛鉤，刻意忽略傳媒及其工作人員在發布言論、資訊和文章時必須遵守維護國家安全或公共秩序的事實。將煽動仇恨美化為對特區政府的新聞批評和專訪，更毫無根據地暗示特區政府會濫用國家安全法律打擊「西方的盡職審查企業或顧問公司」，妄圖抹黑香港。

香港的法庭以事實為依據、以法律為準繩，彰顯高度的法治精神。香港根據普通法原則，一般訂立的法例均不具追溯力，只適用於法律實施以後的行為。香港健全維護國家安全的法律，全面體現了法治原則，在保障國家安全的同時，亦積極防範對刑罰的濫用並切實尊重和保障自由和權利。因為新聞自由不是絕對的，而是在法律框架約束下的自由。

相比香港，西方國家對煽動仇恨的判罰更為嚴苛。譬如在法國，法律明文規定通過媒體損害國家基本利益、教唆犯罪、傳播虛假信息等，都屬於違法行為，必須受到制裁。Telegram

創辦人杜羅夫最近在法國被捕並起訴，罪名就是利用社交平台散布恐怖主義；早前在英國因為騷亂已經有過千人被捕，亦有網民因為散播煽動種族仇恨的內容，被法庭判監三年。由此可見，「新聞自由無絕對」也是西方國家奉行的原則。

在港外媒工作簽證不減反增

普通法和司法獨立是香港成功的基石。香港法治水平一直深受國際認可和尊崇。截至今年4月，駐港外國媒體共有628名持工作簽證的外籍員工，數量較去年同期增加了98人，增幅達18.5%。美國、英國多家媒體紛紛增派駐港外籍員工。這些是香港新聞自由得到充分保障的最好證明。特區政府一再重申，市民包括新聞工作者、評論員和專欄作家一如既往依法享有且能行使新聞和言論自由，毋須擔心誤墮法網，也不應誤信外部勢力危言聳聽。

正如鄧炳強局長指出，香港居民享有基本法和《香港人權法案》保障的新聞和言論自由，但與其他地方一樣，這些權利和自由並非絕對。《公民權利和政治權利國際公約》規定，媒體和相關人員必須遵守和履行「特殊職責和責任」，其中包括保護國家安全。而任何負責任的政府都不會容忍傳播虛假資訊、煽動仇恨和美化暴力。

律師、吉林省政協委員、香江聚賢法律專業人才委員會主任

確保香港航空安全萬無一失

有話要說
李進秀

國泰航空一架空中巴士A350客機日前出現引擎零件故障，涉及引擎輸油管，國泰因此連續多日停飛相關型號客機。歐洲航空安全局日前發出「緊急適航指令」，要求國際間所有營運配備相關引擎的A350航機的航空公司均需檢查。由於國泰早前已主動作出積極的預防措施，因此已符合該緊急適航指令的要求。此次事件牽涉廣，雖然國泰第一時間作了停飛及跟進措施，但航空安全事關重大。特區政府相關部門有必要進一步提升相關監管能力。

近年由於波音不斷出現事故，空巴客機更受國際市場歡迎，而當中A350客機堪稱「主力客機」。翻查資料，截至今年7月底，A350全球訂單1327架，總交貨量613架，營運中的飛機612架，而A350的引擎生產商為勞斯萊斯。正因如此，國泰客機發生全球首例的故障，引起世界各地的高度關注。

香港工程師學會航空分部副主席詹永年接受報章訪問時表示，飛機零件須按照極嚴格的安全標準設計，出事機率為10的負9次方，但機率再低，亦有可能在製造時有問題，平時維修保養未必可發現。航空公司須按《1995年飛航（香港）令》強制向民航處，亦即作為香港民航事務的監管部門，以及飛機製造商等通報事件。

改革監管機制適應新形勢

縱觀整件事，有幾點值得思考之處：首先應當肯定國泰的及時之舉，發現問題第一時間停飛，並採取必要的跟進措施。事實上，在今年初公布的全球最安全航空公司中，國泰位列全球第九位，體現了應有的國際一流安全水平。其次，事件有如敲響了警鐘，以往做好不代表可以被動應對，從國泰到特區政府相關部門，都應思考能如何從機制的角度上作出改革，以更加適應新的形勢需要。比如說，是否應當進一步提升民航處的職能？是否應當成立一個更加高規格的航空安全機構？等等。最後，香港的航空公司乃至機場管理局，是否應當加強與大灣區內地機場及航空公司的協同？

民航處昨日表示，會確保所有進出香港的A350客機，符合有關緊急適航指令的要求，亦會繼續與相關單位，包括歐洲航空安全局、飛機及引擎製造商保持緊密聯繫，密切跟進後續的調查進度和工作，適時作出進一步行動，以確保航空安全。應當看到，民航處已經發揮出了應有的監督者角色，值得肯定。但說到底，航空安全關係重大，不容有任何閃失，因此不論從哪個角度而言，都應當研究落實如何更有效提升安全系數，以鞏固提升香港國際航空樞紐地位。

如何在三中全會指導下說好香港故事



靜思明路
湯家驊

中央宣講團早前應邀來港宣講中共二十屆三中全會精神，引起社會廣泛討論。然而，社會上有部分人，特別是個別傳媒關注的焦點落在三中全會通過的《決定》中，有關港澳的篇幅不多。嚴格而言，這並不完全恰當。特區是國家一部分，國家進一步全面深化改革當然也包含了在「一國兩制」下的特區。在這前提下，我們要發揮自己的獨特專長，但也要配合國家政策目標。正確理解三中全會精神的方法，是我們要學習三中全會精神，了解特區正面對的種種挑戰和《決定》作出指導，才能真正領會到如何在融入國家發展大局中發揮香港所長。

今天我們所面對的各方面挑戰，其中一重要使命是如何說好香港故事。就此，在《決定》中，我們可以找到一些指標性的指導。例如《決定》有關深化文化體制機制改革的內容中，提出「完善輿論引導機制和輿情應對協同機制」；以及構建更有效力的國際傳播體系。指出「加快構建多渠道、立體式對外傳播格局。加快構建中國話語和中國敘事體系，全面提升國際傳播效能。」

香港故事是中國故事的一部分，但香港擁

有獨特優勢，包括國際金融中心、管理服務中心的地位，我們要用自己獨特的方法廣增渠道和提升效能。在這方面，究竟重點在哪裏？

「民主思路」最近正進行一項全面及深度的國際營商環境研究。這項研究涉及與所有外商代表進行深入細緻討論，藉以了解當今我們面對的困難和挑戰。其中一項重要研究正是如何對外說好香港故事。或許有人會問，這不正是特區政府每天也在做的工作嗎？沒錯，在港外商認為政府在回應外間抹黑指責和無理批評時，確是增強了即時反駁能力；奈何此等回應在國際間所達到的效果卻相當有限，難說理想；原因是特區政府的回應給人一種有如中央政府回應的感覺，無論在用詞、立場、態度、形式和編排上均原原本本的在中央政府回應之框架下。換言之，國際間只視之為中央政府的回應。基於美西方對中國的持續偏見和長久的輿論中傷效果下，此等回應可說是擱不著癢處，甚至可以說是缺乏說服力。

那我們可以如何改革這方面的工作？答案是知己知彼才是成功之道。我們當律師的，面對每一位法官、每一件案件也須思考如何才是最具說服力的表達方式。有些法官喜歡精簡推論，我便重點陳述；有些法官喜歡處理每一細節，我便鉅細無遺全面解說。要對美西方說好香港故事，我們要用西方的語言、西方的思維、西方的表達方式，爭取他們的認同感和接受能

力。換言之，我們要多用香港語言、國際語言，而少用官腔。

說好香港故事包括的不僅於怎樣說，而亦需照顧到說什麼、由誰來說。在內容方面，我們要顧及西方國家關注的核心價值。西方國家着重實質內容，而非表面原則。我們要擰着癢處，便要在實質內容上作重點回應，以實例、引數據來加強說服力。

由誰來說也是重要。美西方既然對中國有偏見，對香港有偏見，那麼我們便不能單純依靠官方回應。因為回應既然是官方便是代表政府體系，因為美西方對中央和特區政府存在嚴重偏見，所以官方回應的說服力實在不大。在這種情況下，我們要開拓新的回應渠道。民間組織，特別是智庫模式的中肯回應，效果肯定遠超於官方回應。如何把民間聲音系統化、戰略化、效果化，如何真正落實、推動「二軌外交」，才是我們應深入研究的重點。

三中全會通過的《決定》有十五個主題、六十個重點，其中提及制度改革多達二百多次。決定談及的，是在機要制度上深化實踐以目標效果為主的改革。我們要變，但變的不是基本制度和原則，要變的是如何最快達到這些目標的最有效、最先進、最廣泛的方法。希望特區可在這方面仔細思考，如何進一步說好中國故事、香港故事。

行政會議成員、民主思路召集人、資深大律師

副學士課程也是國際教育樞紐其中一環



港事港心
李穎彰

近期，有大學發現非本地學生涉嫌使用偽造學歷證明申請入學。一些希望來港升學的非本地學生，因為個人成績未能達到入讀相關大學的標準，受不良中介機構誤導下，採取非法手段以滿足入學要求。根據香港法例，使用虛假學歷證明屬於欺詐行為，將被視為刑事罪行，可能導致嚴重法律後果，包括罰款或監禁。此次事件也反映出部分非本地學生及家長普遍對香港高等教育體系的認識不足。事實上，除了直接攻讀本科學位，副學士課程也可以作為來港升學的途徑，同樣可以銜接香港高校取得學位。因此，特區政府及各高等院校可積極向內地及海外學生推廣副學士課程。這不僅能有助非本地學生達成入讀香港高校的目標，同時也有助提高教育質量與國際聲譽。

自2000年開始，副學士課程為未能直接進入大學的適齡學生提供一條多元化的學術及職業發展路徑。副學士設有廣泛的課程選擇，涵蓋應用科學、人文及語言學、商學、傳理學及社會科學等五大學術領域。學生可根據個人的學習興趣、才能和職業志向，靈活組合選修科目。這些課程目的在於提供實用技能與理論知識的平衡教育，從而增強學生在就業市場上的競爭力。隨着時間的發展，副學士課程已成為香港高等教育體系中不可或缺的一部分，不僅擴展了高等教育的覆蓋範圍，也為學生提供升讀學士學位的過渡橋樑，促進學術與職業教育的整合。

多年來，教育局與各高等教育院校合作，推行了一系列措施加強副學士課程的推廣和實施。例如，合作設立銜接課程，允許副學士畢業生透過「2+2」模式順利轉入本地大學的相關本科課程，四年內完成學士學位。這些銜接機制主要依據「資歷架構」實施，以確保副學士課程與本科學位課程之間的學術質量和對接標準。副學士畢業生若欲進入大學本科學位課程，需參加銜接課程或額外考試，以彌補學術和技能上的差距。各大學根據學生的表現和學科要求，提供不同程度的學分豁免，促進學生順利過渡至本科學位課程。

促進兩地教育交流實現雙贏

根據2022-2023學年統計數字顯示，副學士畢業生的升學率高達90.7%，其中81.2%的學生升讀了八間教資會資助的院校（八大）學士學位課程。這不僅彰顯了副學士課程的教育成效，也凸顯了其在學術銜接方面的實際價值。此外，大部分開設副學士課程的高等教育院校均開放課程予非本地學生申請，為內地或海外莘莘學子提供更廣泛來港升學的途徑。

隨着港深交通基建持續改善，特別是廣深港高鐵香港段和深中通道的啟用，內地學生每日由深圳往返香港上課已成為可行之選，這可以大大節省內地生在港居住的成本。此外，副學士課程往往提供靈活的課程安排，更符合跨境學生的實際需求，從而有效優化現有教育資源的利用，並便利優質跨境教育的實施。

透過加強向內地，尤其是大灣區推廣副學士課程，香港不僅能為來自不同背景的學生提供更平等的學習機會，進而提升社會整體的教育水平與國際競爭力，同時也促進了兩地教育交流，強化經濟與文化的連結，實現雙贏。

推廣副學士課程不僅為內地學生提供更多一條升學途徑，更是提升香港高等教育公平性和包容性的關鍵策略。因此，建議特區政府與高校可持續加大力度對這類課程的投資，從推廣策略到質量提升，確保不論本地或非本地學生均能在公平公正且高質量的教育環境中獲得發展機會，從而培養更多具有國際視野的年輕才俊，為社會發展注入新動力。

執業律師

中國在對美相持階段取得重要進展



知微篇
周家驊

2024年尚餘三分之一，卻已顯示它是中美戰略相持階段中一個重要年份。中國在多領域多方面到了全球領先位置，使美西方不得不承認或默認，它們不可能阻撓中國發展。主張與中國既競爭又合作、避免對抗的聲音增強。

2024年8月9日，提出「修昔底德陷阱」命題的哈佛大學教授格雷厄姆·艾利森（Graham Allison）在美國《國家利益》（The National Interest）網站，發表《中國與美國：地緣政治奧運會》（China vs. America: The Geopolitical Olympics）文章稱，中國不僅在奧運賽場上從一個無名小卒成長為美國的主要競爭對手，而且在經濟、科技、軍事等幾乎所有其他領域迅速崛起，堪稱美國「全方位旗鼓相當的競爭對手」。因此，艾利森稱，未來數十年兩國面臨的重要考驗是，需要形成一種既競爭又合作關係。中美在疫情、防核擴散、氣候變化等領域擁有協同合作空間，缺少對方合作，任何一方都無法獲勝。

8月20日，歐盟外交與安全政策高級代表博雷利（Josep Borrell）在西班牙的一個活動上稱，歐盟不能拒絕中國崛起，因為中國在所有技術方面都領先。

8月22日，正式接受民主黨總統候選人提名的哈里斯，在民主黨全國代表大會上演講中說：

「我將確保，在太空和人工智能等領域，我們將引領世界走向未來。贏得21世紀競爭的會是美國，而不是中國。我們將加強，而不是放棄美國的全球領導地位。」

哈里斯這一表述背後，是客觀的事實——美國自2018年上半年以來6年時間對中國實施全方位竭力打壓圍堵遏制的結果是，中國走到了同美國展開21世紀科技創新較量的最前端。即使在芯片和人工智能領域美國尚處較領先位置，中國也獨闢蹊徑，趕追上來。

8月23日，《華爾街日報》發表題為《中國無論有沒有先進芯片都推進人工智能發展》（Chips or Not, Chinese AI Pushes Ahead—A host of Chinese AI startups are attempting to write more efficient code for large language models）的報道稱，雖然美國惡意限制使中國科技公司無法獲得世界最先進的人工智能計算芯片，但他們正以行動證明，未必需要這些芯片，也能發展人工智能。一批中國人工智能初創企業通過大語言模型編寫更高效代碼，提高人工智能的效率，來解決沒有先進芯片的問題。另一些中國公司構建更小更專業的模型，或者採用耗電耗時更少的訓練方法，來克服缺乏先進芯片帶來的困難。《華爾街日報》承認，在中國推動自主發展的背景下，中國與西方芯片設計公司在算力方面的差距也在進一步縮小。

2024年6月，在江蘇南京舉行的世界半導體大會上，華為公布一系列測試結果，華為最新的「昇騰910B」AI芯片在性能上多方面優於

英偉達的「A100」芯片，部分測試中性能領先幅度達20%。百度、阿里巴巴和騰訊都在使用自研芯片運行其人工智能模型，並改進工程和演算法，以彌補高級算力不足。與此同時，中國多家公司研究如何組合不同類型的芯片，以避免在硬體上過於依賴任何一款產品。2024年7月，華為有關負責人在世界人工智能大會上豪邁地宣示——「我們不應該認為，沒有最先進的人工智能芯片，我們就無法在人工智能領域領先。我們在中國要摒棄這種觀點。」

根據一家流動應用程式分析公司的數據，2024年美國下載量最高的10款人工智能應用程式中，3款是由中國公司開發的。

2024年7月3日，世界知識產權組織（WIPO）發布最新報告顯示，中國在聊天機器人等生成式人工智能發明方面遠遠領先全球其他國家，申請的專利數量是美國的6倍。

美國無所不用其極地遏制中國發展人工智能，傷害了美國自己的大企業。最新消息是，英特爾（Intel）正與摩根士丹利和高盛研究，如何渡過其成立56年來最大的難關。有關選項包括——將英特爾的芯片設計與晶圓製造業務分拆、與其他公司合併，以及將部分工廠項目關閉。這些方案預計將在9月英特爾董事會會議上討論。

中國在20世紀下半葉衝破美西方和前蘇聯雙重遏制，自力更生製造「兩彈一星」。中國在21世紀上半葉必定打破美西方百般遏制，登上科技創新頂峰。

資深評論員、博士