



大公報社評

井水集

推動地區回收需要抓具體、重實效

擦亮好客之都招牌

由於各方面配套不足，特區政府早前果斷擱置垃圾收費計劃，體現了實事求是的施政作風。從目前香港已有三成食肆完全「走塑」、環保署大幅增加「綠在區區」回收點，可見特區政府推動的一系列鼓勵市民參與環保措施已收到實效。環保永遠在路上，如何在擴大地區回收網絡的同時，實現公共資源的最優化配套，便利更多市民參與社區回收服務，這是打造綠色宜居城市之關鍵，也是這方面接下來的重點工作。

不少市民發現，近來身邊新增了俗稱「6仔店」的「綠在區區」回收點，大有「梗有一間在左近」的況味，為市民配合回收帶來了方便。「綠在區區」是環保署推動回收的重點工作之一，回收點由2018年的7個，增至2023年的160個。今年5月暫緩垃圾收費後，環保署將「綠在區區」回收點由200個增至800個，這為香港提升垃圾回收及循環再用打下更堅實的基礎。

但在回收網絡擴大的同時，坊間也反映存在一些問題。首先，「綠在區區」只回收單一物料，而現實中的棄置物品多數由複合物料構成，這導致大量生活垃圾無法回收。大公報記者帶了配有膠手柄的不鏽鋼電水煲、塑膠晾衣架

連衣夾以及一把木柄餐刀等三件舊傢具到九龍的一家「綠在區區」，結果全被拒收，原因是「違反環保署的有關指引」。被問及如何處理拒回收的餐刀時，對方回答「掉咗去」。相比之下，現時私人回收商「來者不拒」，不存在「挑肥揀瘦」的情況，碰到複合材料的物品，私人回收商往往會自行拆卸。顯而易見，「綠在區區」只回收單一物料未必是工作人員嫌麻煩，而是有關規定與現實脫節，不符合環保大原則。

第二個問題與第一個問題有關。立法會早前公布的數據顯示，全港「綠在區區」的垃圾回收量，只有全港固體廢物回收量的1.1%，這個比例簡直低得可憐。誠然，這是舊數據，未能反映「綠在區區」回收網絡擴大後的新情況，但不爭的事實是，「綠在區區」與私人回收商的處理量存在很大的落差。這樣的落差需要盡快收窄，否則市民難免質疑，投放大量資源的「綠在區區」的存在合理性何在呢？

公帑使用效率如何，正是大家最關心的另一個焦點。「綠在區區」由環保署資助營運，每一間店面不大，但營運成本不菲，平均每年合約少則數百萬元，多則數千萬元。有人計算過，「綠

在區區」平均回收一噸垃圾的成本，可能高達數萬元，而私人回收每噸垃圾成本，只有3000至4000元，兩者相差甚遠。需要指出的是，「綠在區區」不僅負責回收工作，亦承擔教育和推廣的功能，這與私人企業的單純回收有所不同，兩者可能無法直接比較。但不管怎麼說，兩者成本相差懸殊，需要重視。

特區政府高度重視環保，有目共睹；環保署加強地區回收，人人支持。然而，有好的出發點並不够，要有好的規則和執行。細節決定成敗，如果說「綠在區區」剛推出時沒有經驗，一些規定比較粗疏不難理解，但經過多年運營、取得經驗後，需要根據實際情況作出調整，使政策更貼地、更符合實際。對於坊間反映的一些問題，有關部門需要盡快作出解釋，以釋衆疑。

中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍日前會見行政長官李家超時，指出特區施政需要「主動識變、應變、求變，積極穩妥推進各領域改革，抓具體、重實效」。環保政策同樣要「抓具體、重實效」，一件一件抓落實，要讓市民看得見、摸得着、體會得到。只有全社會共同參與，環保政策才能事半功倍。

國慶節將至，由於今年是國慶75周年，會有很多慶祝活動，內地旅遊市場將更加火爆，香港亦會因此受惠。旅遊業議會估計黃金周期間將有115萬至120萬人次的內地旅客訪港，較去年同期增兩成，這不僅有助於提振香港消費市道，亦是對昨日生效的士記分制的有效檢測。

香港的士業長期良莠不齊，被指濫收車資、拒載、兜路等亂象層出不窮。記分制涵蓋11項相關罪行，如果的士司機干犯相關罪行被判罰款或定罪，同時會被記分，若兩年內記滿15分，首次可被停牌3個月，再犯可被停牌6個月。另一方面，若乘客發現的士司機涉及相關罪行，可記下涉案司機名字、車牌號、發生時間及地點等具體資料，向1823、警方或交通投訴組投訴。

記分制是政府正視的士業內問題的體現，相信對無良的士司機會起到一定的阻嚇作用。但也有不少人士指出，由於大部分的士車廂內沒有安裝攝錄儀，記錄司機行為，顧客若投訴，很可能

出現「口同鼻拗」、證據不足的情況，難以將的士司機定罪。記分制效果如何，有待進一步觀察。有人建議特區政府推動的士業界安裝攝錄儀和登記網約平台，更有效解決問題。

世上沒有萬應靈丹，指望記分制就可以一朝解決的士行業存在多年的老問題，並不現實。要讓記分制發揮最大效果，需要有一系列配套措施，並根據實際運作情況對措施進一步優化。解決的士業亂象的根本之道，在於進一步開放市場，鼓勵競爭，讓消費者有更多選擇，通過市場力量推動行業的優勝劣汰。

這是一個正在急速變化的世界。旅遊市場在改變，顧客消費模式及心態在改變，包括的士業在內，香港的各行各業都要有危機意識，都需要與時俱進。過去一段時間內，香港旅遊業從硬件設施到軟件配套方面是否有進步，國慶節是試金石。香港要抓住機會，以優質服務、全新精神面貌，擦亮香港好客之都的金漆招牌。

半年適應期將於10·22屆滿 三成食肆已「走塑」 不提供外賣餐具

謝展寰

首階段管制即棄塑膠新法例實施至今五個月，為期六個月的適應期將於10月22日結束。大公報記者昨日走訪香港仔一帶食肆，留意到連鎖快餐店已停止派發塑膠餐具，但部分小店仍有提供發泡膠飯盒、塑膠匙羹、塑膠吸管等餐具，有店舖表示會於下月起更換為合法餐具，但其成本增加近一成，至於塑膠匙羹難以找到代替品，因此計劃暫停提供外賣匙羹予客人。

環境及生態局局長謝展寰表示，現時近三成食肆不再提供外賣餐具，不少客人都自備餐具，認為市民逐步達至「走塑」文化，經歷「綠色轉型」。

大公報記者 鍾佩欣



▲香港仔有食肆仍然使用發泡膠餐盒。 大公報記者黃洋港攝



▲有外賣店負責人表示，原先使用發泡膠餐盒，今年四月起改用塑膠餐盒後，成本增加一倍。 大公報記者黃洋港攝

環保物料餐盒加凹痕 理大包裝設計賽奪冠

當「走塑」文化逐漸融入日常生活，外賣餐盒如何透過創意設計，以適應大眾的環保需求？來自香港理工大學的學生設計團隊，採用「一蓋多用」概念，希望減少外賣包裝的用料，並提升用家的外賣用餐體驗。該創意設計在「BEST with LESS香港大專飲食業可持續包裝設計比賽」獲選為冠軍及最受歡迎設計獎。

該比賽由美心集團聯同學術機構、知名設計師及環保物料生產商等舉辦，早前邀請全港專上院校學生，透過採用紙質或甘蔗渣設計餐盒，研究如何減少外賣包裝。頒獎禮於昨日舉行，評選出三甲，「優異創作獎」及「最受歡迎設計獎」。

理工大學設計學院二年級學生梅綽玲是冠軍團隊「綠響GREENMAX」成員，她分享設計過程時表示，難點在於要平衡外觀、容量、實用性、普及性等多方因素。據介紹，綠響的餐盒設計主要分為蓋子、中間分層及底盒。上下兩層可堆疊使用，亦可分開獨立使用。為進一步簡化包裝，團隊設計一款適用於上下兩層的蓋子，令在包裝不同食物時減少浪費不必要的空位。此外，學生在蓋子中設計了可拆式餐具及圓形凹痕，圓形凹痕的設計可讓湯飲容器與外賣盒穩固堆疊，增加整體包裝的穩定性。他們認為，未來需思考改善如何增加餐盒材料的硬度。

大公文匯全媒體記者 康敬



▲「綠響GREENMAX」設計的餐盒獲得「BEST with LESS香港大專飲食業可持續包裝設計比賽」冠軍。 大公文匯全媒體記者黃文力攝

管制即棄塑膠新法例於今年4月22日起實施，禁止商戶提供或銷售即棄發泡膠餐盒、飲管、膠刀、膠叉、塑膠棉花棒、充氣打氣棒等，同時禁止食肆向堂食顧客提供即棄膠杯和即棄塑膠食物容器。新例實施後的首六個月是適應期，環境保護署人員集中於宣傳教育，探訪相關業務地點的運作情況，並提供建議和資訊，協助企業符合新法例下的規定。

部分小店仍未「走塑」

環境及生態局局長謝展寰昨日出席「香港大專飲食業可持續包裝設計比賽」作品展頒獎禮致辭時表示，適應期至今五個月，不少連鎖快餐店反映，80%外賣顧客表明不需要餐具；30%食肆不再提供外賣餐具，不少客人自備餐具，可見社會有所改變，開始產生「走塑」文化。他期

望市民和各界合作，減少使用塑膠，實現2050年前達至碳中和的目標。

他又稱，氣候變化問題「打到嚟」，形容是「水浸眼眉」，百年一遇大雨、百年一遇高溫等，似乎每年都會出現，「綠色轉型」有必要推行。

大公報記者昨日走訪香港仔一帶食肆，發現食肆連鎖店到大型食肆連鎖店的堂食再無提供即棄膠杯和即棄塑膠食物容器，分別以紙製品或可重用餐具代替，但小店仍有提供發泡膠飯盒、塑膠吸管等餐具。

食肆：成本增加或轉嫁消費者

有燒臘飯店外擺放多個發泡膠飯盒，以出售不同外賣燒味，店內客人則使用可重用餐具。該店負責人表示，店內現仍有不少發泡膠飯盒存貨，預料下月「走塑」

菜刀易潔鑊玻璃煲蓋全拒收 市民失望



▲藍雪寶將菜刀、玻璃煲蓋等全部被拒收，令她非常失望。 大公報記者黃文力攝

「我真的很失望，環保署都不處理，那我又能怎麼做呢？」環保人士藍雪寶早前處理父母遺物時，發現當中有海量雜物須丟棄，於是她將各類垃圾按廢紙、塑膠及金屬分類後，拿着數袋垃圾到九龍一間綠在區區供回收，詎料菜刀、易潔鑊、瓷器及玻璃煲蓋等一律被拒收。藍雪寶引述該店職員表示，菜刀屬金屬利器，而且刀柄是塑膠，整體是複合物，所以不能回收；易潔鑊則因為有塗層所以又不能回收；瓷器則一律不收；最後玻璃煲蓋即使將頂部黑色膠分離，但因為玻璃本身是強化玻璃，所以亦

不能回收。除此之外，藍雪寶透露麻將牌、生鏽鑊等一律拒收，她感慨地說：「最環保的其實是垃圾站的清潔工人！」

藍雪寶：環保署宣傳嚴重不足

「我冒著大雨拿數袋垃圾過去但全部拒收，我真的非常失望！」藍雪寶只能再冒雨手抽數袋垃圾到垃圾站丟棄，但諷刺的是垃圾站的清潔工人會將所有物品重新分類，再運上私營公司旗下的垃圾車輛，最後運送到該公司回收處理。「我真的不明白，政府每年給這些環保回收站的資助金額逾2億，每個月也有數十萬元，為什麼最後卻連這些垃圾也處理不了；相反那些私營公司既能盈利，又能有效處理垃圾回收再循環！」

藍雪寶表示，許多市民對回收物件的標準一知半解，她認為環保署的宣傳推廣嚴重不足。「我在學校任職，分類回收只當做是興趣小組去教導學生，有時間就教，沒時間則沒辦法，它不是一個課程。」藍雪寶希望環保署可以加強宣傳力度，定期到各院校進行演講及示範，從教育做起，然後再慢慢推廣到下一代，令愈來愈多人形成環保及分類回收習慣。



掃一掃有片睇