



中國外交工作碩果纍纍



劉兆佳

展中國的國際空間都具有積極意義。中國在推進世界和平上的努力也是有目共睹的。中國提出了解決烏克蘭危機的中國方案、促進了巴勒斯坦各派系的團結和與阿拉伯國家一起提出推動巴勒斯坦問題早日解決的《北京宣言》。誠然，在美國從中作梗下，烏克蘭危機和巴以衝突不可能在短期內解決，但中國對解決這兩場衝突的立場和擔當，確實代表了世界上絕大多數愛好和平的國家的共同立場，為中國在道義上和責任擔當上贏得了國際社會的認同和讚賞，顯著提高了中國的國際聲譽。

推進世界和平努力有目共睹

必須認識到的，是中國的外交工作是在總體國家發展戰略下貫徹執行的，其目標是為了開拓有利於中國發展的國際空間。習近平總書記在2022年發表的中共二十大報告中闡明了中國外交的基本方針。他強調：「我們全面推進中國特色大國外交，推動構建人類命運共同體，堅定維護國際公平正義。倡導踐行真正的多邊主義。旗幟鮮明反對一切霸權主義和強權政治，毫不動搖反對任何單邊主義、保護主義、霸凌行徑。」「我們完善外交總體布局、積極建設覆蓋全球的夥伴關係網絡，推動構建新型國際關係」。外交部長王毅對7月通過的二十屆三中全會《決定》中有關外交的部分作出闡釋，指出外交工作要為進一步全面深化改革、推進中國式現代化營造良好外部環境，具體工作包括堅定奉行獨立自主的和平外交政策，維護和平穩定的國際環境；積極推進高水平對外開放，為構建新發展格局服務；推進「三大全球倡議」（全球發展倡議、全球安全倡議、全球文明倡議）走深走實，引領共謀發展；倡導平等有序的世界多極化、普惠包容的經濟全球

化，推動全球治理體系變革完善；推動構建人類命運共同體，攜手建設世界現代化；全面貫徹總體國家安全觀，為現代化建設提供堅強安全保障；堅持和加強中國共產黨的領導，建設堪當時代重任的外交隊伍。過去數年，特別是過去一年，中國在貫徹其外交戰略上的工作碩果纍纍，茲摘其較重要的簡單講述。

首先，縱然美國不會放棄其遏制和孤立中國的意圖和行動，但也在一定程度上認識到其所策動的對華貿易戰、科技戰、意識形態戰和外交戰並沒有取得上風，反而為此付出沉重代價。俄烏衝突和巴以衝突已經令美國在政治、道德和軍事層面焦頭爛額，因此希望在起碼未來一段時間穩住與中國的關係，避免出現「三線作戰」的困局和敗局。習近平與拜登的元首會晤為極為緊張的中美關係稍微降溫，讓中國得以在一個「較好」的中美環境下，利用這個為期不會太長的「機遇期」加快推進自身的发展和為日後的嚴峻國際形勢做好準備。

第二，法國總統、德國總理、意大利總理、西班牙首相、荷蘭首相和其他歐洲國家領導人到中國進行訪問強化了中國與歐洲的經貿關係，而習近平主席到法國、塞爾維亞和匈牙利的訪問也有相同的效果。儘管在美國的脅迫下，歐洲在政治上仍然對中國不太友善，一些歐洲觀察家甚至懷疑和譴責中國意圖分化歐洲，但歐洲的一些大國深知中國對歐洲和自己在經濟上的重要性，因此不斷謀求在對華政策上有更大的自主空間。更為重要的，是大部分歐洲大國越來越不願意為了支持和配合美國遏制和包圍中國的策略而與中國交惡，從而讓歐關係有不斷改善的空間。

第三，中國與俄羅斯的關係越來越密切，彼此戰略合作和互信的廣度和深度都

達到了新的水平。中俄兩國的雙邊貿易額屢創新高，尤其在能源合作上。中俄本幣結算的規模越來越大。中國參與俄羅斯遠東地區的開發的機遇越來越多。中國和俄羅斯將與朝鮮就中國船隻經圖們江下游出海航行事宜開展建設性對話。中俄朝三方於圖們江的新合作計劃將會重大改變該區的經貿和地緣政治，而此計劃對中國而言在戰略和軍事上則特別有利。

第四，中國與東南亞國家的關係更加鞏固和提升。經過多年的經營，即便彼此在領海問題上仍有爭端，而非律賓更在美國的慫恿下不時挑釁中國，但整體而言東南亞國家與中國在經貿上的關係比美國更為密切，而在政治上也越來越與中國親近。去年12月，習近平總書記與時任越共總書記阮富仲舉行會談，雙方宣布中越兩黨和兩國關係的新定位，在深化中越全面戰略夥伴關係基礎上，攜手構建具有戰略意義的中越命運共同體。此舉挫敗了美國拉攏越南制衡中國的圖謀，強化了兩個社會主義國家的互信和合作。

另一個提升中國在東南亞地位和影響力的舉措，是柬埔寨於8月5日破土動工德崇扶南運河計劃。這條中國資助的運河的目標是要將柬埔寨首都金邊連接到泰國的暹羅灣，會減少柬埔寨在運輸上對越南的依賴，但卻會強化它與中國的關係，亦令中國在印太地區的戰略地位有所提升。

第五，中國在中東的影響力與日俱增。中國的崛起和美國在中東的政策失敗，讓中東地區的大國比如土耳其、沙特阿拉伯和埃及越來越有條件擺脫美國的羈絆，增加戰略自主程度和提升與中國的關係。中東國家對美國的安全保證越來越不信任，巴以衝突後阿拉伯國家乃至伊斯蘭世界與美國的關係愈趨緊張等重大事態發展，都對中國與中東國家的關係的發展有利。中國在結束巴以衝突、推動巴勒斯坦

建國、加沙地區戰後重建和維護中東和平上的角色越來越突出。中國和美國在中東的影響力呈現此消彼長的態勢。

第六，中國與非洲國家的關係長期以來都處於良好狀態。冷戰結束後，隨着中國的崛起，中國對非洲的貿易、投資、援助和基礎建設在數量上越來越大，令彼此的關係不斷攀升。今年9月隆重舉行的中非合作論壇北京峰會進一步推進了「中非命運共同體」的構建，將中非合作推上前所未有的高質量水平。

中國話語權感染力不斷提升

第七，中國在東南亞、中亞、中東和非洲的地位和影響力的不斷增強。推動了「一帶一路」合作倡議的縱深發展，讓中國得以通過各種基礎建設更廣闊和密切地把歐亞大陸和非洲在地理上、經濟上、通信和人心上連接起來，逐步形成一個愈趨整合的龐大的區域經濟合作體，從而不斷擴寬中國的國際經濟空間，也讓美國遏制中國的意圖難以得逞。

最後，中國在意識形態上的話語權和感染力也因為外交工作不斷取得成效而逐步提升。中國式現代化越來越成為其他國家重視和借鏡的發展和治理模式、中華優秀文化越來越廣泛傳播、中國在全球安全、發展和文化上的倡議越來越受到國際重視、中國倡議的新國際秩序理念越來越得到其他國家的認同「人類命運共同體」理念在全球越來越深入人心、而中國對西方發展模式、制度和價值觀的理性批判也越來越在國際上引發反思。凡此種種，都讓中國的軟實力在世界上不斷攀升。

總之，近年來中國在外交上的顯赫成就就是慶祝中華人民共和國成立75周年的極好的獻禮和祝願。

香港中文大學社會學榮譽講座教授、全國港澳研究會顧問

拒絕記者入境 美英做得還少嗎？

有話要說 梅若林

美聯社一名法籍駐港攝影記者

早前申請工作簽證被拒，在西方一些傳媒口中成了「打壓新聞自由」的「力證」。然而，且不說每個地區都有自己的入境政策，僅以美西方而言，記者被拒入境、被拒簽甚至整間媒體都被取締，這樣的例子還少嗎？他們又有何資格攻擊指責香港！

要攻擊香港的新聞自由，得先讓數據說話。

首先是香港現時的駐港外媒機構數量，非本地及內地媒體共有73間；而截至2021年4月數字，駐港外國媒體共有628名持工作簽證的外籍員工，較2020年同期增加了98人，增幅達18.5%。

這些數字說明了兩件事，首先是海外駐港傳媒機構不只美聯社一間，還有其他72間非本地及內地媒體；其次是駐港外國記者的人數在這幾年其實有錄得上升趨勢。如果要評斷香港的新聞自由受到打壓以至不斷減少，那外國駐港記者數量上升應如何解釋？而除了美聯社，香港還有另外70多間海外及內地媒體，這數十間媒體又是否每間都有記者被禁止入境？答案很明顯不是。既然如此，單憑一宗美聯社記者被禁入境的個案，就延伸至整個香港的新聞自由狀況，難道不是太武斷了嗎？

美聯社記者被禁入境香港，我們要關注的也不應是其記者身份，而是他之前在香港做了什麼、是否違反了香港的法律。

據西方媒體稱，該記者曾為美聯社拍攝傳媒創辦人黎智英的在囚照片。光拍攝照片難有什麼問題，但美聯社利用這些照片來作出什麼樣的報導，卻值得留意。翻查資料，相關報導在去年8月時刊出，報道強調照片中的黎智英「看起來顯得更瘦」，又放大黎的囚室沒有冷氣、要冒着陽光在鐵絲網場地內單獨散步，又指家屬親友只能探望時隔着玻璃通過電話與其對話。

這樣的內容到底是「客觀報道」還是「看圖編故事」？是在「報道真相」還是在「預司法公正」？相信讀者不難作出判斷。從這個角度考慮的話，拒絕相關記者工作簽證，完全

合情合理。此舉並不意在所謂打壓新聞自由，而是要維護司法獨立，確保涉國安案件在不受干擾的情況下得到公平公正的審訊。假設換在美國或英國，若有俄羅斯媒體的記者拍攝在囚的美英國人疑犯，美英當局又會作如何反應？是會繼續給予工作簽證、還是立即遞解出境？

再者，如同前述，今次事件極其量只能稱之為個別事件，香港還有數十間外埠和數百名駐港記者，有多少媒體的記者被禁止入境？又或者有多少媒體政府勒令要撤出香港？之前《自由亞洲電台》、《華爾街日報》等反華媒體撤離，都是其自己下的決定，政府根本完全沒有作出任何行動。由此可以說明，特區政府根本從來沒有打壓過外國媒體以至香港的新聞自由。

再退一步說，香港的入境政策對比起外國，包括美英等西方國家，可以說已經十分寬鬆。去年俄羅斯擔任聯合國安理會輪值主席國，外長拉夫羅夫本應美國紐約主持會議，卻被美拒發簽證，連隨行的俄羅斯記者也被禁止入境。美國的所作所為完全脫離了國際法規定，不但無視聯合國安理會常任理事國的義務，甚至還反過來單方面杯葛俄羅斯，連俄羅斯記者的合法採訪權利都置之不理。這才是貨真價實的打壓新聞自由。

除了美國外，英國在針對俄羅斯記者方面亦同樣不遑多讓，2019年，一名俄羅斯新聞機構的記者因為簽證未能順利延期，未獲英國當局任何解釋，就要與家人一起被迫離開英國。當時俄羅斯還提出派遣其他記者來代替，但英國政府卻無一例外地拒絕發放簽證。上述美英兩國的例子，採用的是大包圍式的拒簽和釘牌，幾乎直接將整個駐當地分部連根拔起。按某人的標準，如果香港禁一個記者入境就是侵犯新聞自由，美英這樣又算什麼？

單從禁止記者入境而言，在美英等西方可謂司空見慣。那為何一有西方媒體記者被拒簽，就要遭到這麼多非議？美聯社記者被禁入境跟美英等針對新聞自由無關，如果真想藉此抹黑香港，不但注定失敗，也只會自暴其醜。

新能源巴士技術沒有最好，只有更好



政策思考 Tom Fowdy

根據香港運輸署資料，截至2024年4月底，香港已登記的電動專營巴士（包括氫燃料電池車）只有90輛，而截至今年6月本港的註冊車輛數量達807975輛，電動專營巴士數量的佔比不到1%，可見電動巴士和氫能巴士在香港仍未處於初期發展階段。

毋庸置疑的是，發展新能源車輛和綠色公共交通是大勢所趨，亦是推動可持續發展的必然要求，但兩種技術各具優點，同時於香港應用仍存在不少挑戰。發展公共交通新技術，沒有最好、只有更好。

電動車的最大優點是環保，營運成本不高且節能。以電動雙層巴士為例，相比傳統燃油巴士，能顯著減少廢氣排放，有助改善路面空氣質素和降低噪音污染。雖然電動巴士技術正不斷進步，但香港的電動車市場仍未算十分成熟，仍面對電池續航能力低、充電時間較長及廢棄電池回收處理等技術挑戰。

首先，香港電力成本不低，碳排放也

相對較高，香港現時約三分之二的碳排放源自發電，而香港仍以煤作為發電燃料組合之一，令電動巴士對減碳總體大打折扣。

有些人認為電動巴士效率比氫能燃料電池效率更高，其實是誤解。能源效益應從最源頭到末端整體去看。在末端應用電池比氫燃料電池效益高，但源頭的燃煤或天然氣發電卻存在大量效率流失。新式天然氣發電機組效率為50%至60%左右，而舊式的燃煤發電機組效率僅為30至40%左右。所以從源頭到末端電動巴士，電動巴士與氫能巴士對能源使用總效率其實相差不遠。

此外，香港巴士的營運環境非常獨特，因地勢關係，大部分巴士路線都需要行經陡峭的斜坡，而且載客量大，需要提供強勁空調系統才滿足乘客要求，以上因素俱要求電動巴士有更高功率。電動巴士充電可能需要數小時，對比氫能巴士十來分鐘的加氣時間要長。若要建立足夠的充電設施來支援電動巴士及其他電動汽車的日常運作，需要投入大量的基礎設施投資和城市規劃，尤其是上游的電網擴充。

第三，電動巴士一般採用鋰電池，其

壽命有限，需要定期更換，電池的回收處理也是一個亟待妥善解決的環保議題。近年電動車電池出現過熱着火的情況也引起大眾關注。今年8月，美國發生了一宗涉及Tesla Semi電動貨車的事故，美國國家運輸安全委員會（NTSB）最近發布的初步報告顯示，當時耗用了多達5萬加侖的水經過長達15小時才能撲滅，並且還需要飛機空投阻燃劑，安全存在隱憂。

除了電能，氫能也是未來新能源發展趨勢，被視為21世紀最具發展潛力的清潔能源，有助減排實現碳达峰、碳中和。氫能汽車具有零排放、高效能、長續航能力、低噪音等優點，適合需要高電力功率及高續航能力的重型汽車，如巴士、重型卡車、冷藏車、環衛車等。儘管香港氫能巴士正處於技術開發和建設基礎設施的階段，但未來發展潛力可期，加上綠色航運帶動，將來氫能船隻也是大勢所趨，氫能技術可於香港和大灣區其他城市應用。

綜上所述，香港引入新能源汽車，是邁向綠色交通的重要一步，雖然目前仍存在一些挑戰，但長遠來看，其環保和節能的優勢將有助於推動香港的可持續發展。

香港氫能聯盟創會榮譽顧問

美「中國周」暴露反華集體歇斯底里

議事論事 Tom Fowdy

美國眾議院

早前展開「中國周」，通過多項針對中國的法案，涉及到禁制大疆新型無人機、打壓香港駐美經貿辦、禁止國土安全部從六家中國公司購買電池、限制與中國特定生物科技公司業務往來、禁止資金流向設有孔子學院的高等院校、撥出預算用於唱衰中國、禁止中國實地購買美國農地等等。

推動這些法案的國會議員陷入反華歇斯底里，以致喪失了理智，胡扯瞎編大疆無人機是「間諜機」、孔子學院「竊取軍事情報和知識產權」等荒謬無比的謊言，儼然是麥卡錫主義翻生。

要理解美國政客此番表演，首先要了解美國的政治生態：政治論述非以事實為依據，而是傾向以嘩眾取寵的方式、以製造和散播恐慌乃至集體歇斯底里氣氛的手段來攻擊對手和謀取政治利益。

對美國政客而言，事實與真相並不重要，因為美國的選舉制度和文化造就了政客以誇大抹黑和編造謊言等嘩眾取寵手段來打擊對手的政治土壤。美國的黨派鬥爭

比往來得激烈，兩黨都盤算着如何用盡一切手段敗壞對方聲譽。

為了推動其霸道外交政策，美國不斷向國民灌輸敵我思維，以便在外交政策上獲取民意支持。在他們口中，美國的民主自由面對各式各樣的威脅，敵人包羅萬象、強大無比、無所不知，想方設法破壞美國的制度和，美國政府編造的各種陰謀論堪比荷里活電影橋段。因而，有所謂的薩達姆擁有「大殺傷力武器」、「俄羅斯干預美國內政」、「來自朝鮮的威脅」，以及如今的「中國威脅論」等等製造恐懼的論述。

然而，「中國威脅論」乃地緣政治產物，由一班反華政客親手炮製。他們為求達至自己的政治目標，大肆渲染這套論述，藉此帶動輿論戰。把中國的一切標籤為「間諜」活動，是政治謀殺行為，背後往往隱藏着地緣政治、戰略和經濟目標。在過去幾年間，美國打着「國家安全」的幌子打壓中國商品和科技發展，封殺華為就是一個好例子。

這些反共宣傳和謬論罔顧事實，卻是美國反華政客樂此不疲地操作的故伎。最荒謬的莫過於指稱：中國投資者購買美國

土地不是為了出口農產品回國而是為了「進行間諜活動」。諸如此類的指控已氾濫成災。倘若事件不符合國安論述，他們就會搬出人權論。然後，西方主流傳媒便會以這些生硬編造的論述為依據，煞有介事地發起又一波的針對中國的輿論戰。

如今，美國試圖塑造一個以美國利益為優先的全球供應鏈，遏制中國高科技崛起，並以製造恐慌為手段來室礙教育和文化交流。單是誣陷孔子學院「從事間諜活動」，經已是荒謬至極。

然而，這股政治歪風在美國正大行其道，美國政界已被「後真相政治文化」所吞沒，政客不追求真相和以理服人，而是訴諸情緒鼓動，以及對支持者投其所好。因此，在他們認知的世界裏，共和黨「被俄羅斯控制」，中國則在美國「無孔不入」。

美國國會淪落至此，我唯有仰天嘆息。美國如果有這麼多的政客推動新冷戰，中美關係又如何能夠好轉呢！

註：原文刊登於英文《中國日報香港版》