

# 特區政府強烈譴責施壓法官劣行

【大公報訊】香港特區政府昨日強烈譴責近日有人在海外向終審法院非常任法官祈顯義施以不當壓力，公然干涉香港特區正審理中的刑事案件。

## 香港法治受基本法保障

發言人表示，任何組織或個人企圖利用政治力量或任何其他手法，妄圖向法官和司法人員施壓，干預公平審訊，明顯是破壞香港特區法治的行為，應受嚴厲譴責。

發言人強調，香港的法治和獨立的司法權受香港基本法保障。香港基本法明確規定，香港特別行政區享有獨立的司法權和終審權，法院獨立進行審判，不受任何干涉。特區政府全力支持司法機構依法獨立

行使審判權，維護司法公正和法治精神。

## 所有被告嚴格依法審訊

發言人指出，就黎智英涉及香港國安法的案件，由於相關法律程序尚在進行中，任何人均不宜評論有關案件，更不應作出不當干預。發言人強調，包括該案在內的所有案件均嚴格根據證據和依照法律處理，所有被告均嚴格按照香港適用法律，並在香港基本法及《香港人權法案條例》的保障下接受公平審訊。

資料顯示，祈顯義自2023年4月6日起被任命為終審法院非常任法官，任期3年。此前，祈顯義曾擔任澳洲高等法院法官，於2022年10月退任。

# 11社工犯罪被釘牌 最長三年

【大公報訊】記者龔學鳴報導：社工註冊局23日在報紙刊登公告，公布11名社工因為干犯不同罪行，包括非法集結、藐視法庭、意圖拒捕而襲擊、盜竊等，被暫時註銷社工註冊3個月至3年不等，其中有8人涉及修例風波的案件。勞工及福利局局長孫玉菡回應事件指，尊重社工註冊局的決定。

社工註冊局主席許宗盛表示，要確保社工由合適和恰當的人出任，服務公眾，強調法例並非要保護社工，而是要服務社會。他又指，註冊局作出決定時，也會考慮合理因素，假設有社工3年前無按交通燈指示橫過馬路，比起盜竊所造成的影響，會被認為較輕。被暫時停牌的社工，如果能展示悔意，有行為的改變，並非一定不能再做社工。

他說，近期法庭處理個別類別的案件增多，完成審理後，社工註冊局便會處理，所以近期相關類別的個案才會較多，註冊局並非針對某類案件，但相信相關個案的高峰期已經過去。

另外，該11人中，有1名社工曾在註冊局改組前獲得續牌，但經審視後被註銷註冊。許宗盛表示，註冊局改組後要維持社工專業，增強公眾信心。勞工及福利局局長孫玉菡表示，社工註冊局依照法定權力，嚴格按照法律處理續牌申請，認為社工註冊局每個決定都是按法定的權力審視後自行決定，是依法且有理有據，應該尊重。

# 申訴署：霸官地糾正慢 難阻嚇重複違規 規劃及地政署執管土地違規欠妥

新界土地違規發展問題令人關注，申訴專員公署（申訴署）主動調查發現，規劃署處理重複違規的土地發展個案，做法欠缺阻嚇力；而地政總署就處理非法佔用政府土地個案的優次指引，則有欠清晰。規劃署和地政總署表示接納公署建議，會進一步完善執管流程和加強執管力度，並加強跨部門協作。

大公報記者 莫思年

1個月，公署指該做法對部分不靈重犯者欠阻嚇力，提議在釐定遵辦期限時，將重犯者違規次數、所涉地段面積、違規性質及對環境影響加入其中作考慮，並以遞減的方式縮短遵辦期限，增加違規成本。公署亦建議規劃署應檢視現時人手狀況填補空缺。

對於地政總署，報告批評該署欠缺清晰判斷優次個案的指引，導致有誤判情況，有涉及綠化帶內政府土地被填土及堆放建築廢物個案，地政總署在接獲規劃署轉介8個多月後才安排巡視，被錯誤界定為非優先類別。報告也指出地政總署未有適時完成屬優先處理類別的個案，其中一個案涉及海岸保護區非法填土及填土工作，個案早於2022年9月被確認，但視察、蒐證、評估檢控等，耗時長達15個月，署方處理效率有改善空間。

陳積志指出，私人土地違規，為規劃署的執法責任，政府土地佔用或違規則為地政總署的責任，但如果部分土地涉及政府官地及私人土地，就出現權責不清晰的地方，兩署「對各自權責分工有不同理解」。陳積志表示，公署已為兩署「打通經脈」，各自已成立由各副署長共同主持的分作小組，並推出先導計劃，採取聯合執管行動，選定兩個涉及私人農地的大規模違規發展採取聯合執管行動，涉及總面積超過4500平方米，合共14幅私人農地。截至



申訴署昨日發布規劃署及地政總署對土地違規發展的執管行動主動調查報告。

今年8月，地政總署已成功收回其中11幅私人農地，其餘土地的違規事項都得到糾正。

## 精簡執管程序

規劃署和地政總署表示接納公署的建議，並跟進署方的建議進一步完善執管流程和加強執管力度，並加強跨部門協作。規劃署表示會繼續致力打擊《城市規劃條例》下的違規發展。隨着《條例》修訂後新增「受規管地區」，受規劃署執管的土地範圍預計會持續增加，為應付預期增加的工作量，會繼續精簡其執管程序，加快處理違規發展個案。

就非法佔用政府土地和私人土地違反地契條款的情況，地政總署表示，會繼續加強執管工作，並以風險為本的原則釐定處理優先並檢視現有指引，加強員工培訓，以便適時跟進違規和違契個案。



▲規劃署和地政總署表示接納公署建議，會進一步完善執管流程，加強執管力度和跨部門協作。

## 2018至2023年 規劃署提出檢控的違規發展個案統計數據

年份	首次檢控個案 (宗)	重複檢控個案 (宗)	平均處理時間 (月)	平均罰款 (元)
2018	55	2	17.0	102,830
2019	79	12	16.2	130,542
2020	128	17	16.1	112,918
2021	57	12	16.6	81,901
2022	44	8	15.0	99,514
2023	47	14	14.1	118,076

# 最後一份簡約公屋合約批出 涉1500單位

【大公報訊】記者馮京報導：房屋局及建築署昨日（24日）公布，最後一份「簡約公屋」設計及建造合約經審核後，批予有利建築有限公司，涵蓋馬鞍山恆光街及改裝五間空置或即將空置校舍共6個項目，涉及約1500個單位，預計最快於今年11月起陸續動工。

## 元朗項目明年首季入伙

當局表示，「簡約公屋」的建造工程一直全速進行，7個項目共約28500個單位（即元朗攸樂路、屯門第3A區、牛頭角彩興路、啟德世運道、小欖樂安街、屯門第54區及柴灣常安街/常平街項目）早於2023年12月起已陸續動工，當中元朗

攸樂路項目將率先於明年第一季落成入伙。

房屋局發言人指出，批出的最後一份設計及建造合約，標誌「簡約公屋」邁向陸續落成和入住的新階段，切實改善

居住於不適切居所的市民的生活環境和質素。房屋局及建築署會繼續全速推進相關工作，達至政府在2027至28年度前提供約30000個「簡約公屋」單位的目標。



▲房屋局及建築署昨日公布，最後一份「簡約公屋」設計及建造合約經審核後批出，批予有利建築有限公司，涉及約一千五百個單位。

# 啟德體育園周日測試賽 搭港鐵最便捷

【大公報訊】記者黃知行報導：啟德體育園明年啟用，園區內的啟德青年運動場周日（27日）將會舉行首場測試足球賽，估計會有1000人入場，當日下午3時開放予公眾入場，鼓勵市民搭乘港鐵，循最近場館的宋皇臺站D出口抵達。11月將會再舉行欖球測試賽，入場人數相信會增至3000人。

啟德體育園總監鄧竟成解釋，體育園的建築已差不多到最後階段，希望爭取時間測試；惟鋪裝跑道要視乎天氣，因為一滴雨水都可能影響效果，承建商很有把握會於11月

鋪好跑道面層。

為準備於明年首季啟用，鄧竟成形容其他場館的工程正全速進行，目標仍然是所有建造工程今年年底竣工，屆時會逐步擴大測試賽的人數及不同活動

性質。鄧竟成透露，已為周日的足球賽事跟營運公司及政府有關部門多次測試相關程序，包括參加者入場驗票、安檢、帶位等，場內屆時亦會提供外賣餐飲服務。



▲啟德體育園青年運動場本週日將會舉行首場測試足球賽，估計會有一千多人入場。大公報記者遂初攝

# 荃新天地玻璃牆飛脫釀4傷



【大公報訊】記者古偉勳報導：荃灣荃新天地昨晚上6時42分，一塊位於五樓約3米乘1.5米的強化玻璃牆突然粉碎散落在行人路，三女一男途人因走避不及被碎片濺中受傷。救援人員接報到場為四名傷者包紮，其中三人清醒送院治理，另一傷者拒絕送院。警方其後封鎖現場約10米行人路的範圍，避免再有途人靠近。據悉商場無進行任何工程，警方正調查事件原因。

# 「潭美」逼港 今明或掛三號波

【大公報訊】記者馮京報導：強烈熱帶風暴「潭美」逼港。天文台在今日（25日）凌晨一時四十分發出一號戒備信號。天文台亦指，會視乎「潭美」的動向及本地風力變化，評估是否需要於今日稍後至星期六（26日）初時改發三號強風信號。

昨晚8時，強烈熱帶風暴「潭美」集結在馬尼拉之西北偏北約280公里，預料向西或西北偏西移動，時速約14公里，橫過南海中北部。

天文台指，熱帶氣旋「潭美」會在未來一兩日橫過南海中北部並逐漸增強，移向海南島一帶。受東北季候風及「潭美」的共同影

響，華南沿岸風勢頗大，漸轉多雲及有幾陣驟雨。隨後「潭美」的移動路徑及強度存在變數，有機會在下周初於海南島附近徘徊，甚至轉向偏東方向再次橫過南海中北部。受高空擾動及「潭美」影響，華南西部沿岸有幾陣驟雨。



# 保護者竟涉加害



透視鏡 蔡樹文

社福機構匡智會爆出醜聞，一名38歲宿舍助理會監，涉嫌性侵犯分別20歲的男院友及21歲的女院友，被警方拘捕及起訴。匡智會是全港最具規模專為智障人士及其家庭服務的非牟利機構，屬下104個服務單位，為逾9200名智障人士提供特殊教育、職業訓練及復康治療等全面服務，保護者竟涉嫌加害，令人震驚及痛心，這些院舍不少家長更加憂慮子女會否無聲無息地成為受害者。

今次事件在舉報兩個月後才公布，社會上有很多聲音質疑拖延太久。事件亦有不少令人驚訝之處，為何一個如此德行的人可以擔任這個重要職位？事後要翻看錄影監控才確認有人涉嫌犯案，難道平日沒有翻看監控？要等出事才查看，隨時被人毀滅證據。而偌大的宿舍其他人視而不見，是屈服於壓力嗎？主管有沒有庇短，把家醜密囚？在管理及內部監管機制上，存在頗大的漏洞，相關機構責無旁貸。

匡智會過去亦曾經發生智障人士受傷事件，為何沒有汲取教訓？社福機構監管機制必須改善，弱能人士被侵害，一宗也嫌多。