



淪為「職業政客」的岑耀信

新聞背後

梅若林

香港法院日前就戴耀廷等45人的「申謀顛覆國家政權」罪行作出量刑判決，得到絕大多數市民的支持。但反華勢力不甘在港「代理人」入獄，連日來作出瘋狂抹黑，醜態畢現。同樣出醜的還有早前辭去香港終院法官一職的英國最高法院前法官岑耀信，此人一方面將被告「英雄化」，另一方面肆意攻擊法官量刑，聲稱感到「憤慨」云云。如此言論，毫無半點法官所應有的操守，向世人詮釋了何謂「政治凌駕法治」。如今的岑耀信已是活脫脫的一個「政治狂熱分子」，香港人應該感到慶幸：如果他沒有辭職、仍然留在香港法院，那才是香港法治的災難。

大部分香港市民都還記得，岑耀信在今年6月辭去終院海外非常任法官一職，之後隨即在英國《金融時報》撰文，稱「香港正趨向極權統治」、「法治在各領域受到嚴重危害」云云；然而最初在2021年3月，英國政府及政客施壓兩名英國最高法院法官從香港終審法院辭職時，岑耀信卻

在媒體上發表文章，表示英國應避免破壞香港的司法制度，並拒絕參與英國政府鼓勵針對香港司法機構的政治杯葛。當時他還表示中國政府及香港特區政府從來沒有干預過本港法院的司法獨立，香港國安法亦明文保障人權。

言論極端偏激自相矛盾

在短短3年多時間，岑耀信從一名「資深法官」變成一個「職業政客」，言論極端、偏激、自相矛盾，欠缺最基本的理性思考，不僅令其多年積累起來的公信力「一鋪清袋」，也讓人看清其眼中的法治真面目。

就在上月，岑耀信在英國一個法律播客節目上接受訪問，對選擇留任終院非常任法官的英國最高法院前院長廖柏嘉（David Edmond Neuberger）表示尊重，又對方於「818流水案」駁回被告上訴的決定表示「絕對正確」，指出有關判決與英國的案例一致，並強調案中情況若發生在英國，同樣會觸犯法律。在這個節目中，岑耀信還直截了當地批評黑暴並不

和平，並指出當年的暴亂造成嚴重財產損失、立法會被暴力佔領、街頭出現打砸搶燒等情況，直言否認暴亂是荒謬之舉。甚至乎，岑耀信更在節目中表示美國尋求制裁法官是完全錯誤的舉措。

可以看到，其實岑耀信非常清楚當年黑暴的本質，並不是外國勢力口中的「和平示威」、「示威者」更絕非「手無寸鐵」。既然他深知黑暴的危險性與危害性，那為何他對於「35+顛覆政權案」，卻竟然可以得出完全相反的結論？

岑耀信將戴耀廷等人說成是「令人尊敬的政治家、記者、學者和工運人士」，就跟他認為否定黑暴是暴亂同樣荒謬。完全無視香港特區法院清楚審明「顛覆政權案」被告之所為，旨在破壞、摧毀或推翻基本法和「一國兩制」方針確立的現行特區政治制度和架構，並清晰闡明無差別否決財政預算案或公共開支行為違反基本法第73條規定的憲制責任，屬濫用權力，構成顛覆國家政權罪的非手手段的事實。

岑耀信還有更難聽的言論，早前曾將

「35+顛覆政權案」比喻成「英國工黨贏得選舉，導致保守黨首相辭職而構成顛覆」，企圖以此來證明違法「初選」的「正當性」。顯而易見，這是嚴重的混淆視聽。眾所周知，戴耀廷的「攪炒十步曲」，先是企圖透過取得過半數以上立法會議席，無差別否決特區政府的財政預算案及公共開支議案，癱瘓立法會和迫使行政長官請辭，再配合街頭暴亂，逼迫中央出手制止，令外國勢力有藉口制裁中國和香港特區，最終達成「攪炒」香港的目的。如果這是合法，為何本案有多達三十多人早就認罪？

事實上，將「35+顛覆政權案」套用到英國，準確的情況是：英國工黨在參選時揚言勝選後，就要無條件癱瘓國會、推翻英國君主立憲制，再於國內發動大規模罷工罷課，迫使軍隊出手鎮壓，最後讓外國制裁英國。試問，岑耀信還覺得這種行為具有合法性嗎？

更遑論戴耀廷等人正是非法「佔中」的策劃者、「港獨」「真攪炒」的鼓吹者，更是外部勢力在香港策動「顏色革命」的

馬前卒，其兜售的「違法違義」等歪理邪說，正是造成黑暴這場岑耀信也承認是暴亂的災難成因。這哪裏是「令人尊敬的政治家、記者、學者和工運人士」？以顛覆國家政權為目的的違法「初選」具有合法性更是荒謬絕倫。其本質不是追求民主自由，不過是在欺騙、誤導香港居民和國際社會，禍亂香港、侵害港人根本利益而已。如果岑耀信不肯承認這些事實，不過是在自欺欺人。

施壓香港法官自毀聲譽

作為資深法官，岑耀信難道連這麼簡單的道理和法理都搞不清楚嗎？而且跟他說尊重廖柏嘉等法官相反，岑耀信如今利用自己在業界的地位不斷攻擊香港法治，實質卻與背刺過去的同僚無異，在不知不覺中，他也做出了自己當日曾經批評過的「破壞香港的司法制度」、「鼓動針對香港司法機構的政治杯葛」等行為，成為施壓香港法官的幫兇之一。只能說，岑耀信自毀聲譽，不但可恥、可悲，更是可笑！

強化文體旅綜合發展能效



政策建議

胡恩威

疫情過後恢復正常通關，港人北上深圳消費人數大幅增加；2023年香港居民全年有5334萬人次「北上」消費；留港消費的香港人減少。當中涉及幾個主要因素，第一就是深圳價格比香港便宜；第二就是深圳出現多種形式的文體旅結合商業設施，具有很大的吸引力。

過往香港的公帑主要投資在高速公路、隧道等基建之上，投放在文體旅設施的資源缺少且缺乏規劃和創新。規模較大的是西九龍文化區、啟德體育園、將軍澳單車館、東九文化中心，但整體上香港的文體旅設施仍需要追上國際水平，才能保持香港的競爭力及吸引力。

香港需要發展文體旅項目，在土地規劃上需要進行改革和調整。目前香港的文體旅設施發展仍然沿用數十年來的模式，大部分文化和體育設施都由康樂及文化事務署負責管理。

康文署是目前香港文體旅設施最大的管理單一機構，轄下設施包括1663個公園、680個兒童遊樂場、538個籃球場、291個壁球場、250個網球場、240個硬地足球場、105間體育館、83個草地足球場、45個游泳池、42個刊憲泳灘、38個人造草地足球場、25個運動場、26個大型公園、5個水上活動中心、4個高爾夫球練習場、4個度假營、2個戶外大球場（香港大球場和旺角大球場）、2個曲棍球場、1個檯球場等，康樂設施的總面積達2302公頃。

康文署亦管理15間博物館、2個藝術空間及17個表演場地，包括香港大會堂、香港文化中心、香港體育館及伊利沙伯體育館等。若果把公園當成旅遊資源的話，在面積上和規模上，康文署是最大的體制。那麼如何令這個體制能發揮更大的社會效能和經濟效能？這是一個重

要的課題。

改革政策推動特色市集

在公園管理可否進行一些簡單的改革？例如荷李活道文武廟對面有一個康文署管理的休憩處，可否將該處改建成戶外市集？公園政策如何推動本地特色市集發展？公園作為市民的靜態公共空間當然重要，但是動態的市集公園空間也是需要的。

另一方面如何鼓勵發展商開發更多文體旅項目？在土地拍賣中時不只是興建住宅、商場和辦公室，土地空間可否用來開發文體旅設施？政府提供一個更有吸引力的地價吸引地產商投資文體旅項目，這個固定模式需要改革和升級轉型。

康文署轄下的公園，是否可研究進行公私合營模式、有經濟效益的市集和餐飲結構？香港很多公園裏的餐飲設施都是用被動式的招標，在質和量方面似乎並沒有一個完整的發展。而康文署管理的各式表演場地，很多時候都用單一招標。香港文化中心只有一家茶樓、一家西餐廳和一家咖啡連銷店。隨着餐飲和欣賞藝術的需要，這種單一體驗模式也需要提升。

現時全港有66幅、合共408公頃的私人遊樂場地契約用地。部分俱樂部坐落於佐敦、銅鑼灣等市區珍貴地段，並佔用大片土地，但俱樂部設施僅供會員使用。如何製造更多土地資源？提升文體旅產業的發展空間，令到社會參與度和專業發展度可以提高？

香港運動員在巴黎奧運取得佳績，何詩蓀奪得兩面銅牌，張家朗和江旻憓分別奪得男子花劍金牌及女子重劍金牌。香港要發展體育運動，是需要一些專業的場館，由專業人士主導，並且是私營、公營或公私合營的幾種模式都需要。現在的體制需要建立長遠的目標，令香港體育優勢可以鞏固提升和持續發展。公營的場地有時候需要多功能，所以變成缺乏真正專業標準；體制上應該要改革。

尤其運動產業要走職業化的話，很多體育場館需要改建擴充。全港十八區有很多社區中心，2023年全港社區會堂平均使用率為76.3%，仍有可使用空間，如何專業地運用社區中心空間？

香港文體旅設施改革有兩個層次，第一是康文署需要更開放，引進一種公私合營模式，把有經濟社會發展潛力的空間釋放出來。海濱空間是否可學習內地，在維港海旁設立規模相對大的餐飲和市集空間。第二就是文化體育及旅遊局需要訂立文體旅設施的發展策略目標。

三種模式發展文體旅空間

目前特區政府仍然根據數十年前的指引進行規劃，需要制訂新的指標和引進新模式去追上時代。香港的博物館展覽空間嚴重不足，很多展覽的展期都是由幾天至一星期。如何吸引非營利團體經營規模更大的藝術館和博物館？香港的博物館和藝術館，無論在數量上和面積上都追上國際水平。上海市有159座博物館，香港由康文署管理的博物館只有15間。

我們可以參考借鑒深圳的經驗，深圳採用綜合型城市發展模式，規劃條例不是鐵板一塊，所以當地有不少商場與文旅空間融合。而香港比較依賴公營模式推動文體旅業，缺乏更多元化的發展。未來香港文體旅空間基本上可以分為三種類型，第一是純商業類型；第二是公私合營，盈利與非盈利的綜合體；第三是政府管理。

特區政府需要重新檢視康文署轄下的文體旅空間，研究哪些空間能轉化為更具靈活性、能配合時代發展、經濟發展、文體旅發展需要的試點。這一方面，文體旅局可直接主導。長遠而言，特區政府需要制訂一套更符合香港未來發展需要的文體旅發展策略，鼓勵和吸引投資、營造更大的社會經濟價值和影響力。

全國港澳研究會會員

多管齊下增加宿位 吸引人才集聚香江

政府近日公布北部都會區牛潭尾發展建議，打造大學城、綜合醫教研醫院及綜合住宅社區，預計將與新田科技城發揮協同效應。本月初，QS公布「2025年亞洲大學排名」，香港三間大學進入前十名。無論在硬件或軟件方面，香港已具備打造成國際專上教育樞紐的有力先決條件。要提升本港留學品牌的國際影響力，除了提升教學質量和科研水平，亦需在學生住宿配套等多方面著筆墨，營造高質量的學習體驗和生活氛圍，才能增強非本地生畢業後落地生根的信心，推動香港成為國際高端人才的聚集高地。

近年來港留學的非本地生數量快速增長，2023年逾6.2萬境外學生獲批簽證來港，與2013年相比增長約120%。自2024/25學年開始，「八大院校」非本地生限額已進一步放寬至最多四成，而現時幾所院校僅能提供約3.8萬個學生宿位，勢將有更多未能申請上宿舍的非本地生轉投私人市場。今年八月，在來港學生與就業人才的雙重住屋需求影響下，差餉物業估價署的私人住宅租金指數回升至近五年新高，不利進一步吸引和長遠留住人才。因此，為非本地生提供足夠的可負擔住宿宿位，是推動留學經濟的關鍵所在。

現時業界試行將酒店等私人物業改裝成學生公寓，截至今年上半年已有9間私人營運改裝學生公寓，提供近2900個宿位。不過，酒店與學生公寓在初始設計上具有較大分別。酒店主要為商旅人士提供短期住宿，內部空間設計突顯私密性；而學生公寓則為年輕學生提供長期租住服務，具備更充足的日常生活設施，以及多元公共空間，鼓勵學生之間的互動社交，營造宿舍文化氛圍。由此可見，改裝學生公

智庫專欄

區浩馳

賈文善

寓雖可視為在中短期緩解學生宿位供應壓力的方式，但改裝單位受規劃用途、地契限制，未必能完全切合學生的生活需求。

在倫敦、巴黎、巴塞隆納等歐洲熱門留學城市，盛行發展「特建學生宿舍」(Purpose-Built Student Accommodation, PBSA)，通常由專門發展商開發，並會與附近大學保持密切合作，部分發展商在建成後會選擇自主經營，亦有部分會轉售予專業營運商。

與一般私人住宅的出租單位相比，這類宿舍單位配置完善傢俬，學生無需提供資產證明，租住更為便利。而與酒店改裝單位相比，這類宿舍提供遊戲室、自修室、飲品吧等更多功能的公共空間，此模式能夠彌補狹小單位的空間不足，亦能在長遠舒緩非本地生對私人住宅租務市場的壓力，為香港學生住宿的長遠供應提供借鑒。

行政長官在最新一份施政報告提出推出先導計劃，鼓勵市場以自資和私營方式改裝酒店和其他商廈，增加學生宿舍供應。政府亦會因應市場需求提供合適地塊讓市場興建新宿舍；政府在規劃「北都大學教育城」亦會預留彈性，便利學生住宿發展。

筆者期望，通過酒店改裝學生公寓與「特建學生宿舍」的雙管齊下，由中短期至長期逐步改善非本地生住宿緊張的現狀。事實上，「特建學生宿舍」所體現的「為租而建」(Build-to-rent)發展模式可適用於更多場景，隨着未來預計將有大量創科人才遷入北部都會區，「為租而建」發展模式亦為人才公寓的設計和開發提供思路，滿足人才靈活、高質量的住屋需求，更好配合區內產業發展，拉動香港經濟新引擎。

團結香港基金研究員、團結香港基金助理研究員

中國穩外貿政策釋放多重紅利

經濟思維

軒轅靖

11月21日，中央再出台穩外貿政策，商務部印發《關於促進外貿穩定增長的若干政策措施》，提出擴大出口信用保險承保規模和覆蓋面、加大對外貿企業的融資支持力度、優化跨境貿易結算、促進跨境電商發展、吸引和便利商務人員跨境往來等九條措施，進一步促進外貿穩定增長。特別是擴大出口信用保險承保規模和覆蓋面，以及加大對外貿企業的融資支持力度，更是極大利好。

擴大出口信用保險承保規模和覆蓋面，解決出口企業的現在之困和後顧之憂，讓出口企業有信心有動能，出口才能放量提質。出口作為提振經濟增長的「三駕馬車」之一，對經濟增長的貢獻率雖然不及消費和投資，但屬於相對穩定的引擎動力。因此，在內需動能不足、投資不可能持續走高的邏輯下，穩出口就顯得特別重要。此外，無論是全球貿易大國，還是其他貿易體，都將穩出口作為基本國策。而且，雙

邊或多邊貿易的各種爭端和壁壘，也都因出口而起。因此，穩外貿要提振出口，強外貿更要強化出口，提升出口動力既要看市場主體的能力，也要看政策舉措的賦能。

形成更多更強「出海」大軍

出口信用保險是重要的金融工具，確保外貿安全發展，也給出口企業提供了保險，解決出口企業的後顧之憂。數據顯示，今年前9個月，中國信保累計實現承保金額7557億美元；向企業支付賠款15.8億美元；服務企業22.2萬家，同比增長12%，較好發揮了逆周期跨周期調節作用。

「九條措施」印發，意味着中國將提供更多的承保金額，給更多出口企業提供出口信用保險，讓更多企業能「走出去」敢「走出去」，形成更多更強的「出海」大軍，促進外貿出口的高質量發展。值得一提的是，出口信用保險讓存量出口企業放心「走出去」，也讓中小微企業邁開「走出去」第一步，提升出口企業增量。

加大對外貿企業的融資支持力度，特別是中小微企業的金融支持，具有補短板、強內功、增韌性、聚合力的作用。今年前10個月，我國有進出口實績的外貿經營主體數量66.5萬家。其中，民營企業進出口19.85萬億元，同比增長9.3%。但是，還有眾多的中小微外貿經營主體，在外貿上處於「有心無力」的尷尬境地。它們除了沒有進出口客戶支持，以及缺乏進出口經驗，還有報關、稅務、產品質量、知識產權等問題，最關鍵的還是「缺錢」，沒有融資支持。雖然金融信貸利益一再下降，但金融機構對中小微外貿經營主體的融資要求，還是缺乏足夠信心，將風險看得過高。因此，只有通過政策引導，才能打消金融機構的風險疑慮，中小微外貿企業提供更多資金活水，提振信心注入動能。

除了融資支持，還要通過中國國際進口博覽會（進博會）、中國國際消費品博覽會（消博會）等為外貿企業特別是中小微外貿經營主體廣交朋友，尋找適合外貿

進出口的貿易夥伴，形成雙向或多向的長期合作關係。當然，商務、海關、稅務、外管等部門也要加強政策宣傳和實務培訓，讓外貿經營主體熟悉相關政策、了解操作規程，提高外貿企業的合規能力。金融支持還包括優化跨境貿易結算。鼓勵金融機構幫助企業提升匯率風險管理水平。

從量而言，中國已是外貿大國，畢竟中國已經穩固全球第一大貨物貿易國的地位。從對全球經濟的貢獻看，中國則是貿易強國，因為中國對全球經濟的貢獻率接近3成，超過七國集團（G7）的總和。中國依然出台穩外貿「九條措施」，既是補短板（提振中小微企業外貿能力）強內功（發揮外貿存量和增量作用），也是增韌性（加大對跨境電商進出口、保稅維修、發揮AI蘊含的外貿動能，實行單方面29國免簽政策等），更是通過穩外貿政策「組合拳」，發揮紅利聚合效應，讓中國外貿質量並舉再上新台階，改善我國經濟目前面臨「三期疊加」（增長速度換擋期、結構調整陣

痛期以及前期刺激政策消化期）難題，推動企業穿越經濟周期。

有工具實力應對風險挑戰

穩外貿「九條措施」發力，也是為了彰顯中國堅持對外開放作為基本國策，並堅定奉行互利共贏的開放戰略。美國大選，特朗普勝出，全球再次深陷「單邊主義」焦慮。從剛閉幕的亞太經合組織（APEC）第三十一次領導人非正式會議和二十國集團（G20）領導人第十九次峰會看，堅持多邊主義成為兩場峰會的基本共識。中國作為全球第二大經濟體和第一大貨物貿易體，將承擔起反對「單邊主義」的大國責任。特別是，當特朗普宣稱上任後將對全球加徵10%至20%關稅、對華商品加徵60%關稅，中國穩外貿「九條措施」也具有強內功化風險的現實意義。加上中國已經釋放的貨幣、財政系列政策，以及後續的相關政策舉措，凸顯中國有足夠的工具和實力，應對各種風險挑戰。國際關係學者