

編者按

特區政府近年推出多項舉措搶人才，其中包括2022年新設高端人才通行證計劃（簡稱高才通計劃），目的是吸引世界各地具豐富工作經驗及高學歷的專才來港發展，效果立竿見影，彰顯香港魅力。

然而，相關計劃也有需要完善和優化之處，例如，有透過計劃來港的專業人士坦言未能重操舊業，與預期存在落差，對續簽條件欠明確感到擔憂；另有意見指「考試移民」機制對本地學生升學造成不公平，等等。《大公報》將從實際出發，深入探討高才通計劃在成功引入人才的同時，有哪些地方需要檢視，並邀請社會各界人士建言獻策，把好事辦得更好。

# 高才通嘆搵工難 高薪厚職非必然

高才通透視 系列1



李磊每日早晨起床翻看手機，都會見到幾條諮詢香港移民的未讀訊息。他目前在香港一間建造業公營機構任職，平時會在朋友圈分享一些本地就業新聞。今年10月李磊的母校同濟大學，被列入最新一批「高才通」計劃的大學名單，隨後很多校友找過來打聽情況，他自嘲現在的主業就是做移民顧問。

大公報記者 李靈修



▲不少高才通申請者反映，B類及C類簽證要求在兩年內實現在本港就業，時間上存在很大挑戰。

## 高才通計劃三類對象

**A類** 申請前一年收入達250萬港元或以上人士

**B類** 本科畢業於全球百強大學，並在過去五年累計至少三年工作經驗人士

**C類** 申請前五年內，從全球百強大學本科畢業，但工作經驗少於三年人士

## 22所內地高校 納入高才通計劃

- 清華大學、北京大學
- 復旦大學、浙江大學、上海交通大學
- 中山大學、南京大學、中國科學技術大學
- 武漢大學、中南大學、華中科技大學、西安交通大學
- 東南大學、南開大學、中國人民大學、哈爾濱工業大學
- 天津大學、同濟大學、北京理工大學、北京航空航天大學
- 四川大學、北京師範大學

同濟大學在內地以土木工程專業聞名，校友們幾乎撐起了地產行業的半邊天。黃坤是06屆建築學畢業生，他稱同班同學都是各省的尖子生。「就像現在香港DSE狀元都會報考醫科一樣。」離開學校後，黃坤找到北京一間建築設計院工作，彼時到處可見熱火朝天的工地，自己慶幸趕上了行業發展的黃金時代。2018年，他跳槽去萬達集團時已年薪百萬。

### 跨境競爭無優勢

黃坤回憶稱，萬達旗下的住宅項目在2020年就感受到了「寒意」，公司內部分析中國城鎮化階段性見頂，未來應該圍繞商業項目做輕資產運營。但2022年底疫情封控解除後，消費復甦不及預期，商業項目的營收情況亦大不如前。

2023年集團提倡降本增效，個人承擔的事務愈加繁重，拿到的薪水卻越來越少，黃坤問了一圈，大學同學們也都在陸續轉行。正好他在微信群裏看到香港人才引進計劃的消息，也想藉着移民的機會為小孩改變環境。「香港的教育理念尊重多元化發展，更符合我們對

孩子成長的期待。」

由於工作原因，李磊經常要參與兩地建築業的推廣交流活動。在他看來，關於這輪人才引進計劃，兩地都抱有很大熱情，但中間存在很深的認知鴻溝。他舉例稱，香港建築標準有着明顯區別，從業認證也與內地不同。「譬如你想應聘建築師或測量師，須先考取香港工程師學會（HKIE）的牌照，但資格考試又要求有本地工作經驗，高才通幾乎無法滿足這些條件。」

當然，高才通也可以申請設計顧問公司或總承包商的職位，但今年香港特區政府只賣出兩幅住宅用地，私樓動工量也明顯減少。李磊坦言：「各家公司都在裁員降薪，又怎麼會招聘內地人才呢？」

### 搵工時常摸門釘

在採訪的過程中，很多申請者都反映，高才通B類及C類簽證要求在兩年內（24個月）實現在地就業，時間上存在很大挑戰，通常辦理身份證及租房安置就要花費三至六個月，找到合適的入職機會更需要漫長等待。李磊認為，香港的人才引進策略就是擴大申請基數，再經過優勝劣汰留下真正能為本地做出貢獻的人士，但官方還是低估了搵工的難度，多數新移民沒有本地人脈，也缺乏足夠的資訊支持。「儘管今年香港舉辦了不少大型招聘會，但真正適合高才通的崗位少之又少。」

李磊與黃坤都有過「摸門釘」的經歷。黃坤曾想去一間中資承建商做「判頭」，對方看完他的簡歷後就拒絕了。「我的資歷長、人工高，香港地盤上的規矩卻要從頭學起，沒有人願意用的。」黃坤則是在網上看到機管局招聘的信息，起初覺得專業對口，但面試時

發現從職位到薪水都與預期有落差。黃坤的孩子在國際學校讀書，平時開銷不小，再加上房貸、車貸，家庭負擔不允許他在香港從基層做起。

黃坤最後在前同事的介紹下加入香港保險行業。有業內人士向記者表示，最近一年，湧現出不少互聯網或房地產背景的銷售團隊，有些大區經理在短時間內就能完成百人規模的招募，狠狠吃進了一波「人口紅利」。黃坤也承認，同期入行的內地經紀執行力強、上進心重，通常都是24小時在線，群裏半夜發布消息也都能即時得到響應，這一點常被香港同事吐槽「太過狼性」。

隨着銷售團隊的人員激增，惡性競爭的現象也更加嚴重。前述業內人士透露，有些移民背景的銷售為了達到續簽要求，私下會向客戶承諾全額返佣，藉此虛增自己的收入狀況。

### 遠赴他鄉為誰忙

「先要想清楚，去香港到底是為了什麼？」每當有人來諮詢移民政策，李磊總是會強調這一點。他所接觸到的高才通申請者，大多認為這是「不佔白不佔的便宜」，甚至拿到簽證的時候，都還沒有具體的移民規劃。

李磊婚後與太太做了幾年的「深港夫妻」，疫情來襲後兩地長期封關，二人在漫長的等待中煎熬。2022年，他下定決心辭去深圳房企的工作，通過優才通道移民香港，很幸運找到現在的工作，孩子也在去年出生了。「其實我過來半年後就通關了，但還是很感謝當初做出的選擇。」

在離開地產行業之前，黃坤對兒子的印象都是模糊的，每天回家要麼已是深夜，要麼就是收拾行李。他回憶起北京疫情最嚴重的時候，自己還要向社區防控中心寫報告，申請回公司畫圖紙。「當時整棟寫字樓都是封鎖的，只有幾名同事在裏面趕工。」黃坤感慨道，如果不是因為樓市的不景氣，自己差點錯過了孩子的整個童年。

「如果以後能在香港找到地產方面的工作，還是希望做回老本行。」黃坤坦言，自己的性格其實並不適合從事銷售崗位，畢竟二十餘年的建築設計師生涯，並未練就出高超的人際溝通技巧。但另一方面，香港保險行業的收入可觀，時間靈活富有彈性，近期他主要精力都用來考察香港學校，為孩子過來讀書做準備。「這份工已經是最差環境下的最好選擇。」

（文章中李磊、黃坤均為化名）

## 續簽條件缺乏明確指引

**釋除疑慮** 高才通計劃推出已近兩年時間，首輪獲批人士進入續簽流程，但相關標準缺乏明確指引，引發申請者普遍擔憂。黃坤向記者表示：「現在最大爭議集中在薪酬收入及居港時長，大家對這兩項續簽條件的理解有很大不同。」數據顯示，截至2024年9月底，高才通計劃已批出8.1萬宗，其中6.6萬人才已經到港。

在黃坤看來，官方對於續簽收入的要求較為模糊，只是指出「不低於香港平均水平」，但不同職業的情況不盡相同，目前仍不清楚政府如何釐定工種差異。相對而言，高才通A類人才較為容易滿足薪酬標準，因為很多都是公司老闆，一般都會在香港註冊關聯公司，再為自己發放薪酬。

### 居港時長釐定不明確

至於居港時長問題，官方過去強調調會「綜合評判」。黃坤記得曾有政府人士表示，若180天內沒有香港入境紀錄，須給出合理解釋。「當時大家認為，只要半年內去一次香港就可以了，但現在傳出的消息是，未來會對出入境紀錄查得很嚴。」黃坤表示，有些工作需要內地長期逗留，擔心很難符合續簽要求。

李磊指出，由於香港產業結構單一，高才通的工作選擇也較為狹窄。而多數申請者也沒有在港讀書的經歷作為「緩衝墊」，自身在就業市場中處於被動局面。希望香港特區政府給出清晰的續簽指引，能夠讓高才通在搵工時能夠做到的放矢。

## 人才錯配問題不容忽視

**尋求雙贏** 香港急切希望推動科創轉型，但限於本地經濟結構單一，未有充足崗位吸引人才。人才需求與職位供應之間，存在一定的錯配問題。政府曾於2023年11月訪問約5000名抵港逾六個月的「高才通簽證」申請人及其家屬，調查發現僅有54%的人士在港成功就業，主要集中在金融、商貿等香港傳統優勢行業。

科技人才。一方面，香港擁有開放的科研環境及優渥的生活條件，另一方面，內地城市能夠提供科研項目及就業崗位。雙方可以在共同目標的基礎上，開展人力資源合作。據其了解，西安市政府人才辦公室有意在香港設立分部，借助香港平台吸引國際領軍人才，屆時人才可以在港生活工作，兩地政府皆可分享發展成果。

### 議員建議人才共享

香港大學化學系講座教授陳冠華直言，香港特區政府需要以實際發展需求為導向，採用更加靈活的人才引進方式。「譬如，入駐數碼港或科技園的科創企業，可以直接在內地及海外招聘，等到人才來到香港工作一段時間後，政府再根據具體情況發放簽證。」他認為，全球都在爭搶優秀人才，高才通很容易在等待審批的過程中被其他國家「截胡」。

立法會議員洪雯則提出「人才共享」計劃，建議與內地城市聯合培養

### 已抵港高才通就業調查

定居率	43%
就業率	54%
主要投身行業	金融服務(31%) 創新及資訊科技(18%) 商貿(17%)
月入中位數	5萬元
月入10萬元或以上	25%
月入20萬元或以上	10%
調查對象	5000名抵港超過6個月高才通人才

資料來源：勞福局去年11月首輪調查結果



▲截至今年9月底，各輸入人才計劃共收到逾38萬宗申請，約24萬宗獲批，16萬名人才攜同家人抵港。

## 進一步釐清「本地學生」定義

**子女教育** 子女教育一直都是高才通移民的重要考量，但也成為無良中介招徠生意的賣點。此前報道稱，有移民中介通過為客戶申請香港人才計劃，幫助其子女取得受養人簽證，其後組織在深圳進行為期六個月的封閉式刷題培訓，最終以「自修生」身份參加香港DSE（中學文憑）考試。立法會議員張欣宇向記者表示，近兩個月陸續收到本地家長的相關反映，現已提請政府相關部門盡快彌補「考試移民」的漏洞。

### 「考試移民」現象須正視

數據顯示，自2023年至今年9月底，共有8.5萬名18歲以下受養人，隨各項人才入境計劃的

獲批申請者到達香港。

由香港家長群體成立的「本地學生大學學額關注組」，10月發起網上聯署，要求教育局重新檢視「本地學生」的定義。根據過去本港大專院校收生安排，凡持有「受養人簽證」的未年滿18歲學生，即符合第5類本地學生「LS5」



▲香港家長群體要求教育局重新檢視「本地學生」的定義。

定義，在大學學額及學費方面可獲得政府的保障及補貼，但「考試移民」現象引發了關於升學公平性問題的討論。

### 建議參考內地高考移民模式

「本地學生大學學額關注組」目前主張，「LS5」類別學生申請時至少在香港本地中學就讀滿三年。張欣宇認為上述要求主要是參考了內地「高考移民」的處理模式，但最終方案的形成還是要基於香港特區政府的全面考量。他又稱，如果高才通續簽失敗，子女也會失去受養人身份、無法繼續留港上學。「我們需要回歸政策的本質分析問題，高才通的初衷是為了吸引更多人才來港定居，只有合資格人士才能享有香港市民的同等待遇。」