



# 香港旅遊產業發展突破的「十大板塊」



政策建議  
胡恩威

文化體育及旅遊局早前公布《香港旅遊發展藍圖2.0》，為旅遊業發展訂下發展策略。藍圖提出133項舉措，期望旅遊業的增加價值由2023年的753億元，增至2029年的1200億元。筆者認為，發展藍圖要有規劃重點，需要層次感。建議可分成十個板塊推動香港文化旅遊產業發展。

十個板塊分別是：（一）西九文化區、（二）市建局的油尖旺和深水埗市區更新項目、（三）香港迪士尼樂園、（四）海洋公園及香港仔、（五）啟德發展區、郵輪碼頭及體育園、（六）漁農自然護理署管理的郊野公園、地質公園及海岸公園、（七）環境及生態局轄下鄉郊保育辦公室、（八）海濱事務委員會、（九）九龍東及天橋底空間，以及（十）黃大仙區宗教寺廟。

旅遊產業能成功發展是一個規劃硬件和軟件的化學作用組合；規劃要有大區域布局。特區政府已經布了一個很不錯的局，現在是需要強化板塊。要豐富文化體驗，不單只是吸引遊客，而是營造出一個新的社會生活形態。香港過去非常重視交通為主的基建規劃，現在需要以生活和社區文創經濟形式規劃。

西九文化區是一個單獨存在，由法定機構西九文化區管理局負責發展、協調及統籌區內事務。文化區應以文化旅遊產業為主導，才能強化其產業功能。產業功能在於成本效益、在於形成一個社區生活經濟格局。西九文化區需要在文化、表演、展覽場地及文創產業上有更積極的發展，而不是靠出售住宅發展項目，地產發展模式只能解決燃眉之急。西九文化區要集中資源，創造更多室內表演場地、展覽空間，令場地數字和質量上有所提升，好好利用這些空間製造更多元文創旅遊體驗生態。

香港舊區充滿吸引力和魅力，油尖旺和深水埗可以連成一個板塊進行市區重建規劃，保留地區文化特色。市區重建局要負起主體責任，不只是拆樓重建，更可以修復的方法保育活化舊樓。我們可以參考借鑒新加坡、東京、內地等地的社區更新的經驗。汕頭小公園位於老城區，中西合璧的騎樓建築群，是一個歷史保育活化的文文案例；上海也成功保育了很多弄堂四合院、特色社區。香港油尖旺和深水埗的高密度商住混合空間，是世界建築特色之一，要思考如何善用。

## 以保育活化方式更新社區

市建局怎樣利用活化模式在油尖旺和深水埗創造更多文化體驗？對於舊式茶餐廳、茶樓、富有本地特色的老店，要有一套保育策略。例如中上環可以是一個重點，摩羅廟街可以發展成古物市集。市建局在社區活化上要負起更大的責任，其中「洗衣街/花墟道重建計劃」可以成為有機更新的項目，而以大型基建工程帶動的豪宅模式已經不可行。

主題公園產業方面，迪士尼樂園如何做大？海洋公園如何和整合香港仔大力發展旅遊業？我們可以參考新加坡聖淘沙島的發展模式。政府曾提出將大嶼山發展成休閒、娛樂及旅遊的文旅區，我們要發展一個怎樣的文旅區？怎樣才能夠有產業模式？有關部門可以交由專業的團隊管理文旅區，但前期的基礎研究和規劃工作相關部門需要親力親為，不能再依賴委聘外判公司撰寫顧問報告。各方也需要自我革新，學習新的規劃方法。機制和程序只是工具，過去沿用的機制和程序到了今天已變得不合時宜，所以要改革機制和程序才能發展真正的多元產業。

產業化是根據財務邏輯建構的一個過程，文旅項目投資期長，回報率需要很長時間才能建立，好像迪士尼樂園。香港要建構的就是迪士尼樂園那種模式的

產業平台，才能夠持續發展。這需要政府政策去統籌才能夠強化香港投資產業的模式。

啟德郵輪碼頭和體育園，應該是以啟德一個整體去做規劃。那麼啟德如何規劃？是否由政務司副司長擔任組長的「發展旅遊熱點工作組」去統籌？文體旅局既是郵輪碼頭的直接負責人，也是體育園的負責部門，現在郵輪碼頭產生的經濟效益未如當初規劃時預期，有關部門需要研究現行的管理及營運模式，是否能夠解決郵輪碼頭面對的問題？佔地28公頃的啟德體育園，園內的文旅空間規格和內容規格應該怎樣去做？除了文化和體育活動以外，啟德發展區是否可以有更多會展項目？郵輪碼頭能否改造為一座集碼頭、會展、娛樂設施於一身的綜合設施。體育園也要有彈性，例如容納一萬人的啟德體育館除了作為體育活動、演唱會場地外，可否作其他用途？這需要文體旅局直接負責統籌。怎樣去做產業化才能夠產生實際的投資？

漁農自然護理署管理香港豐富的自然資源，除了佔地44842公頃的25個郊野公園和22個特別地區、海岸公園及海岸保護區、地質公園之外，漁護署亦負責本地漁農產業工作，並且管理四個政府鮮活食品批發市場。我們可否借鑒日本豐洲市場的模式，在批發食品之餘，周邊也設有一些文餐飲食體驗。例如西區副食品批發市場可否與毗鄰中山紀念公園進行協調，並配合上環海味街（永樂街至德輔道西）形成一種像京都錦市場的文旅體驗，香港正正是需要創造這樣的文旅熱點。

環境及生態局轄下的鄉郊保育辦公室（鄉郊辦）於2018年成立，政府預留10億元支持鄉郊辦推出各項鄉郊保育工作。鄉郊辦管轄大量古村農地，2021年全港約有4077公頃農地，活躍農地佔19%約763公頃，其餘3314公頃為荒廢農地。怎樣活化農地和古村？政府可否與私人機構合作，研究如何善用農地、古村發展為度假村，

創造一些新的文化體驗？

現在學術形式的活化是否有效？由一些沒有文旅項目管理經驗的機構去管理，是否符合成本效益？事實上，海內外都不乏富有文旅項目管理經驗的私人機構，「引進辦」可否邀請它們來香港投資保育項目？這一方面的的工作，是環境及生態局去規劃？文化體育及旅遊局負責？還是「發展旅遊熱點工作組」進行協調？

維港兩岸海濱資源需要有一套規劃。它涉及的政府部門有海事處、發展局、海濱事務委員會、城市規劃委員會、環境保護署等。因海濱不應該只是海濱，是否應該增設遊覽維港的海上交通工具和運輸及物流局有關，如何增強海上交通？像日本有東京灣觀光船、巴黎有塞納河觀光遊船一樣，維港也可以增設海上旅遊項目。

## 用好獨一無二的海濱資源

海濱事務委員會如何好好運用海濱資源？最合適的是由政務司司長辦公室去統籌與指揮；或者由發展局直接負責。但海濱資源涉及跨部門的工作，要有幾個大原則，就是如何活化維港兩岸，增加旅遊資源以及增強旅遊體驗，而這些旅遊體驗不單只是針對遊客，香港居民也可以享用。不只是放煙花，而是放煙花之餘也有更多不同層次的活動，這需要長中短規劃。不是以工程主導而是以文旅體驗規劃主導，海濱硬件建設要配合文旅體驗，不只是做一些簡單的遮雨結構和座椅等。

「起動九龍東辦事處」於2012年成立，隸屬於發展局，主要職責是引領、督導、監督和監察「起動九龍東」計劃，將九龍東轉型為另一核心商業區。而「反轉天橋底行動」是「起動九龍東」一項重要的地方營造策略，旨在將觀塘繞道下的空置用地轉化為創意藝術文化用途，提供一個讓市民自由享用的公共空間。東九龍文化中心、觀塘海濱花園和觀塘繞道下的天橋空

間已經形成豐富的文化資源，但現在缺乏統籌和整合。

九龍東的觀塘有獨特的歷史傳統，是否可強化其文化特色配合和餐飲形成一種獨有的文化體驗？工廠大廈牌照問題如何梳理好？如何活化更多工廈，在符合安全和不妨礙工廈商戶運作的情况下，開發更多嶄新的餐飲體驗。天橋底空間遠離民居，可增設更多表演場地，但需要軟件配合，現在的天橋底場地屬非正式表演場地，配套不專業，有關部門可完善相關配套，也可在天橋底增設展覽館、戶外藝廊滑板場等設施。九龍東有豐富的文化資源和歷史背景，它位處於啟德旁邊，可以結合成一個整體作大規模規劃發展。

黃大仙區是香港最具有宗教文化特色的社區，區內有赤松黃大仙祠、志蓮淨苑等。新春除夕信眾到黃大仙祠爭上「頭炷香」祈福。志蓮淨苑旁的南蓮園池是一座仿照唐代藝術風格設計的園林，內裏有各式樹木、山石、池水等園藝建築，具備京都的寧靜平和氣息。建議可在志蓮淨苑和南蓮園池附近增設市集等文旅配套，形成好像東京淺草寺仲見世通商店街般，集合商店、街頭小吃、手信的文旅設施。

黃大仙區內有摩士公園、黃大仙文化公園，除了體育館和游泳池外，還有人造草地足球場、籃球場和網球場等，這些設施可以成為文旅資源？如何創造就業機會？開設餐飲、小書店、工藝品店，甚至乎和宗教文化相關的學習體驗，禪修、頌鉢也是可行的。黃大仙區有豐富的文化資源，因此可以強化區內住宿設施，為旅客提供不同價格酒店旅館。

文旅熱點需要有長中短線的規劃。夜繽紛是一個很好的開始，但要深化，需要政府創造長期能夠發熱發光的熱點，而不只是煙花式的熱點。

全國港澳研究會會員

# 「關稅戰」解決不了美國自身問題



有話要說  
李穎彰

特朗普日前藉口由於芬太尼等非法藥物從中國流入美國，建議向中國進口商品加徵10%關稅。然而，這種謾罵於人的行徑，明顯帶有政治目的，是特朗普政府為逃避承擔國內系統性問題責任和義務之舉，同時暴露出政策背後的經濟與地緣政治算計。這項政策表面上打着公共健康的旗號，實際上是延續拜登政府打壓遏制圍堵中國的行動。倘若落實加徵關稅將無可避免損害中美貿易關係、削弱經濟全球化，甚至進一步加劇全球經濟的不穩定性。

美國國內芬太尼等非法藥物氾濫，主要在於其長期政策的失誤。過去數十年間，美國製藥公司大力推廣鴉片類藥物，並在醫療體系內廣泛分發處方，監管機構與醫療系統的失職更助長了全國範圍的藥物濫用。例如，有製藥公司為追求巨額利潤，刻意淡化鴉片類藥物的成癮風險，並通過強勢的市場行銷，將這些藥物推廣至數百萬患者。其行銷策略甚至滲透到小型診所和社區醫生，這些醫療專業人士在被說服後開發更多處方，無形中成為藥物濫用的推手。

此外，監管機構未能對這些行為進行有效監督，導致許多患者在醫療體系內形成對鴉片類藥物的依賴，最終演變成全國性藥物濫用問題。

## 逃避道德責任甩鍋中國

美國政府對此問題的忽視與作為不足，進一步加劇了問題的嚴重性，甚至令其陷於失控邊緣。這危機的本質，不僅局限於醫療層面，更是一場涉及社會與政治的全方位失敗，直接反映出美國公共政策在長期規劃與應對上的缺失。因此，將問題責任簡單推卸到中國身上，不僅是對國內政策失敗的忽視，更可以說是道德與責任上的逃避，迴避了國內結構性問題的深刻反思，既無助於解決問題，也錯失了真正改革的契機。

特朗普將芬太尼問題甩鍋中國，明顯是要簡化問題和誤導國民。雖然部分非法芬太尼的最基本化學原料可能來自中國，但製造過程涉及墨西哥販毒集團，更由於美國邊境管理部門的疏漏，導致芬太尼等非法藥物從墨西哥經非法途徑輸送至美國販售。更重要的是，問題的核心在於美國對鴉片類藥物的巨大需求，這才是驅動非法市場繁榮的根本原因。

數據顯示，美國對此類藥物的需求遠高於其他國家，而這種需求為非法供應鏈的運作提供了強大動力。儘管如此，特朗普政府卻未將重點放在縮減國內需求或加強邊境管控上，反而將責任

外卸給他國，試圖將問題根源歸咎於外部因素。這樣的策略無助於真正解決問題。更具諷刺意味的是，這種簡化的敘事忽視了芬太尼危機的多層次性，讓關鍵的政策問題被掩蓋。這既阻礙了對國內需求根源的深層次檢討，也錯過了應對全球非法藥物供應鏈的機會。

此外，特朗普擬對中國進口商品加徵10%關稅的決定，與擬對加拿大和墨西哥進口商品加徵25%關稅的政策形成鮮明對比，進一步暴露了其選擇性與隱藏動機。對中國採取相對較低的關稅，對鄰國盟友卻施以更高的經濟懲罰，這樣的做法明顯不一致。10%的關稅更像是一種象徵性姿態，目的是向中國施壓以在貿易談判中取得優勢。相比之下，對加拿大和墨西哥加徵高關稅，則是為了逼迫其在《美墨加協定》框架下作出讓步。這種選擇性的做法，暴露了特朗普政府以經濟手段作為外交工具的策略，顯示芬太尼危機只是其經濟與政治策略的藉口。

這些關稅政策的宣布時機更具有政治意圖。特朗普的威脅正值其審查美中貿易政策及「第一階段」貿易協議評估之際。10%關稅似乎是進一步經濟制裁的前奏，旨在對中國施加更大壓力。以芬太尼問題為藉口加徵關稅，實際上是為重新挑起經濟對抗尋找藉口。這種策略可能破壞全球貿易秩序，並為經濟制裁作為政治工具的使用樹立危險先例。不僅如此，此舉將損害美中雙邊關係，甚至可能促使其他國家採取保護主義政策，進一步削弱全球經濟穩定。

## 芬太尼不過是轉移注意力藉口

與此同時，中國在打擊非法藥物貿易方面展現了更大的合作意願。中國對芬太尼類物質及其前體實施嚴格管控，並與國際執法機構合作打擊非法運輸網絡。中國還與其他國家分享情報，並採取多項立法措施以限制非法化學品的生產與流通。這些行動顯示，中國在此問題上採取了負責任的態度，而特朗普政府選擇單方面的經濟制裁，卻未能有效解決危機的根本原因。美國將責任外推的做法，不僅損害其國際公信力，還錯過了與中國及其他國家進行合作應對挑戰的機會。

特朗普政府以芬太尼問題為藉口，對中國加徵10%關稅的政策無論在理由還是執行上都存在明顯缺陷。此舉轉移了對國內系統性失敗的注意力，並誤導國民對中國的認知。要真正解決問題，美國就需要針對問題根源，全面改革醫療體系、追究製藥公司責任、加強成癮治療的資金投入，以及與國際夥伴合作打擊毒品運輸網絡。唯有如此，才能有效應對芬太尼問題。

執業律師

# 科技巨頭投資美國AI基建是一場豪賭

讀者來稿

王衍行

全球三大最知名的科技公司承諾，將在美國AI基礎設施建設方面投入5000億美元，這是特朗普政府上台以來最新一項舉措。這一背後，是科技巨頭、政治勢力和產業未來的複雜交織。

當地時間周二（1月21日），美國總統特朗普與軟銀首席執行官孫正義、OpenAI執行長薩姆·奧特曼和甲骨文董事長拉里·埃里森共同宣布，三家公司正計劃成立一家名為Stargate的合資企業，投入5000億美元用於美國的AI基礎設施建設。

三家公司將向Stargate投資1000億美元，並計劃在未來四年內投資至多5000億美元，預計其他投資者也將加入該合資企業。該合資企業的第一個專案將落在得克薩斯州，最終擴展到其他州份。

這一承諾不僅金額驚人，更是一場科技企業與美國政府協作的戰略布局。正當特朗普政府第二任期的初期，這筆投資似乎在一場政治與科技的交匯中，試圖重塑美國經濟的未來。

## 「先開槍、後瞄準」的計劃

5000億美元的投資目標堪稱史詩級規模，相當於美國年度國防預算的一半。作為全球最具影響力三大科技巨頭，OpenAI、軟銀和甲骨文無疑希望借助這一巨額投資奠定其在AI領域的長期統治地位。這不僅是一項技術計劃，更是一項經濟和政治戰略。

從技術角度看，AI基礎設施的構建需要從計算能力、數據中心、演算法研發以及人才培養等多個層面入手。得州作為首個落地專案的地點，凸顯了地區資源的重要性。得州擁有豐富的能源資源，可以滿足大型數據中心的高能耗需求，同時其地理位置也使其成為北美技術生態圈的關鍵節點。

然而，這一計劃的執行風險也不容忽視。5000億美元的目標是否經過周密規劃？相關專案的優先順序如何劃分？技術應用和成果轉化的時間表是否與投資規模匹配？這些問題仍然懸而未決。

這種「先開槍、後瞄準」的做法在科技領域並不陌生。硅谷文化鼓勵快速決策和大膽嘗試，尤其在新興技術領域，通過超前的資金投入和大規模試錯來搶佔市場先機。但問題在於，AI基礎設施的建設遠比軟件開發複雜，其規模龐大且周期較長，盲目投資可能導致資源浪費和社會經濟失衡。

類似例子有很多，美國曾經的高鐵熱潮、5G基礎設施建設以及半導體投資熱潮都存在類似的教訓。巨額投入並不總能帶來理想的成果。例如，美國高鐵專案的頻繁超支和進度延誤，就是因為

前期規劃不足導致的惡果。

在AI領域，硬件、軟件、演算法和社會倫理是互相交織的複雜體系。一個不切實際的宏偉目標可能帶來短期的資本泡沫，但長期來看卻會阻礙真正創新的可持續發展。

此次AI投資的一個重要背景，是特朗普政府在第二任期內大力推動技術本地化和經濟復甦戰略。在政府政策的推動下，科技公司更願意大規模投資，以此換取政治支持和資源傾斜。然而，政策的推動並不總能與市場需求同步。

從政策優先順序來看，AI已經成為美國與中國技術競爭的核心戰場。然而，技術競爭需要的不僅是資金，更是長遠的戰略眼光、人才儲備以及政策環境。如果投資過於集中於短期政治利益，可能會犧牲技術生態的多樣性和靈活性。

要讓5000億美元真正發揮作用，需要觀察以下四點：明確優先順序：在計算能力、演算法研發和人才培養之間分配資源，確保每一部分都能形成閉環生態。構建長期戰略：避免短期政策導向過重，形成多方利益均衡的可持續發展規劃。加強國際合作：儘管強調技術本地化，國際協作對於推動人工智能的普及和創新同樣重要。注重社會效益與經濟效益的雙贏：人工智能技術不僅需要商業回報，更需要承擔社會責任，避免因技術應用不當而引發的不平等問題。

## 政策「朝令夕改」風險巨大

對於如此龐大的投資目標，如何籌措資金將會是成敗關鍵，這些科技巨頭顯然不會完全依賴現有的自有資金。首先，資本市場將是主要的資金來源，包括股權融資、債券發行以及吸引全球範圍內的機構投資者。其次，政府可能通過稅收優惠、補貼甚至直接投資為這些專案提供資金支持。

此外，Stargate作為一個合資企業，也可能與地方政府和能源公司達成合作協議，以分擔部分建設成本。這種多元化的融資方式既能分散風險，也能增強專案的社會支持基礎。

5000億美元的投資承諾為美國AI發展描繪了一幅令人振奮的藍圖，但這更像是一場資本與政策交織的豪賭。未來幾年，Stargate是否能真正搭建起支撐美國經濟的AI基礎設施，將成為檢驗這場賭局成敗的關鍵。

在這個全球技術競爭加劇的時代，冷靜、理性和長遠眼光才是制勝的關鍵。科技巨頭們需要的不僅是資金承諾，更是對技術發展路徑的深刻洞察，而美國政治的嚴重割裂，政策「朝令夕改」，這些科技企業又有多少間能熬到最後？很可能重蹈當年富士康等企業的覆轍。

中國人民大學重陽金融研究院高級研究員