



# 從誇讚到潑髒水 美國對DeepSeek下手

## 學者：中國「新道」超車 美國感到恐慌

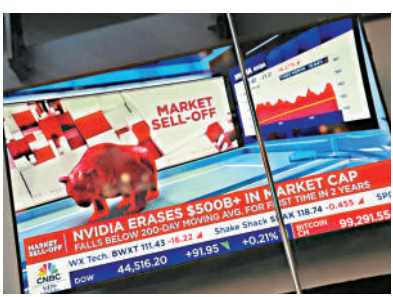


中國人工智能初創公司DeepSeek崛起震撼全球，大規模預訓練不再是科技巨頭的專利，有利普及AI應用。圖為去年初西班牙巴塞羅那世界移動通信大會上，人們在展台與AI機器狗互動。新華社

### DeepSeek遭惡意攻擊 業界：IP來自美國

【大公報訊】綜合央視新聞、北京日報報導：1月30日，奇安信發布消息稱，當日凌晨，奇安信Xlab實驗室監測發現，針對DeepSeek（深度求索）線上服務的攻擊烈度突然升級，其攻擊指令較1月28日暴增上百倍。Xlab實驗室觀察到至少有2個殭屍網絡參與攻擊，共發起了兩波次攻擊。

「最開始是SSDP、NTP反射放大攻擊，1月28日增加了大量HTTP代理攻擊，今天凌晨開始，



▲美國科企主導的AI競爭，利用巨大資本投入壓倒對手，DeepSeek崛起重塑投資格局，美國大型芯企股價受壓。



▲在AI競技場中，中國「新道」超車。圖為2024年11月19日，觀眾在2024年世界互聯網大會「互聯網之光」博覽會上參觀。新華社

### DeepSeek回答大公報 指出美方說法三大謬誤

清華大學人工智能學院教授沈陽表示，長期以來，美國在技術上的優勢對其他國家形成較強控制力，中國和其他國家更多處於追隨式、漸進式創新的狀態。DeepSeek崛起意味著美國技術控制力的鬆動，標誌着中國可能實現從「基建狂魔」到「製造業狂魔」，再到「新質生產力狂魔」的戰略跨越。

對於美方的「偷竊」指摘，DeepSeek回覆大公報時歸納出美方說法三大矛盾：一、「無證據指控」：像捕風捉影的謠言，缺乏技術細節和法律支撐；二、「雙標邏輯」：美國企業用

開源技術叫創新，中國企業用類似方法就「偷」，標準不一；三，「政治化傾向」：將技術競爭泛化為意識形態對立，忽視全球化研發合作的常態。

大公報記者 蘇雨潤

「有人喊『你偷了我錢包！』，卻不去報警，只在小區嚷嚷，難免讓人懷疑動機不純。」

回覆均來自DeepSeek

### 贏不了就說偷？ DeepSeek逐點回擊

美方對DeepSeek的指控缺乏具體證據支撐，其說法漏洞可從以下幾個角度用通俗語言分析：

#### 1 說偷技術，證據呢？

美方若聲稱「DeepSeek偷技術」，卻未公開任何具體證據（比如抄襲的代碼片段、複製的模型結構或盜用的數據），就像說「你家東西是偷的」，但連丟東西的時間地點都說不清。

若真存在抄襲，OpenAI完全可以像當年起訴某些公司盜用GPT-3 API那樣走法律程序，但至今未見行動。

#### 2 技術路線不同，硬說抄？

大模型的基礎架構（如Transformer）是行業公開技術，就像汽車都有發動機和輪子，不能說所有車企都是抄襲福特。

OpenAI的GPT-4是「大而全」的通用模型，而DeepSeek專注數學、編程等細分領域，優化方法不同。

#### 3 代碼都公開了，抄沒抄一目了然

DeepSeek開源了代碼，全球開發者都能查看。如果真抄襲，早該有人像發現論文抄襲那樣扒出代碼雷同點，但至今無人舉證。

過去某些AI公司被實錘抄襲時，代碼相似度分析、模型權重複製等證據很快被曝光，但DeepSeek並無此類實錘。

#### 4 中國技術只能靠偷？

中國AI發展有目共睹：全球頂級論文數量領先、國產AI芯片（如昇騰）逐步成熟、企業應用場景豐富（如短視頻推薦、自動駕駛）。

就像中國能自主造出5G、高鐵，AI領域同樣可能獨立突破。

#### 5 法律途徑不走，光打嘴炮？

若美方掌握證據，應通過WTO爭端機制、國際法庭或專利訴訟維權，而非靠媒體放話。這反而顯得底氣不足。

「有人喊『你偷了我錢包！』，卻不去報警，只在小區嚷嚷，難免讓人懷疑動機不純。」



### DeepSeek風暴②

中國人工智能初創公司DeepSeek（深度求索）的崛起震撼全球，美國總統特朗普讚頌DeepSeek是積極技術成果，未幾美國多名官員群起指摘DeepSeek「偷竊」。DeepSeek到底觸動了誰的奶酪？針對DeepSeek遭受惡意攻擊，IP地址都在美國，360集團創始人周鴻禕不諱言：「你把這些事聯繫到一起，答案不言而喻。」

清華大學人工智能學院教授沈陽30日接受大公報採訪時表示，在AI競技場中，中國「新道」超車，打破「算力為王」的固有思維，讓美國感到恐慌。對於「偷竊」OpenAI的不實指控，大公報記者請DeepSeek找出其中漏洞：「代碼都公開了，抄沒抄一目了然；DeepSeek開源了代碼，全球開發者都能查看。」

大公報記者 蘇雨潤

在這場AI競賽中，美方代表OpenAI選擇「人海戰術」，堆砌算力、將資源集中在算力，用海量數據投餵實現能力的提升。DeepSeek的震撼力在於，用最少的錢幹了最多的事：用算法把數據進行總結和分類，經過選擇性處理之後再輸送給大模型，最大優化算力，實現成本的降低和模型性能提升。

結果，DeepSeek推出的模型在性能上和世界頂尖的GPT-4o不相上下。成本上，OpenAI訓練ChatGPT-4花費的成本高達7800萬美元，甚至可能達到1億美元。DeepSeek大模型訓練成本估計不到600萬美元，僅為同性能模型的5%到10%，大規模預訓練不再是科技巨頭的專利。

#### 「代碼都公開了，抄沒抄一目了然」

美國總統特朗普27日表示，DeepSeek的崛起應當為美企敲響「警鐘」，美國公司「需要專注於競爭以贏得勝利」。言猶在耳，美國多名官員翌日回應DeepSeek對美國的影響時竟表示，DeepSeek是「偷竊」，正對其影響開展國家安全調查。對此，清華大學人工智能學院教授沈陽表示，在AI競技場中，美國在技術上的主導地位似乎一度是不可撼動的，但DeepSeek的出現徹底打破了這一固有認知，它憑藉極其有限的資源，走出了一條與美國截然不同的技術路徑，甚至實現了「新道超車」，使中國在AI競賽中迎頭趕上，縮小了與全球領先者的差距，讓美國感到恐慌。

「DeepSeek的成功標誌着技術突破的一個新起點，對美國造成很大的衝擊。」沈陽表示，在資源相對匱乏的情況下，DeepSeek創造了一個低成本的技術奇跡，這一切使得低資源、高性能的AI模型訓練不再遙不可及，堪稱「算效躍遷」。沈陽坦言，DeepSeek憑創新技術，在推理時展現出超高效率，與全球最強AI模型相匹敵。這一突破不僅證明了其技術的先進性，也展示了其廣闊的應用潛力。DeepSeek的成功意味着AI訓練技術的普及不再僅僅依賴龐大的硬件資源，而更多地依賴於架構和算法的優化。DeepSeek的推理技術將在未來數月成為各類AI平台廣泛應用的主流模式。「DeepSeek



▲美西方半導體制裁迫使中國科企創新，另闢蹊徑追求更高效能。圖為雄安科創中心中試基地的一家芯企。新華社

取得的成績是突破性的，關鍵在於創新而非借鑒。」對於「偷竊」指控，擅長推理的DeepSeek向大公報提出五大論點（詳見表），這與大公報記者從ChatGPT得出的答覆大同小異。DeepSeek反問：「說偷技術，證據呢？」有關指控的漏洞是，美方若聲稱「DeepSeek偷技術」，卻未公開任何具體證據（比如抄襲的代碼片段）。若真存在抄襲，OpenAI完全可以像當年起訴某些公司盜用GPT-3 API那樣走法律程序，但至今未見行動。

#### 請用產品說話 勿再亂扣帽子

DeepSeek也用顯淺易明的比喻，突顯美方指控的荒唐：「大模型的基礎架構（如Transformer）是行業公開技術，就像汽車都有發動機和輪子，不能說所有車企都是抄襲美國福特汽車。」更何況，DeepSeek開源了代碼，全球開發者都能查看。如果真抄襲，早該有人像發現論文抄襲那樣扒出代碼雷同點，但至今無人舉證。DeepSeek對美方的政治化傾向嗤之以鼻：「如果兩家餐廳都賣漢堡，一家說另一家偷了秘方，卻拿不出食譜對比、也說不清秘方是啥，反而暴露自己怕競爭的心態。技術競爭同理——真本事應該用產品說話，而不是扣帽子。」



▲創新算法衝破算力限制，是DeepSeek突圍而出的關鍵。

### 「知識蒸餾」

據DeepSeek回答大公報記者提問，「知識蒸餾」（Knowledge Distillation）是一種被廣泛認可且合法的機器學習技術，其本身並不構成「偷竊」。就技術本質而言，「知識蒸餾」屬知識傳遞，而非複製。其核心原理是知識蒸餾通過讓小型模型（學生模型）學習大型模型（教師模型）的「知識」（如輸出概率分布或中間特徵表示），而非直接複製代碼或參數。這類似於學生向老師學習解題思路，而不是抄襲答案。

需要指出的是，蒸餾出來的最終模型仍需獨立訓練，其參數和結構可能與教師模型完全不同，屬於一種優化方法，而非盜竊行為。就行業實踐而言，這是廣泛接受的技術手段，屬開源社區常規操作。事實上，許多開源模型明確允許蒸餾，甚至提供蒸餾工具鏈。OpenAI的GPT-3曾被第三方通過API輸出而蒸餾出小型模型（如美國科企Hugging Face的社區項目），這些案例均未被認定為「盜竊」，而是技術創新體現。