



國際交往合作的「深化」與「強化」

政策思考

鄭曼晴

今年政府工作報告明確支持香港「深化國際交往合作」，這既對香港在國家發展大局中重要地位的充分肯定，也是對香港未來發展提出的新要求新期望。香港不僅是傳統的國際金融、航運、貿易中心，而且在教育、法律、文化藝術方面亦有眾多優勢，不但可通過這些領域進一步加強與國際社會的聯繫，更能憑藉「一國兩制」制度優勢，在國家深化改革開放中扮演更重要的角色。香港未來要思考如何進一步「深化」和「強化」這方面的工作。

成為與世界交往的「連接器」

當前國際形勢複雜多變，香港的「一國兩制」優勢便顯得越發重要，也在國家推動高水平對外開放的過程中凸顯其戰略價值。中央過去多次強調珍視並且堅定支持香港鞏固提升國際化優勢，就是期望香港能作為國家與世界交往對話的「連接器」，進一步推動不同制度、文明之間的理解和認識，透過「一國兩制」這個大平台促進合作共贏。雖然香港最具國際化特

色和最受關注的，是我們的金融和市場機制，但事實上，「深化國際交往合作」並沒有限定只在金融或貿易等傳統優勢領域，香港在教育、法律、文化藝術等方面也有龐大的國際連繫，可為自身和國家發展發揮作用。

例如在教育方面，香港的教育體系一向以高質量和國際化聞名，香港擁有5間全球排名一百以內的大學，更有開放、包容的學術環境，意味着我們有條件吸引更多來自海內外的優秀人才，也可以為來自不同國家和地區的學生提供最優質的學習環境。

一般而言，現代著名的留學品牌都幾乎集中於西方高等院校，但香港教育制度本身與西方高度銜接，不但有助吸引西方的學生和學者，來自日韓、東盟國家，以至印度、非洲等地的人才，都可以成為香港爭取的目標。由於香港社會擁有文化多元優勢，來自全球不同地區的族群，都能夠在香港找到相似文化背景的同伴，有助快速融入社會，加上語言、交通便利等先天條件，香港完全有條件成為國際教育樞紐，打造「留學香港」新品牌。

尤為值得注意的是，隨着近年中美關係緊張，美西方在一些關鍵技術領域對留學生特別是中國留學生抱持敏感態度，這也在一定程度上形成留學市場「東移」的現象。在亞洲市場競爭越趨激烈的情况下，也潛藏着巨大的機遇。香港更應把握機遇，以自身多元、自由、高質的學術環境作為招徠，加強吸引來自世界各地的不同學生，並為香港和國家培養出更多既具有國際競爭力，又深刻理解香港和內地實情的人才。在國際話語權的爭取和全球化底下，這樣的功能尤為重要。

在法律方面，眾所周知，香港的法律體系基於普通法，這一獨特性使我們成為提供國際法律服務平台的理想場所。最直接的例子便是香港國際仲裁中心業已成為亞太地區處理跨境爭議的重要平台，2022年，香港國際仲裁中心共處理515宗爭議解決個案，當中包括仲裁與調解，處理的爭議總額為431億港元。這說明作為仲裁地，香港有着國際上的客觀需求，仲裁質素亦長期獲國際認可。而隨着國際調解院總部落戶香港，作為全球首個專門以調解方式解決國際爭端的政府間國際法律組織，在

如今國際形勢詭譎變幻的情况下，香港的專業法律服務甚至可能促進全球法律合作。

不單如此，近年由於人工智能崛起，有關知識產權保護等問題亦受到莫大關注。香港的法律專業人士不但具備本地法律知識，更熟悉國際商業慣例，在這些新興領域更有優勢為跨國公司提供法律諮詢服務。而在美西方對華科技戰的持續打壓下，香港應有較大空間扮演內地與國際法律體系之間的橋樑角色，為內地企業「走出去」提供了法律保障，也為外企進入內地市場提供踏腳石作用。

教育法律文化三路突破

文化藝術同樣是香港不能忽視的重要優勢。去年上映的電影《九龍城寨之圍城》不但在香港和內地取得好成績，在今年1月於日本上映後，亦引發當地空前熱潮，除了票房突破逾億日圓，成為日本近5年最高票房港產片之外，也有不少熱情戲迷cosplay戲中人物，還有餐廳與電影聯乘推出「城寨又燒飯套餐」。

多部港產片的成功，證明香港本地文

化並不是「小眾玩意」，而是具備衝出世界的獨特價值。香港素來有舉辦香港藝術節、香港藝術月等大型文藝盛事，匯聚全球各地的不同文化產品。但過去這些活動大多是香港自身僅作為展示平台，而較少有大型合作活動宣傳香港的本地文化。《九龍城寨之圍城》在日本的再商業化無疑是一個巨大啟示，展示了香港發掘更多自身獨特文化特點，繼而探討與其他國際文化產品交鋒轉化的可能性，例如九龍城寨與賽博朋克、粵劇與漫畫、傳統舞獅與西方舞蹈等。香港本就是一个崇尚自由的社會，而文化合作的核心也是自由與創意，在促進與世界各地民心相通上，香港擁有着巨大的潛力。

香港在深化國際交往合作方面具有得天獨厚的條件，通過教育領域的國際化、法律服務的全球化以及文化藝術的國際交流，香港可以進一步提升其在世界舞台上的影響力。香港必須始終認清自身作為連接國家和世界橋樑的定位，自身獲益固然重要，但更要在國家發展大局發揮作用，為自身和國家的發展開闢更廣闊的前景。

全國兩會精神引領高質量發展新征程

今年全國兩會勝利閉幕。兩會期間，習近平總書記參加他所在的江蘇代表團審議，看望參加全國政協會議的民盟、民進、教育界委員並參加聯組會，出席解放軍和武警部隊代表團全體會議並發表重要講話，為做好當前和今後一個時期工作指明了方向。全國人大會議審議並表決通過了政府工作報告和其他各項重要報告，對2025年經濟社會發展工作作出了具體部署。

習近平總書記在兩會期間的重要講話，深入剖析了全面深化改革、加快推進中國式現代化進程中的關鍵理論與實踐問題，飽含真知灼見，具有深遠的指導意義，是貫徹落實好兩會精神的根本遵循。

我們應當將習近平總書記的重要講話作為指引，結合政府工作報告中的重要決策部署，重點聚焦高質量發展，堅持穩中求進、以進促穩，守正創新、先立後破，系統集成、協同配合，突出重點、把握關鍵，為順利完成全年經濟社會發展目標任務，貢獻出自身力量。為此，我們應當：

加大投入優化供給結構

一是要大力提振消費與投資，積極擴大內需。要把恢復和擴大消費擺在優先位置，通過增加居民收入、改善消費環境、培育消費熱點等措施，增強消費對經濟增長的拉動作用。同時，要積極擴大有效投資，緊扣國家發展戰略和民生需求，加大對基礎設施、科技創新、民生保障等領域的投入，發揮投資對優化供給結構的關鍵作用。

二是要充分培育新興產業、未來產業，全面助推高質量發展。新興產業和未來產業代表着經濟發展的方向和潛力，要通過政策引導、



議事論事

閻峰

資金扶持、鼓勵技術創新等手段，培育壯大戰略性新興產業，前瞻布局未來產業，加速促進經濟新增長點、增長極的形成，全方位推動我國產業體系向高端化、智能化、綠色化邁進。

三是要進一步擴大高水平對外開放，積極穩外貿穩外資。外資企業在吸納就業、穩定出口、促進產業升級等方面都具有重要作用。要穩定對外貿易發展，通過進一步擴大對外開放領域，持續營造市場化、法治化、國際化一流營商環境，鼓勵外商投資。要統籌推進重大標誌性工程和民生項目建設，強化法律、金融、物流等海外綜合服務，多方位共同助推高質量共建「一帶一路」走深走實。

有效防範金融領域風險

四是有有效防範化解金融領域風險，牢牢守住不發生系統性風險的底線。金融領域的安全穩定對於經濟社會的健康發展至關重要。要健全金融監管體系，加強跨部門合作，加強央地監管協同。要完善中小金融機構功能定位和治理機制，推動實現差異化、內涵式發展。要進一步完善應對外部風險衝擊預案，築牢金融安全防線。

今年是「十四五」規劃的收官之年，也是為「十五五」良好開局打下堅實基礎的關鍵之年。我們要以全國兩會精神為指引，錨定高質量發展首要任務，以更加飽滿的熱情、更加務實的作風，積極投身於經濟建設和金融改革發展的實踐中。讓我們攜手並進，以更加堅定的信心和昂揚的鬥志迎接新的機遇與挑戰，為實現中華民族偉大復興的中國夢而不懈奮鬥！

全國政協委員

主動作為 提升香港戰略樞紐地位



議論風生

洪錦鉉

國家一直高度重視香港、澳門的國際化優勢，從中共二十大報告提出「發揮香港、澳門優勢和特點，鞏固提升香港、澳門在國際金融、貿易、航運航空、創新科技、文化旅游等領域的地位，深化香港、澳門同各國各地區更加開放、更加密切的交往合作」；到中共二十屆三中全會的《決定》提出「發揮『一國兩制』制度優勢，鞏固提升香港國際金融、航運、貿易中心地位，支持香港、澳門打造國際高端人才集聚高地，健全香港、澳門在國家對外開放中更好發揮作用機制」；再到今年的政府工作報告中提出「支持香港、澳門發展經濟、改善民生，深化國際交往合作，更好融入國家發展大局，保持香港、澳門長期繁榮穩定」，形成了緊密的政策關聯。

國家新時代下的戰略部署

從二十大報告的宏觀指引，到三中全會《決定》的具體措施，再到政府工作報告提出明確要求，顯示中央對香港、澳門國際化優勢的重視程度只會增加不會減少，更體現出國家對香港、澳門在新時代背景下深化國際交往的戰略部署。

「深化國際交往合作」是字簡內涵深。「深化」，指向更深的階段發展，使程度不斷加深，更加透徹和全面；「國際」，是外向的，跨越國界的，涉及不同國家和地區

的；「交往」，更強調人與人之間的相互往來、接觸和聯繫，具有一定的持續性和穩定性，有別於一般交流；「合作」，是有實現共同的目標，相互配合、協同工作，通過共享資源、知識、技能等，共同努力以達到預期結果的行為和過程。

事實上，香港、澳門的「國際化」已被賦予了更明確的方向和更豐富的內涵，當中涉及的主要領域在二十大報告和二十屆三中全會《決定》經已提出。「深化國際交往合作」與「打造國際高端人才集聚高地」，既相互促進和支持，又共同服務於國家發展戰略。

當下國際形勢複雜多變，香港、澳門擁有獨特的區位和制度優勢，可助力國家推進高水平對外開放，加強與世界各國的交流與合作，提升國家在全球治理中的話語權和影響力。

「深化國際交往合作」可以理解為在現有的基礎上，進一步加強和拓展香港、澳門與不同國家和地區之間在各領域的互動與協作，以實現更廣泛、更深入的共同發展。因此，筆者認為在思考如何「深化國際交往合作」時，可以從以下幾方面：

一，拓展廣度。香港、澳門需要為國家主動地增加與更多國家和地區交往合作。如創建更多國際性的交往合作平台，擴大參與的國家和地區。還可以豐富合作領域，不僅在金融、貿易、航運航空、創新科技、文化旅游領域，還可向文化教育、綠色環保、醫療衛生等更多領域延伸，助力國家全面提升與其

他國家和地區的合作層次。

二，提升深度。香港、澳門需要為國家積極地加強與更多國家和地區政府的政策溝通，就發展戰略、政策法規等進行協商與協調，減少誤解和衝突，形成政策合力。如在具體項目和事務上，加強資源共享、技術聯合研發、人才培養等範疇的協作，促進合作共贏。又如促進民間交流，鼓勵和支持各國的企業、社會組織、學術機構以及民眾之間的廣泛交流、增進相互了解和信任，為國際交往合作奠定更堅實的社會基礎。

「聯繫人」轉型為「戰略樞紐」

三，主動作為。香港、澳門需要更加積極主動，助力國家與更多的國家和地區建立健全合作機制，如建立多邊或雙邊合作機制，共建不同領域的交往合作平台等方式，為國際交往合作提供制度保障，確保合作的長期穩定進行。又如就一些共同關注的議題或危機，共同制定解決方案，在共同應對挑戰中深化彼此之間的合作關係。

政府工作報告明確提出支持香港、澳門「深化國際交往合作」，這一戰略既是國家高水平對外開放的必然要求，也是香港「背靠祖國、聯通世界」的獨特優勢的集中體現。作為「一國兩制」實踐的成功典範，香港、澳門在國家發展大局中的角色正在從傳統的「聯繫人」向「戰略樞紐」轉型，其國際交往合作的深化將為國家參與全球治理體系變革提供重要支撐。

城市智庫召集人、觀塘區議員

美俄「四點共識」把歐洲放在火架上烤

國際關係

靖偉

當地時間3月18日，美俄兩國元首再次舉行通話，美國總統特朗普和俄羅斯總統普京在一個半小時的通話中，雙方廣泛討論俄烏衝突、巴以衝突，以及制止戰略武器擴散等議題，並就解決兩國間「棘手問題」和結束俄烏衝突等達成「四點共識」。

白宮在特朗普和普京兩國元首通話後發表聲明，表示兩國元首達成「四點共識」：一是關於停火。特朗普和普京一致認為，邁向和平的進程將從「能源基礎設施停火」開始，同時就落實「黑海海上停火、全面停火和永久和平展開技術性談判」。二是關於談判的時間和地點。談判將立即在中東地區展開。三是關於「戰略性」武器。雙方討論了阻止戰略性武器擴散的必要性，並將與其他各方合作，以確保儘可能廣泛地落實相關措施。四是關於更廣泛的美俄關係。雙方一致認為，美俄雙邊關係得到改善的未來前景十分廣闊。

國際社會對美俄元首達成的「四點共識」，能否解決俄烏衝突，實現烏克蘭和平充滿疑慮。一方面，達成「共識」並不

意味着美俄和解；另一方面，所謂的「共識」反而讓歐洲和烏克蘭陷入更深焦慮。加上特朗普2.0的「不靠譜」，美俄「四點共識」，不僅未能化解美俄在核心矛盾上的僵持，更折射出大國博弈下烏克蘭命運的脆弱性。

「雙普」外交秀 歐洲成看客

通話期間，特朗普提出解決俄烏衝突的方案，包括雙方停火30天，其間互不攻擊對方能源設施；啟動黑海停火談判的技術磋商；推動俄美冰球外交以緩和雙邊關係；加強核不擴散合作。其中，前兩項直接關係俄烏衝突，後兩項則更多是俄美關係正常化的試探性嘗試。克里姆林宮透露，普京支持特朗普提出停火的建議，並命令俄軍遵守。俄方並宣布於3月19日，俄烏各自向對方移交175名戰俘，展現同時會移交23名受重傷烏軍人員，以展現誠意。

顯然，有關的停火建議僅具有有限的象徵意義。一方面，停火和互不攻擊能源設施僅覆蓋局部戰場，且未涉及其他軍事行動的約束。通話當日，俄烏仍在別爾哥羅德州和蘇梅州交火，凸顯停火的脆弱性。另一方面，黑海停火談判尚未明確監督機

制，美俄在「如何確保公平性」等問題上存在分歧。俄方堅持停火必須伴隨「完全停止外國軍事援助」和「烏克蘭停止動員」，而美方卻在3月11日恢復對烏軍援，雙方立場明顯對立。

普京在通話期間提出俄美組織兩國冰球運動員比賽並獲特朗普支持。但冰球外交與核不擴散合作、俄烏衝突沒有實際關係，也無法從根本上改善俄美關係。何況，核不擴散是核大國和全球面臨的結構性難題，僅僅一次通話根本無法解決美俄關係的沉疴痼疾。

特朗普和普京，這「雙普」的外交秀，歐洲成了完完全全的看客。歐洲和烏克蘭焦慮之情溢於言表。

一方面，烏克蘭政府接受30天停火提議，稱即是「部分」停火也是「積極成果」，它將使烏克蘭距今年結束戰爭的目標更進一步；另一方面，俄方對俄方誠意高度懷疑，烏克蘭總統澤連斯基強調：「沒有烏克蘭的談判不會有結果」。

歐洲則對美俄疑似有「秘密交易」感到恐懼。特朗普通話前曾透露，將與普京討論烏克蘭「領土分配」和扎波羅熱核電站控制權等敏感議題，但這些內容未出現

在正式紀要中。這種信息不對稱令歐洲聯想到1945年的《雅爾達協定》——大國可能通過私下協定重新劃分勢力範圍。法國總統馬克龍雖表態支持「可核查的停火」，卻暗含對美俄繞過歐洲主導議程的警惕。歐盟外交與安全政策高級代表卡拉斯直言，俄羅斯尚未真正回到談判桌，停火主動權仍在俄方。簡言之，由於特朗普政府繞過歐洲和烏克蘭的騷擾操作，歐洲擔心美俄玩「新雅爾達協定」，損害歐洲利益。

更重要的是，這次通話存在局限性，美俄雙方矛盾積重難返，特朗普執政善變不靠譜，在此情勢下，所謂的「共識」就失去實際意義。俄方提出的停火條件——包括限制西方軍援、阻止烏克蘭加入北約——直接挑戰美國的地緣戰略布局。而美國雖口頭支持和平，卻難以放棄通過烏克蘭削弱俄羅斯的長遠目標。3月11日後美國恢復對烏軍援，正是這一矛盾的縮影。

關鍵是，俄美對「和平」的定義存在本質分歧。俄方主張「解決衝突根源」，即重塑歐洲安全架構；而美方更關注「結束戰爭」本身，試圖通過短期停火換取國

內政治資本。這種分歧在特朗普與普京的表述中顯露無遺：特朗普宣稱「和平進程已全面開啟」，普京卻堅持「必須考慮俄安全利益」。

和平成幻象 戰事或擴大

在此情勢下，美俄「四點共識」很難實現烏克蘭和平，只是帶來短暫的和平幻象。一方面，俄烏衝突嚴重損耗了雙邊信任，加上歐洲對美俄進行「幕後交易」的猜忌，以及烏克蘭對西方支持的搖擺信心，均削弱了外交成果的持續性。另一方面，美俄歐三方博弈的複雜性使烏克蘭淪為棋子，而非平等參與者，決定了烏克蘭和平前景暗淡。

總之，達成「四點共識」是美俄兩國領銜主演的喜劇——而享受外交快樂的是特朗普，對於歐洲和烏克蘭則是糟糕的悲劇——帶來的不是安全感，而是更深的戰略焦慮。真正的和平，不僅需要停火協議，更需要大國放下零和博弈的思維，正視中小國家的安全訴求。歷史反覆證明，忽視根源矛盾的臨時安排，終將在新的危機中崩塌。

國際關係學者