

收費改革確保公營醫療可持續發展

完善網約車服務

特區政府昨日公布公營醫療收費改革方案，涵蓋所有收費項目，同時優化費用減免機制及增設全年收費上限，明年開始實施。收費改革旨在讓有限醫療資源得到合理運用，這是因應人口老化挑戰的必要之舉，是確保公營醫療穩健可持續發展的必由之路，體現了政府迎難而上改革破局的勇氣擔當，相信能得到社會各界的認同和支持。

現時公營醫療服務由公帑大幅資助，比例高達97.6%，市民負擔的費用佔比極低。由於香港人口老化，醫療需求增加，醫療設施成本上升，公營醫療開支快速增長，越來越成為難以承受之重。2015年公營醫療的經常性開支不過500多億元，上月發表的新一份財政預算案相關撥款已超過1200億元，即10年間增幅一倍以上，遠遠超過同期經濟增長率和通脹率。考慮到未來香港人口老化加劇，費用還會直線上升，庫房勢必難以為繼。特別是在特區政府連年財赤之下，要避免公營醫療體系崩潰，改革勢在必行。

公帑對公營醫療的負擔極高，在為市民求醫帶來方便的同時也衍生一些副作用，養成對公營醫療的依賴。部分市民不管大病小病，稍有不舒服就去公

院，造成急症室長期人滿為患，輪候時間越拉越長，病床使用率經常超過100%，因此引發不少矛盾。急症室主要是為重病及重傷者提供生命支持和醫療服務的，如今變成一般的門診，約一半求診者其實不屬於急症狀況，更有人因半夜「腳痕」而求助於急症室，這是明顯的濫用。急症室收費調整由現時180元劃一增至400元，與私家醫生收費相若，相信可以將部分求診者分流至基層醫療機構。公院急症室的壓力因此減輕，可回歸原有的功能。

今次收費改革的核心是能者共付、輕症共付、循序漸進，目標是在5年內將公帑對公營醫療的負擔比例降至90%，每年因此增加的30億元收入，也將全部撥歸醫療用途。環顧全球各地，公帑對公營醫療的承擔比例各有不同，發達經濟體如美國、新加坡，公帑支出僅佔一半左右，德國、法國約70%至80%，而北歐高福利國家的比例可達90%。換言之，香港公院增加收費後，公帑支出仍與北歐地區相當，這體現了特區政府對公共醫療的承擔不變。

但收費改革並非一味加價，而是有加有減。首先，急症室對危重病人零收費；其次，優化費用減免機制，放寬申

請資格及涵蓋範圍和期限，預計合資格受惠人數由現時約30萬人增加至140萬人；其三，加強危重病人藥械保障，放寬安全網申請資格，讓更多中產收入家庭的病人可獲安全網資助購買自費藥械，現時獲部分資助的病人亦可獲得更多資助。

更重要的是，增設每年1萬元的收費上限。舉例說，一位心臟病患者接受手術，私家醫院收費約150萬元，現時公院各種收費加起來是一年約4萬元。新收費制度下，1萬元封頂（自費藥械除外）。收費改革一舉扭轉了現時「輕病平、重症貴」的情況，亦不再出現小病高資助、大病要自費的問題，確保中產人士不會因為患重病而一夜變貧，基層民眾不會因為沒有錢而得不到適切的治療，更符合公平正義。

讓有限醫療資源得到更合理運用，保障大多數公眾的利益。收費改革體現了現屆特區政府的良苦用心，更反映志不求易、事不避難的決心。香港公營醫療的問題存在多年，但由於改革涉及利益重新分配，阻力不少，以至於一拖再拖，現在已有姍姍來遲之感。但遲到好過不到，對市民大眾來說，對政府改革的最大支持就是改變看病的習慣。

網約車平台Uber昨日表示，認同應領取牌照並落實司機背景審查等安全標準，同時認為網約車輛和司機的數量不應設立限制，並應讓司機可以靈活選擇工作時間。Uber並引用調查數字，指香港對個人化點對點交通服務的需要持續上升，預計十年後每日的需求將達到140萬人次。

科技發展改變了人們的生活方式，網約車作為個人化的點對點交通服務工具已是大勢所趨。香港作為國際大都市，在交通服務方面也需要與時俱進。特別是，香港部分的士服務質素參差，例如拒載、濫收車資、服務態度差等，多年來備受詬病，無法滿足市民及遊客對舒適、便捷交通服務的要求。網約車提供預約功能、透明收費及乘客評分機制，因此受到市場歡迎。

但由於種種原因，進入香港已經10年的網約車至今未能合法化經營，衍生安全風險，也導致與的士業的不公平競爭。的士業不滿網約車搶了自家生意，雙方衝突不斷。為迫使政府打擊、取締

網約車，的士業曾多次威脅要發起罷駛行動，但這種為了自身行業利益而綁架公眾利益的做法適得其反，要求將網約車合法化的呼聲不斷高漲。

特區政府近年來積極尋求應對方法，相關部門去年表示將在今年內提出網約車立法建議。上個月，運輸署表示爭取在年內訂定規管框架，並提交立法會討論，這顯示規管工作已進入較為具體的階段。

對於立法規管網約車，各界認同當遵循兩大原則。一是的士業存在的問題到了必須正視、必須解決的時候。雖說有關部門推出了的士計分、的士車隊等制度，但唯有引入良性競爭，打破市場壟斷局面，才是根本之策。二是改革必須以公眾利益、長遠利益為依歸，不能被利益集團綁架，循序漸進地推進。

內地及不少外國城市的經驗證明，的士和網約車並存，不僅可以實現，而且最能符合公眾利益。各界期待，網約車服務的監管工作能早日落實。

長和事件持續熱議 各界籲算好國家發展大賬

「營商不顧國家利益，終究會自毀基石」



對於長江和記公司計劃出售巴拿馬運河港口等資產一事，社會各界高度關注，輿論持續升溫。在百年未有之大變局中，企業家應該如何既算好企業財務的小賬，也算好國家發展的大賬？這是不能迴避的重大問題。

社會各界人士紛紛指出，有關企業在美國脅迫下出賣港口運營權，其實是短視的行為，助長了霸權主義的氣焰，只會為世界帶來更多的矛盾和衝突。「國家強盛商界興旺，國家受困企業受損」，他們呼籲有關企業不要執迷不悟，挺起胸膛面對美方施壓，站在歷史正確的一方。

大公報記者 龔學鳴

眾所周知，港口運營不是普通資產，是關鍵基礎設施，這次長和交易涉及重大國家利益。特朗普上台後針對巴拿馬運河的一系列霸權主義行徑，更令人看清霸權本質，對美國來說只有「比不過就搶」的強盜邏輯。那些空談所謂「在商言商」的言論，不是天真就是糊塗或者裝糊塗。

顯得荒謬、天真、糊塗。為什麼不先和國家商量？有什麼苦衷？是否受到脅迫？他指出，地球和海洋足夠大，中美可各自發展，「各有各做」無所謂。問題是美國堅持單邊主義，霸凌欺詐、弱肉強食、零和遊戲、贏者獨取、拳頭話事、兇神惡煞，那就沒辦法，唯有丟掉幻想，準備鬥爭。

利，終究會自毀基石，不得人心。

近日有聲音吹捧交易，認為所謂「大刁」可避開美國打壓，避免事態惡化、矛盾上升云云，事實上，明眼人已看清，一時向美國霸凌「跪低」，只會讓霸權主義變本加厲。美國政客「既要錢、更要命」，只有強大的祖國，才能保障企業得到公平的貿易環境與發展空間。

「跪低」只會讓霸權變本加厲

安徽省政協港澳僑和外事委員會副主任、中國僑聯委員吳志斌以美國企業為例指出，美國資本從來不會在投資國防和政府合作方面「掉鏈子」。2024年開始，硅谷投向美國防務部門的資金激增，開始支持那些打造「戰場軟件、軍用無人機和自主潛艇的初創企業」。吳志斌說，資本無國界，但是商人有國家，這場交易並非是「純粹普通的商業行為」，它不僅關乎國家的利益安全，也涉及到美國全球霸權的逐步推行。換言之，賣掉港口並不是拿到豐厚可觀的資本，本質上也是為美國的霸權助紂為虐。賺錢逐利無罪，但是不能因此而損害國家利益，也不能在大是大非面前亂了陣腳。以一家之私利而犧牲國家之大

「覆巢之下，焉有完卵？」西貢區議員、香港新界中小企總會會長方國珊認為，在中美關稅戰的情況下，不考慮國家利益一味促成「大刁」，是極其不負責任的行為，在百年未有之大變局中放棄責任，惟想獨善其身，難免不會在日後的狂風暴雨中，陷入無根浮萍之境地。假使巴拿馬運河不幸遭「美國化」和「政治化」，中國航運貿易必將受到限流或徵費手段的牽制，在物流成本和供應鏈穩定性方面承受長期風險。以「在商言商」為牟利藉口是極其不負責任的行為，在當下「特朗普2.0」的時代背景中看來更是令人心寒。在中美關係處於緊張態度的當下，倘若這次交易成功，日後難免不會發生「供應鏈之戰」，並引發國際航運業震動。相關港企不顧國家戰略及國際形勢的「商人思



▲對於長江和記公司計劃出售巴拿馬運河港口等資產，社會各界高度關注，輿論持續升溫。

維」，既損害了國家發展大計，又對地緣政治造成很大負面影響。

霸權主義和強權政治不能帶來和平與發展，只會給全人類造成矛盾和衝突。有識之士紛紛呼籲，有關企業應該算好長遠賬、算好國家發展大賬，小心處理，切勿因小失大，不能執迷不悟。

美不准先進光刻機售中國

立法會議員、民建聯副主席陳學鋒指出，在當前的國際環境下，任何跨國商業決定都難以離開國家民族的福祉。本次交易的本質牽涉到我國在海運貿易未來會否被卡脖子。全球的商品貿易中，約八至九成倚靠海運物流，巴拿馬運河的重要性更加不言而喻。特朗普最喜歡以關稅作為打壓手段，掠奪策略性基礎設施，其目的是遏制中國崛起，對

國家的利益和安全帶來威脅。陳學鋒強調，香港的成功有賴於國家的支持，特朗普對華的打壓也是劍指香港特區，中國人需要挺起胸膛面對挑戰。

香港菁英會副主席、網絡紅人工作者協會創會主席高松傑注意到，美國向來動輒以國家安全為理由干涉商業運作，美國貿易代表辦公室近日討論對中國製造船隻進入美國港口，徵收最高達150萬美元的港口「附加服務費」，正體現了美國的強盜邏輯。

事件繼續在網上引起廣泛關注，不少網民對所謂「在商言商」的說法嗤之以鼻：「為什麼美國不讓荷蘭賣最先進的光刻機給中國，不是市場經濟嗎？」「TikTok被勒令出售，這就是所謂的『自由』規則？」更有網民激動地呼籲長和中止交易：「一旦交割，恐怕一世英明要毀於一旦。」

勿在錯誤的道路上越走越遠

長和集團計劃「打包」出售巴拿馬運河港口等資產，引起海內外的強烈質疑。但消息公布近一個月後，各界並沒有看到相關企業果斷停止交割，反而看到「陰陽」兩面的操作：一方面拒絕作出任何正面回應，另一方面又在媒體上「請槍」散布各種混淆視聽，甚至別有用心地論調。其實，一時的天真糊塗尚可諒解，若是堅持在錯誤道路上越走越遠，後果將十分嚴重。

請「槍手」製造輿論

昨日香港《南華早報》獨家揭露，一間本地房地產代理公司的董事總經理透露，長和內部的一名聯繫人

要求他發表一篇文章，為該公司出售港口的理由辯護。最終文章在一個本地網站上刊出，而類似的文章連日來不斷在各大媒體上出現，所兜售的不外乎兩個觀點：一是指交易是商業決定，中央政府和香港特區政府最初並未對此表示反對；二是否認美資貝萊德是交易核心，聲稱李家「世交」、意大利人才是主要買家。

顯而易見，這些都是「請槍」混淆視聽的手段，並非負責任的做法。如果真的如此「理直氣壯」，何不直接開誠布公作出解釋？如此迂迴操作，又是懼怕什麼？更何況，上述兩個說法完全與事實不符。

首先，交易絕不可能是普通的「商業決定」。正如大量輿論所指出的那

樣，港口運營權不是普通資產，而是關鍵基礎設施，關乎全球航運和貿易。美國過往對於類似的交易曾作出嚴格的限制，荷蘭的阿斯麥、法國的阿爾卡特等等，相關交易都曾被阻斷。在事關國家安全和發展利益的重大問題上，必須審慎、全面考量，身為龍頭企業，掌握如此大規模的基礎設施，豈能沒有責任擔當？中央政府和香港特區政府堅定維護國家利益的立場非常清晰，豈會存在所謂的「最初不反對」立場！

其次，交易核心是將關鍵資產交予外國手中。此次交易的買家是貝萊德組成的財團，不論財團名稱如何，其核心都是美資背景。美國當局近來多番威脅要「收回」港口以打壓中國，在此關鍵時刻出現美資財團收購港口，當然不是

巧合。在現在的地緣政治下，一旦全球43個港口碼頭落入美資財團，也就等同落入美國當局手中，中國的造船、航運、國際貿易，乃至「一帶一路」發展都將面臨嚴重打擊，國家利益也會受損，還可能造成地緣政治衝擊下的連鎖負面效應。事關國家重大利益，豈能以「世交」為由輕輕帶過！

大企業要算好長遠賬

長和出售港口事件，一不是普通的商業行為，二涉及大是大非的原則問題，引起輿論的強烈關注，這當然值得重視。當前出現的各種質疑甚至批評，更多的是從國家、香港乃至長和集團本身的利益出發，提出的善意忠告，絕非一些人口中所謂的「文革式批鬥」，更

非針對某個企業的打壓，不應轉移視線、混淆視聽。

企業逐利無可厚非，不過大企業既要算自己的交易賬，也要算好長遠賬，更要算好國家發展的大賬。美國全方位針對中國，絕非一時一地之策，關鍵防線一旦失守，後患無窮。香港的發展與國家密切相連，國家強盛則商業興盛，國家受困則企業受損。扎根香港的企業，過去從國家發展中獲得豐厚的利益，理當扛起應有的責任。

古語云：覆巢之下，焉有完卵；皮之不存，毛將焉附？孟子更有名句：「不義而富且貴，於我如浮雲。」希望相關企業切勿作出錯誤的判斷，不要一錯再錯！

唐志明