



中國擴大開放為世界發展注入更大動能



議事論事

李文俊

3月28日上午，習近平主席在北京人民大會堂會見國際工商界代表。習主席在重要講話中強調，中國推進改革開放堅定不移，開放的大門只會越開越大，利用外資的政策沒有變也不會變；中國將切實解決外資外企在華發展中遇到的問題，包括維護公平競爭、加強服務保障等。習主席的重要講話傳遞出清晰的信息，中國進一步擴大開放，外資外企發展機遇更多保障也更堅實，事實將再次證明「投資中國就是投資未來！」

當前國際政經形勢日趨複雜，逆全球化歪風日盛，個別國家甚至發動大規模的關稅貿易戰，嚴重衝擊全球的經貿發展。在此關鍵時刻，中國邀請世界多個國家和地區的40餘位外資企業全球董事長、首席執行官和商協會代表參加，共議開放、合作、發展、共贏，本身就已經釋放出中國推進高水平對外開放、支持外資企業來華投資興業、推動經濟全球化朝着正確方向

發展的鮮明信號。

從習主席的重要講話中，各界可以對未來發展的動能、機遇和方向，有更加清晰的認識。尤其在於，在全球發展動能不足，外資發展面臨各種挑戰之際，此次會見無疑起到更關鍵的鼓舞人心作用。

中國開放的大門只會越開越大

首先，中國開放的大門只會越開越大，這就是全世界發展的最大機遇。對外開放是中國的基本國策。改革開放40多年，外資企業與中國共同成長，外資企業貢獻了中國1/3的進出口、1/4的工業增加值、1/7的稅收，創造了3000多萬個就業崗位。實踐證明，改革開放使中國快速進入世界市場、大踏步趕上時代，重要一條就是積極利用外資。

正如習主席所說：「外資企業是中國式現代化的重要參與者，是中國改革開放和創新創造的重要參與者，是中國聯通世界、融入經濟全球化的重要參與者。」在投資中國的過程中，外資企業普遍得到豐厚回報，企業不斷發展壯大，實現了互利共贏，也同中國人民結下深厚友誼。習主席

對外資貢獻的肯定和表達的感謝，以及強調的開放「沒有變」「不會變」，既是消除疑慮，更是提振信心。

其次，中國為外資發展創造更好環境，這就是全世界發展的有力保障。毋庸諱言，當前，一些在華外資企業在不同程度上面臨需要進一步解決的問題：從中國國內看，在要素獲取、資質許可、標準制定、政府採購等方面，外資企業發展提出了更高需求；從國際環境看，全球跨國投資低迷、國際引資競爭加劇，以及大國關係、地緣政治等因素，也影響着外資企業的選擇。

習主席在會見時的講話清楚地表明中國政府的態度——涉及國內管理的問題，通過進一步全面深化改革開放來解決；涉及國際政治、外交的問題，中國堅定不移走和平發展道路，積極推動解決國際和地區熱點問題，努力為外資企業發展營造良好外部環境。

中共二十屆三中全會已經對深化外商投資和對外投資管理體制改革制定路線圖和時間表。以降低市場准入門檻為重點，進一步擴大開放；保障在華外資企業同等

享受國民待遇，維護市場公平競爭；加強同外商溝通交流，為其來華貿易投資盡可能提供便利，等等。今年以來，《2025年穩外資行動方案》發布、上海自貿試驗區80條試點措施已基本落地……從中央到地方，改革舉措有序推進，必將為外資企業營造更加有利的環境。

「降低市場准入門檻是我們接下來擴大開放的重點」、「將保證外資企業依法公平獲得生產要素」、「依法保護外資企業合法權益」，習主席重要講話中的這些要點，具有高度的針對性，切切實實保障並推動外資外企在華的發展，讓他們吃下一顆「定心丸」。

香港要積極發揮「引進來」作用

最後，國家的進一步開放強化外資保障，這就是香港發展的最大底氣。中國將進一步降低市場准入門檻、保障在華外資企業同等享受國民待遇、加強同外商溝通交流等一系列實打實的改革舉措和創新做法，令外資倍感振奮。正如西門子股份公司董事會主席博樂仁表示，中國營造了一個真正值得投資的環境，其政策穩定性將

吸引更多國際投資者前來興業展業。西門子已經融入了中國市場，正加倍努力開展新的投資合作，不僅投資於製造業，還投資於研發、投資於人。

國家堅定不移擴大開放，支持外資外企在華發展，在日益動盪的國際政經形勢下，將吸引全球越來越多的投資者。而這就是「一國兩制」之下香港的機遇所在。香港擁有高度的法治水平、普通法與西方接軌、高效廉潔的政府、簡單低稅制，尤其重要的是，「內聯外通」優勢無可比擬。國際金融、航運、貿易中心，以及正在建成的國際創科中心，將為外資外企進入中國內地發展提供最優質服務，也能為內地企業向外發展提供更高效率的平台。

中國開放的大門只會越開越大，外資外企在華發展的機遇將更多。而國家越是開放、與世界經貿往來越是頻繁，香港的角色地位也就越重要，關鍵是要主動作為，積極創新，牢牢把握機遇，在助力國家進一步開放過程中，成就自身更大的發展。

全國政協委員、香港海南社團總會會長

美對華船隻收費挑釁，中國如何反制？



學者觀點

汪揚

2024年4月，美國貿易代表辦公室（USTR）針對中國海事、物流和造船業所謂的「不公平經濟行為」發起301調查。近期，美國政府又放出風聲，計劃對中國建造及運營的船隻停靠美國港口徵收最高達150萬美元的高額費用。這一系列動作，如巨石投入平靜湖面，在國際造船和海運領域激起千層浪，對中國造船業訂單造成顯著衝擊。

從實際數據來看，2024年下半年，中國承接新船訂單量環比下降約20%。部分原本計劃在中國船廠建造船隻的國際航運企業，出於對美國後續可能實施的高額港口費政策的忌憚，紛紛轉投韓國和日本船廠。克拉克森研究數據顯示，在高端船隻領域，比如LNG船，中國在全球訂單份額中的佔比從原本的近30%降至20%左右，韓國的訂單份額則顯著上升。據不完全統計，2024年底至今，中國船廠遭遇的訂單取消數量約佔在手訂單總量的5%，涉及金額達數十億美元。另有報道，今年2月份日本獨攬世界造船散戶訂單。儘管訂單下滑有重重因素，但是美國的舉動無疑是一個重要因素，而且目前的趨勢令人擔憂。

美國作為全球重要的貿易市場，許多國際航運企業在規劃船隊構建和航線布局時，出於規避潛在風險的考量，即便中國造船業在技術和價格上具備優勢，仍會更傾向選擇韓國或日本建造的船隻。這使得中國造船業訂單大量流失，不僅干擾了國際航運企業對中國造船業的信心，也破壞了全球造船業公平競爭的市場秩序。不得不說，美國這一招非常陰險，如果中國不作精準反擊，未來中國造船以及海運業將承受巨大的不確定性甚至打擊。

美國這一政策是一個明顯的歧視性行為，不僅違背了公平貿易原則，更反映出

其在全球貿易競爭中，為遏制中國發展不惜擾亂全球貿易秩序的行徑。該計劃不僅損害了中美正常貿易關係，干擾全球貿易的有序運行，也將給美國本土航運公司及出口商帶來巨大的負面影響，可謂害人不利己。在最近一次美國聽證會上，該提案遭到了包括美國本土在內的所有的經營商的一致反對。

面對美國的不合理舉措，中國並非無計可施，甚至說主動權完全可以掌握在中國手裏。這裏筆者拋磚引玉，分析中國有哪些牌可以打。這裏我將中國可以出的牌分為常規反制方案和非常規反制方案。

1. 常規反制方案

常規反制方案通常包括一些較為直接且普遍能夠想到的措施。這類方案的特點在於其操作相對簡單，遵循對等制裁原則，但涉及面與影響面相對較窄。

航空收費。從航空領域來看，中國可對美國製造的客機停靠中國機場徵收反制性收費，比如一次收費幾萬美金。中國航空市場規模龐大，是全球重要的航空客運和貨運市場之一。眾多美國航空公司依賴中國市場獲取可觀收益，就算只對美國製造客機徵收合理的額外費用，無疑也會對美國航空業產生重大影響。但是這一舉措或會擾亂國際航空市場，同時也會給國人和來中國的旅客造成巨大的不便，還可能引起一些負面作用，因此在執行層面需要精心設計，例如收費的額度可能要仔細評估。最佳方案可能是一次收費2至4萬美元之間，這樣既保證美國客機短期內還可以飛中國，同時形成精準打擊。

針對性港口收費。中國還可針對運輸美國貨物來華的船隻實施精準反制。對運送來自美國的貨物但不受美國收費影響的船隻徵收150萬美元的停港費。美國是中國重要的貿易夥伴，大量美國貨物通過海運進入中國市場。通過這一針對性收費，能夠直接提升美國出口商的運輸成本，進而對美國對華出口貿易產生影響。這不僅

能促使美國商船隊優先考慮採購中國建造的船隻，而且讓美國本土出口商和相關利益集團，深刻感受到不合理政策帶來的負面後果。這一措施的優點是向美國對中國的出口形成精準反制，缺點是打擊面過於狹窄，沒有解決中國海運行業的焦慮，因為美國運往中國的貨物噸位遠遠低於中國運往美國的，只有後者的三分之一。

對等增加關稅。對美國出口中國的商品進行對等的加稅，這是我們在貿易戰中最常見反制措施。但是中美已經在打關稅戰了，很難想像這一舉措不會引發關稅戰的升級，可能得不償失。

中轉。中轉的方案主要是指中國船隻不直接停靠美國港口，而是通過其他方式間接地運送到美國。這裏大家提的比較多的是把中國的貨物先運到加拿大港口，然後通過加拿大以鐵路的方式運到美國。另外一個提案是中國的貨物可以先到一個第三方的港口，比如希臘的港口，然後在這個港口把這些貨物轉裝到另外一艘不被收費的船隻運往美國。這是一個非常被動的解決方案，把美國不合理收費的後果全部交給中國海運業承擔，不僅大大增加中國船隻的海運的成本，同時也不能解決中國造船業長期面臨的挑戰。筆者認為這是所有方案中最不可取的方案。

2. 「非常規」反制方案

筆者認為除去以上的反制措施之外，還有一個更合理的「非常規」反制措施，就是中國對不受美國收費影響的船隻停靠中國港口收對等150萬美金關稅。注意這裏不是說非中國造船隻，而是不受美國收費影響的船隻。這裏我們可以設立一個重要的豁免機制，即如果一艘船隻在過去18個月內未去過美國，便可免繳此稅。這一關稅政策可以被命名為「海運公平競爭條例」。可以想像，這會進一步引發部分國家的擔憂甚至強烈抵觸，尤其是韓國和日本，因為他們將無法「躺贏」。但這一方案有其合理性和可執行性，我們可以以此

下的分析。

首先，這一反制提案極有可能不會引發航運行業的大規模抵觸。當前，眾多航運公司持有大量中國建造的船隻，他們一直擔憂未來在市場競爭中，那些只持有少量中國造船的競爭對手，會因美國的不合理政策憑空獲得巨大優勢。而中國提出的反制措施，能有效抵銷這種不公平優勢，營造更加公平的競爭環境。在這一公平有序的市場環境下，各國海運公司的競爭壓力將得到合理調節，運營焦慮也將顯著減輕。事實上，中國實施上述反制措施，將對全球造船業格局產生積極影響。世界造船業將憑藉成熟的技術、高效的生產能力和良好的性價比吸引國際訂單，推動全球造船業回歸公平競爭的軌道。

其次，前面提到的常規反制方案都不會解決中國造船業的焦慮，但是這一反制措施是讓整個行業一起承擔代價，最終這些代價會以提高海運成本轉嫁到各行各業，但是至少它是公平的轉嫁。更重要的是，這個代價影響最大的是美國的進出口，會引發美國的通貨膨脹。而行業經過一段時間優化調整後，也可以有效的控制非美國進出口航運的成本。

在海運領域，中國擁有壓倒性優勢。僅以港口吞吐量為例，2024年，上海港集裝箱吞吐量達到5150.6萬標準箱，成為全球首個年吞吐量超過5000萬標準箱的世界大港；而美國最繁忙的洛杉磯港，2024年頭11個月僅處理了940萬標準箱。在貨物吞吐量上，2024年寧波舟山港完成貨物吞吐量13.77億噸，連續16年位居全球第一，美國單個港口的貨物吞吐量與之相比差距懸殊，中國港口年貨物吞吐量預計達175億噸，遠超美國港口。因此中國有實力而且必然有信心掌握這輪博弈的主動權。

筆者認為中國無需擔憂行業和部分國家對這一反制條例的抵觸。中國實施反制措施具有充分的法律依據，是對美國挑釁行為的合理回應，在國際上完全站得住腳。

其他國家若對反制措施表示不滿，也是將矛頭指向美國，正是美國的不合理政策迫使中國採取應對行動。若美國取消對中國船隻的不合理收費，中國自然無需實施反制措施。

美國前國務卿布林肯曾經說過：「如果你不在餐桌上，你就在菜單裏。」特朗普更是將這霸權原則用到了極致。中國作為世界大國，擁有龐大的市場和強大的經濟實力。面對美國這種違反世貿組織規則的挑釁，中國應堅定立場，以自信且有力的方式回應。在海運方面，中國更是應該在國際貿易舞台上站出來堅決捍衛公平與正義，不會對任何不合理的貿易霸凌行為坐視不管。憑藉在港口吞吐量等方面的顯著優勢，中國的反制措施絕非空談，必然能讓美國挑起貿易摩擦時重新審視立場。

如今，形勢已十分明晰，中國不僅具備應對美國不合理政策的能力與智慧，更需把握行動的時機。當下，應盡快放出反制風聲，讓美國切實認識到，任何損害中國合法權益的行為，都將遭到堅決回擊。此舉旨在借助輿論的影響力，向美國政府和相關決策層釋放強烈信號，促使其在正式公布船隻港口收費方案前，充分權衡利弊，三思而後行。

若等到美國正式實施這一政策，再推出反制措施，不僅會使中國造船業及相關產業在短期內承受衝擊，也可能導致全球貿易秩序進一步紊亂，增加後續談判與博弈的難度。而提前釋放反制信號，既能展現中國維護自身利益的堅定決心，也能在一定程度上遏制美國的冒險衝動，避免貿易摩擦進一步升級。

相信當美國真切認識到中國反制措施的嚴肅性和可行性，必將重新審視其不合理的貿易政策，放棄推行損害雙方利益的港口收費方案，轉而回歸到平等、公正的貿易談判桌前，通過對話和協商解決分歧。

香港科技大學副校長（大學拓展）

英國「半年報告」與沒落帝國畸形心態

議論風生

軒轅靖

3月27日，英國發布第56份所謂的「香港問題半年報告」。自1997年香港回歸祖國之後，英國當局「殖民主義幽魂」不散，不斷以各種藉口干預香港特區事務。近年來，為追隨美國的反華遏華策略，同時再刷「國際存在感」，英國當局又炮製新的理由，抹黑香港「一國兩制」實踐。但這類偽善的裝腔作勢之舉，除了體現英國當局的無知可笑外，發揮不了任何作用。

手持刀劍卻要他人放下盾牌

當西方世界的「燈塔國」美國開始亂了方寸，不講「契約」、「道義」，甚至將單邊主義的關稅大棒砸向英國等西方盟友時，英國這個老牌日不落帝國面臨前所未有的挫折感。由此再看剛剛出台的這份報告，更顯英國殖民殘夢的落寞，也戳穿了這份報告「滿紙荒唐言」的尷尬。然而，英國外交部還是繼續拋出所謂

「香港問題半年報告」，不論法理還是現實而言，都嚴重與事實不符。例如，在英國剛剛出台的報告中，聲稱香港國安法「侵蝕自由」云云，卻選擇性遺忘2019年香港街頭黑暴肆虐時，商舖被焚、市民遭毆的亂象。事實是，2020年國安法實施以來，香港根據《公司條例》註冊的本地和非本地公司數量均創歷史新高，國際仲裁案件受理量也躍居全球第三，這些數據無聲地訴說着香港法治重建帶來的繁榮。

而英國自身在應對2024年8月國內騷亂時，不僅將示威定性為「極右暴亂」，更實施大規模拘捕、通宵庭審、重判罪犯，這種「嚴打」措施與其對香港警方依法執法的指責形成鮮明對比。這種英國式雙重標準，就像作家狄更斯筆下的偽善紳士，自己手持刀劍卻要他人放下盾牌。

更深層的矛盾還在於意識形態領域的認知錯位。英國政客將亂港分子們美化為「民主鬥士」，卻刻意忽略其勾結外部勢力、煽動暴力的犯罪事實。香港警方對多

名在英逃犯發出通緝令時，英國外交大臣竟稱這是「跨國鎮壓」，全然忘記本國的新《國家安全法案》同樣將「外國干預」列為重罪。這種認知扭曲折射出的，不僅是價值判斷的偏差，更是殖民者思維的慣性俯視——彷彿香港仍是需要「文明教化」的邊陲之地，而非擁有成熟法治體系的國際都會。

英國殖民心理的頑固慣性養成了難以祛除的「心中之賊」，即深深植根於英國一些政治精英的思維定式之中。簡言之，將香港的繁榮歸功於「殖民遺產」，將中國的治理視為威脅。這種邏輯也在2024年英國大選期間被刻意強化，成為轉移國內矛盾的廉價工具。當西方媒體渲染「香港金融中心地位不保」時，全球最大對沖基金橋水聯席投資總監卻選擇在香港購入物業，另一間英國信用資產管理公司Sona Asset Management據報亦將落戶香港，反映英資用實際行動對香港投下信任票。

面對英國老舊殖民思維，中國展現出

的戰略定力值得深思。外交部發言人在多次回應中，既堅定重申「三個堅定不移」原則，又一針見血地指出英國陷入「殖民思維窠臼」。香港特區政府的應對同樣堅實有力，4000字逐條批駁的新聞稿、對司法個案的專業闡釋、對在囚人士權利的系統說明，構建起立體化的回應體系。

靠半年一次刷「存在感」

歷史的車輪滾滾向前，當英國政客討論香港事務時，或許更應關注本國日趨嚴重的種族歧視和民生困境——根據2025年2月《經濟學人》數據，英國實際工資水平已連續三年增長，國民醫療服務體系（NHS）候診名單突破800萬人。這些現實問題不會因為幾份涉港報告得到緩解，反而可能因錯誤的對華政策而加劇惡化。真正負責任的政治家應當直面真實問題，而非沉迷於製造虛幻的「道德優越感」。

當前，香港朝着「一國兩制」實踐新階段不斷邁進。粵港澳大灣區發展提速、

北部都會區建設如火如荼、國際法律樞紐地位日益鞏固。這些生機勃勃的實踐，本身就是對殖民迷信最有力的祛魅。當英國仍因在半年報告的循環裏原地踏步時，香港已向着「東方之珠」的嶄新定位闊步前行。這或許印證了中華文化中「大道之行」的智慧：真正的破「賊」之道，不在於唇槍舌劍的爭辯，而在於用發展的事實構建新話語體系，讓那些不合時宜的雜音自然消散。

英國自詡「法治典範」，意圖以「半年報告」來彰顯存在感，但實質上是沒落帝國的「失落感」和「優越感」相交纏之下的畸形產物。現實的諷刺是，如果他們真的「關心香港人」，那麼，請英國當局和反華政客們，切實平等對待數以萬計流亡英國的香港人。英國早已淪為二流國家，其所追隨的美國政府如今也要「拋棄歐洲」，繼續「半年報告」，不過是徒增世人笑料耳！

國際關係學者