

# 美國制裁動搖不了香港維護國家安全的決心

美國國務院於當地時間3月31日發布所謂「香港政策法報告」，並宣布對6名中國中央政府駐港機構和香港特區政府官員實施制裁。

美國這一惡劣行徑粗暴踐踏國際法和國際關係基本準則，干涉中國內政和香港事務，侵犯香港法治和司法獨立，再次暴露其霸權霸道的蠻橫無恥，讓世人更加認清其黔驢技窮的歇斯底里，令人不齒、令人厭惡！

昨日，香港特區政府第一時間發布新聞公報表示，特區官員對美國所謂「制裁」嗤之以鼻，會繼續堅定不移維護國家安全。特區政府全力保障各人員的合法權益。

昨日，國務院港澳事務辦公室、中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室、駐港國家安全公署紛紛發表聲明，嚴厲譴責這一野蠻行徑。外交部發言人主持例行記者會上表示，中方強烈不滿、堅決反對，予以強烈譴責。對於美方的錯誤行徑，中方將予以堅決反制。

國務院港澳辦的聲明尤其振聳發聳，一針見血。發言人表示：「美國如此這般翻來覆去的醜陋表演註定是枉費心機、徒勞無功，所謂報告和制裁不過是再多一聲吶喊、再多一張廢紙！」

誠如港澳辦發言人所說，在時代前進的滾滾洪流中，「一聲吶喊」將成哀鳴，「一張廢紙」淪為笑柄！所謂「制裁」的小小伎倆，阻擋不了「一國兩制」行穩致遠的腳步，動搖不了香港維護國家安全的決心，影響不了中華民族偉大復興的歷史大勢！

## 庇護逃犯，法治精神何在

美國制裁的理由是：他們利用香港國安法對身處海外的19名支持民主人士進行恐嚇、噤聲及騷擾行動。

所謂「民主人士」，正是特區政府通緝的逃犯，這些人在2019年的「修例風波」期間，煽動和參與暴力犯罪活動，手上沾滿了無辜民眾的血；之後，這些人以各種方式逃往海外，繼續煽動

分裂國家，乞求有關國家制裁香港，在香港國安法和香港國安條例生效後，依然沒有收手。他們在當地組織參與的危害國家安全的活動，或在網上發布的「港獨」言論，並非「行使發表的自由」，而是一次又一次觸犯了法律紅線。

特區政府依法追究涉嫌干犯危害國家安全罪行並潛逃海外的嫌犯，是法律規範，是職責所在。根據《基本法》第六十三條之規定，特區政府律政司主管刑事檢控工作，所有檢控決定基於所有可接納的證據和適用的法律進行客觀分析後作出。根據香港《維護國家安全條例》第89條的規定，特區政府保安局局長有權對潛逃者採取相關措施。香港特區執法部門一直根據證據、嚴格依照法律，按有關的人或單位的行為而採取執法行動，與其政治立場、背景或職業無關。

美國號稱是一個法治國家，涉及國家安全的法律多達20多部，但世人看到，這個國家的政客早已把法律變成了玩具。在他們看來，美國的法律才是法律，別國、別地區的法律不是法律；對自己有利的法律是法律，對自己不利的法律不是法律；與自己價值觀一致的法律才是法律，與自己價值觀不一致的法律就不是法律；美國可以有「司法獨立」，別國、別地區不能有「司法獨立」。甚至，連二戰後在美國主導下建立的現行國際法和國際準則，他們也肆意踐踏。

美國庇護逃犯，公然充當「港獨」分子的「黑保護傘」，再次暴露出其虛偽性已深入骨髓！所謂「法治國家」，其實是「罪犯天堂」！

## 再玩「雙標」，流氓本性畢露

美國國務院炮製的「香港政策法報告」，再次玩「雙標」，令人憤慨！

世人猶記得「斯諾登事件」，前美國中情局職員斯諾登因涉嫌「危害國家安全罪」，被美國警方全球追捕；世人



點擊香江  
屠海鳴

更記得，發生在2021年1月的美國「國會山騷亂事件」，造成包括警察在內的6人死亡，示威者被定性為暴徒。

維護國家安全是主權國家的神聖權利。美國對危害國家安全的行為毫不手軟，但對別國發生的危害國家安全行為則根據需要而定性。美國對「港獨」分子的庇護，對香港特區官員的制裁，是在「國家安全」這個概念上採用雙重標準。

其實，美國玩「雙標」不局限於國家安全領域，在許多領域都使用這種流氓手段。

在人權與民主方面，美國對中國的涉疆、涉港問題炒作「侵犯人權」，但無視本國系統性種族歧視（如弗洛伊德事件）、槍支暴力、移民拘留中心虐待等問題。

在經濟與科技方面，美國以國家安全為由制裁華為、TikTok等中國企業，卻默許本國科技公司（如谷歌、Meta）在全球收集用戶數據。

在貿易方面，美國以「不公平補貼」起訴中國光伏產業，卻為本國芯片企業提供巨額補貼（如《芯片與科學法案》）。世界貿易組織（WTO）裁決美國對華關稅違反規則，但美國拒不執行裁決。

在反恐方面，美國以「反恐」為由發動伊拉克、阿富汗戰爭，導致數十萬平民死亡，但拒絕承擔戰爭責任。2020年，美國暗殺伊朗將領蘇萊曼尼，被聯合國特別報告員認為「違反國際法」，但美國卻聲稱這是「自衛行為」。

在網絡安全方面，美國長期指責中國、俄羅斯實施「網絡攻擊」，但「棱

鏡門」事件揭露美國國安局（NSA）對全球實施大規模監聽，包括盟友領導人（如德國前總理默克爾）。微軟等美企以「數據安全」為由配合美國政府審查他國數據，卻反對其他國家的數據本地化要求。

以上僅是美國「雙標」的冰山一角，美國處理國際事務中採取雙重標準的事例比比皆是，隨時都是一副「我是流氓我怕誰」的做派，橫行霸道，不可一世。豈不知，這已嚴重損害了美國的國家形象和公信力，恰是王朝衰落的徵兆！

## 黔驢技窮，終將淪為笑柄

美國制裁中國中央政府駐港機構和香港特區政府官員，他們不會想到，這種拙劣的手法已用過多次，早已不管用。

事實證明，制裁不僅達不到其想要的效果，反而會令香港社會對美國的流氓本性認識得更清晰，齊心協力謀發展的合力更強大，維護國家安全的決心更堅定。因為，國安法實施5年來，香港社會早已看清了以下事實：

其一，香港國安法和香港國安條例打擊的是「極少數」，保護的是「大多數」。特區政府保安局長鄧炳強3月21日在接受媒體採訪時表示，香港國安法2020年7月1日生效到2025年3月1日，在所有相關法律下，涉嫌從事危害國家安全的行為和活動的案件中，共320人被捕，186人及5家公司被檢控。161人及1家公司已被定罪。這些數字足以說明打擊的是「極少數」，換來的是千家萬戶的和諧安寧。

其二，維護國安與發展繁榮並不矛盾。美西方炒作國安法令香港人人自危、經濟一蹶不振。事實是，香港再次獲評全球最自由經濟體，國際金融中心排名重回全球第三，世界競爭力上升兩位排名第五，人才競爭力上升七位重回前十。據特區政府投資推廣署的統計數據顯示，2024年，香港初創企業數量

達到4694家，較上年增長10%，顯示出創新創造的勃勃生機。

其三，「一國」的基礎越堅固，「兩制」的空間越廣闊。在中央的堅定支持下，香港把「愛國者治港」落到了實處，擺脫了政治勢力掣肘，香港特區政府騰出精力，把有為政府同高效市場結合起來，全神貫注拚經濟、謀發展、惠民生、創未來。香港不再「坐困愁城」，發展的舞台延伸到整個粵港澳大灣區；香港不再「一招鮮，吃遍天」，着手布局以人工智能、低空經濟為代表的新興產業；香港不再猶豫彷徨，而是積極作為，「超級聯繫人」和「超級增值人」的角色更加清晰。

痛感到「亂」的危害，體會到「治」的好處，認準了「興」的路徑，增強了「和」的動力，香港社會的凝聚力越來越強。美國再次祭出「制裁」的伎倆，已經黔驢技窮，必將令人棄如敝屣，不屑一顧，不值一提！

今年全國兩會期間，十三屆全國政協副主席、中央港澳辦主任、國務院港澳辦主任夏寶龍在北京看望港澳地區全國政協委員時，希望香港始終堅守國家安全底線，在大是大非面前絕不含糊；希望包括港區全國政協委員在內的愛國愛港力量要支持特區政府依法施政，維護安定和諧的局面。

時下，面對美國打壓，香港社會展現出不畏強暴、不懼打壓的氣勢，體現出維護國家安全的堅定決心，這正是推進「一國兩制」行穩致遠的正能量。

「他強任他強，清風拂山崗；他橫任他橫，明月照大江。」有習主席領航掌舵，有中央堅定支持，有14億中國人同仇敵愾，有740萬香港同胞團結一心，「制裁」只不過是廢紙一張，必將被扔到歷史的垃圾堆！

（本文作者為全國政協港澳台僑委員會副主任，香港新時代發展智庫主席，暨南大學「一國兩制」與基本法研究院副院長、客座教授）

# 學者：過渡屋有效應對港房屋問題

## 倡與簡屋納房策 滿足居住需求

為解決本港嚴重的房屋需求問題，政府至今已推出近2萬個過渡性房屋單位，未來亦將興建約3萬個簡約公屋單位。香港理工大學賽馬會社會創新設計院總監凌嘉勤接受《大公報》專訪表示，本港的過渡性房屋項目，不論供應單位數量及土地面積，乃全球最大規模。

凌嘉勤認為，過渡性房屋與簡約公屋同屬於具過渡性功能的房屋項目，均是應對香港房屋問題的有效措施，建議在傳統公私營房屋外，確認過渡性房屋與簡約公屋為香港整體房屋政策內其中一種房屋類型，滿足未來的房屋需求。

大公報記者 王亞毛

凌嘉勤表示，過渡性房屋打破了傳統上明確劃分公共和私人財務與土地資源的二元房屋分類，同時能夠靈活運用公營、私營以及第三方慈善團體的資源，組合起來為市民提供服務，他形容「這無疑是一種社會創新，是以往從未有過的做法」。

## 靈活運用公私營及慈善資源

凌嘉勤研究團隊早前獲特首政策組「策略性公共政策研究資助計劃」撥款，於2021至2024年期間進行《有效推進香港過渡性房屋供應研究》，是本港首個針對過渡性房屋計劃的全面研究。研究數據顯示，過渡性房屋可容納4萬人，至今已逾18000個單位投入服務；在社會合作與參與方面，20個非政府組織積極參與，5個發展商提供私人土地，以象徵式租金一元或十元出租。在與多個設有過渡性房屋計劃的海外城市分析比較，香港的過渡性房屋項目，尤其是採用組裝合成

建築法建造的項目，是目前全球透過可拆卸重用建築結構建成的計劃中，規模最大，社會參與程度極廣泛，受益人數最多。

政府在2022年施政報告提出興建簡約公屋。對於社會上有不少人不清楚簡約公屋與過渡性房屋的關係，凌嘉勤說，兩者的土地和建築物均是過渡性使用，居民住戶是過渡性居住，故從學術分析，簡約公屋應屬於過渡性房屋的一種。

凌嘉勤稱，過渡性房屋由非政府組織建設與營運，過程艱難但積累了經驗，有時需尋求其他財政資源，例如向賽馬會申請資金，「作為參與者，我深受感動，看到了獅子山精神。大家摒棄專業界限，共同思考如何節約成本、做好項目，互相幫助，最終完成了過渡性房屋的建設。」

簡約公屋則由政府建設，招標營運，中標方須提供社區支援服務，凌嘉勤稱，這意味投標者需具備物業管理和社區服務的能



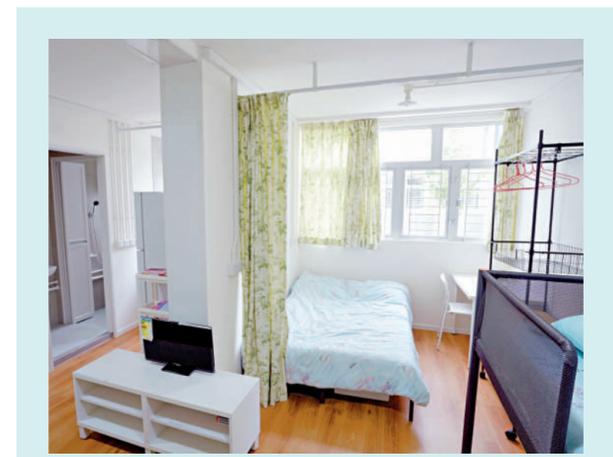
凌嘉勤表示，香港的過渡性房屋項目，在全球範圍內均屬最大規模。大公報記者王亞毛攝

力，最終形成物管與社區服務結合的良好模式，有助建立居民信任的社區，提升居民生活幸福感，這也影響政府後續政策制定，如房屋局對幸福指數的關注。

## 借鑒外國 提高組件重用次數

凌嘉勤認為，過渡性房屋包括簡約公屋，都是應付香港房屋問題的有效措施，建議政府在傳統的公私營房屋分類外，正式確認過渡性房屋、簡約公屋為香港整體房屋政策內其中一種房屋類型。同時應維持持份者之間良好關係和協作模式，以確保繼續供應過渡性住房，滿足未來的房屋需求。

凌嘉勤稱，研究建議借鑒外國經驗，並結合自身實際情況進行調整和統籌，提高組件重用次數，政府應主導標準化「組裝合成」單位的設計，盡可能規範仍在規劃設計中的過渡性房屋項目和即將興建的簡約公屋項目。



政府至今已推出近2萬個過渡性房屋單位，未來亦將興建約3萬個簡約公屋單位，以解決本港嚴重的房屋需求問題。圖為元朗攸樂路簡約公屋內部裝修。大公報記者黃洋攝

## 解決偏遠住戶需要

改善生活 過渡性房屋、簡約公屋部分項目位於元朗，對於有居民認為距離市區較遠，不願申請，凌嘉勤表示，大家應改變觀念，不要視為「開荒牛」，而應是「飲頭啖湯」。

凌嘉勤表示，北部都會區將是未來公屋供應的重點區域，對正輪候公屋的市民來說，將來獲編配公屋很可能也位於北部的過渡性房屋居住，其實是提前享受更好的居住環境，提早幫助自己和下一代改善居住環境。

凌嘉勤建議，政府應制定政策，幫助入住的居民解決實際問題，包括為孩子們安排學校，為家長提供職業配對服務，幫助他們尋找工作等。同時讓居民盡早熟悉北都都會區的環境，了解這裏豐富的生活資源，如購物、逛街、行山等，這樣在將來獲編配當區的公屋時，就能更好地適應新環境，減少因區域變動帶來的不便。

大公報記者 王亞毛

## 房協兩新盤接受申請

【大公報訊】香港房屋協會的新一期資助出售房屋粉嶺「聚然」、觀塘安達臣道「峻然」，昨日開始接受申請。房協表示，截至昨日下午5時，合共收到接近1200份申請表。

房協於昨日早上8時半起，在大坑浣紗街區域辦事處外設立收集箱，供市民遞交申請表，一早已有數人交表，亦有市民到場取白表申請。合資格申請者可透過網上或親身遞交申請表，本月14日截止申請。

市民何小姐稱，現與女兒同住，已輪候公屋超過3年仍未上樓，今次抽樓碰運氣，希望有機會購入位於觀塘的「峻然」，認為地點較方便，估計大廈2027年落成後交通配套將有所改善。

## 高山道社區客廳啟用

【大公報訊】記者賴振雄報道：社會福利署轄下位於高山道的社區客廳昨日開放，為九龍城區劃房戶提供額外生活空間，預計每年服務8萬人次。政務司司長陳國基預告，位於太子、深水埗及馬頭角的社區客廳，可望於今年內推出，屆時社區客廳總數增至九個，全年料服務61萬人次。

該項目由社署委聘社區關愛協會、九龍婦女聯會和九龍社團聯會社會服務基金三個地區團體合作營運，新鴻基慈善基金提供場地，開放時間為每日早上11時至晚上10時。

項目分為兩層，面積共4000多平方呎，設有共享生活空間，涵蓋社交空

間、煮食和用膳區域、洗衣乾衣設備等，提供社區支援和「積分銀行」服務，讓居民透過義工服務轉化為積分，達到指定分數換取生活用品和食物。

陳國基昨日在社區客廳開幕禮上表示，高山道項目可為最少500個劃房戶、每年八萬人次提供服務，九龍城區內有較多劃房家庭，相信連同之前已投入運作的紅磡和土瓜灣項目，可發揮協同效應，共服務23萬人次。隨着太子、深水埗及馬頭角社區客廳預計於今年內陸續推出，全港社區客廳服務量可望較去年上升逾125%，共服務4000個劃房戶，全年服務61萬人次。



透視鏡 蔡樹文

政府早前向立法會提交「簡樸房」規管制度最新方案，建議登記期為12個月，寬限期延長至36個月，以及推行認證制度，要求業主繳交申請費用。有議員認為新方案給予業主合共4年適應期，時間充足。

規管「簡樸房」設4年適應期，確實有足夠時間讓業主處理租客退租、改裝及認證。但有意見擔心認證程序涉及消防與屋宇裝備工程師等不同的專業認證程序，手續較多，費用可能不菲，或會令部分現存的劃房業主打退堂鼓，不會轉營「簡樸房」。這情況需要小心處理，若出現大量劃房業主退出市場，「簡樸房」數量最終遠少於現時劃房數量，有可能令不少劃房戶難找居所。

從劃房過渡到「簡樸房」，涉及自由市場行為，當中存在一定不確定性，儘管政府加快建設公屋，及致力推動「簡約公屋」和「過渡性房屋」建設，令「簡樸房」需求減少，但始終「順得哥情失嫂意」，難以滿足所有持份者要求。當局須制訂好過渡時期應變計劃，確保把影響降至最低。