



編者按

人才是發展和競爭的重要資本。今屆特區政府積極搶人才、搶企業，推出「高端人才通行證計劃」（高才通）。截至去年12月底有92000宗申請獲批，提振了外界對香港創科建設的信心。

另一方面，計劃實施至今，一些問題與挑戰也需要重視並優化。例如有移民中介為賺錢，令申請者「人財兩空」；亦有人利用政策漏洞到港，獲得永居身份和子女教育資格，但在港期間並未有工作或做生意……。

人才引进是香港推出的成功舉措，但如何結合新情況，優化政策，值得重視。

《大公報》今日起推出「高才通面面觀」系列報道，通過訪問不同持份者，探討人才引进的未來路向。

事主不獲批來港亦無法取回退款



經中介申請「優才」隨時人財兩空

高才通面面觀①



近年來，特區政府為了吸引人才，推出了多項人才計劃，包括「高端人才通行證計劃」、「優秀人才入境計劃」及「輸入內地人才計劃」等。其中，中介在整個引進過程中的做法和作用不容忽視。

去年11月1日，政府宣布即時優化「優秀人才入境計劃」的綜合計分制評審標準及流程。來自深圳的Jessy表示，她哥哥申請「優才入境」遇上計劃有變動，未能成功獲批來港。而原先承諾申請不成功便退款的中介機構，以不同藉口拒絕全數退款，引發事主強烈不滿，質疑中介機構的誠信與服務質量，希望加強監管。

大公報記者 林清孜、苑向芹

2023年，Jessy的哥哥希望透過香港「優秀人才入境計劃」來港就業。為方便申請，他們選擇由中介機構「深圳保X來科技」協助整理資料並提交申請。Jessy坦言，選擇這家中介的原因之一是她認識幫助「保X來」在社交平台投放廣告的機構，且對其位於深圳高檔名廈的辦公室感到信任。「我們當時覺得，能在這樣的地段辦公，公司應該還行，所以把申請交給了他們。」Jessy說。

回顧最初選擇中介的過程，Jessy表示，當時中介大力宣傳他們的優勢，聲稱通過他們代為申請，成功率可達99%。但這些數據是真是假無從考證。「事實上，中介的角色僅僅是協助整理資料，最終的申請結果並不由他們決定。」

反口拒向事主全額退款

然而，這份信任並未換來預期的結果。2024年1月，Jessy的哥哥提交了申請資料，但同年12月收到香港入境事務處的拒簽通知，且文件中並未明確說明拒簽理由。根據Jessy一家與「保X來」簽訂的合同，若申請不成功，該公司應在收到拒簽文件後20個工作日內扣除1萬元服務費，退還剩餘的1.7萬元。12月28日，「保X來」工作人員以書面形式確認了這一退款承諾，並表示將在10個工作日內完成退款。

然而，合同的承諾並未如期兌現。2025年2月5日，「保X來」改口以2024年11月優才計劃申請規則變更為由，聲稱新規定影響了申請結果，屬

於「不可抗力」，提出僅退還20%現金（3400元）及80%等值代金券的方案。

針對「保X來」以「政策變更」為由拒絕全額退款的行為，Jessy提出了質疑，她認為拒簽通知書上並沒有寫明具體原因，這無法確定拒簽是否與新規定有關；其次，1月提交的申請與11月的新規是否存在關聯也無從考證。她認為，新規定調整是否可以被視為不可抗力，也很難在法律上明確，「所謂的『不可抗力』，也可能是中介一套推卸責任的說辭。」

更令Jessy不滿的是，「保X來」在溝通過程中屢次拖延，直至過年後才提出這一方案。Jessy無奈地表示，「一開始說可以退，但一直沒有下文，到了過年後卻說只能退20%，讓人無法接受。」

然而，Jessy哥哥的經歷並非孤例，許多同樣處境的事主紛紛在社交平台發布「避雷帖」，講述「保X來」違反協議的情況，自發開設群組為自己發聲。也有事主將相關經歷發布在消費保平台（中國電子商會旗下的消費服務保障平台），希望借助第三方維權。

根據多名事主在平台留言表示，政策變化並未導致合同無法履行，且不應屬於合同規定中的不可抗力因素。同時，申請不獲批准只是服務結果，中介應按照合同約定辦理退費事宜。

大公報記者查閱企業信息平台「愛企查」發現，「深圳保X來科技」目前仍處於存續階段，法定代表人為郭X志。值得注意的是，今年1月3日，該公司原總經理、執行董事及負責人由方X變更為郭X志，同時監事也由朱X變更為郭X志。對於公司人員變動，廣信君達律師事務所黃麗芬律師解釋，公司人員變更屬於正常現象，不能以此認定公



▲「保X來」在其網站中強調公司獲獎無數，團隊更有70%是企業精英、碩士或海外留學背景。

司存在管理或運營問題，並且這一變動是否與消費者的退款糾紛有關，目前尚無定論。

記者多次查詢 中介無回覆

「現在群裏只剩下售後進行溝通，但只是群發只願意退還20%的說辭。」面對中介的推脫，Jessy表示打算正常尋求法律援助，現正在整理相關資料，計劃向相關部門投訴，甚至不排除提起訴訟的可能性。

據Jessy了解，一般對於金額較小的糾紛，會先進行協調，若協調不成功才會進入訴訟程序。然而，也有消費者對仲裁、訴訟程序望而卻步，Jessy解釋，多數申請計劃的是中產階級，很多人覺得維權過程繁瑣，加上涉及金額不大，請律師的費用可能與實際退款金額相當，因此放棄追討；但她選擇堅持追討退款，原因是「實在嚔不下這口氣」。

大公報記者早前多次通過「深圳保X來科技」官網聯絡該公司，惟至截稿前未有收到任何回覆。

「不可抗力」有明確定義

專家之言

特區政府的人才計劃一直以來都吸引許多人才申請，而透過中介機構協助整理和完善申請資料，也並非新鮮事。針對Jessy等市民的遭遇，中介的說法是否恰當，消費者應該怎樣為自己維權？

針對該公司「不可抗力」的說法，廣信君達律師事務所黃麗芬律師表示，商家對「不可抗力」解釋不合理。她解釋道，「保X來」科技作為一間長期從事優才計劃服務的中介機構，理應對政府的政策變動及其潛在風險有一定的預見能力。「不能把所有的責任都歸咎於不可抗力，這是不合理的。」

黃麗芬律師續指，「不可抗力」在法律上有明確的定義，通常指無法預見、無法避免且無法克服的客觀情況，例如自然災害或戰爭等。她舉例說明，即使是疫情這樣的重大事件，在許多情

況下也不能被視為不可抗力。「例如疫情期間，租客不能以疫情為由拒付租金，否則仍屬違約。」因此，「保X來」將政策變動解釋為不可抗力，是擴大解釋，試圖減少自身義務。

律師：提出仲裁費用不便宜

中國夢智庫主席、大律師丁煌表示，入境政策及相關條件並非一成不變，若因政府政策的臨時調整而導致申請受阻，並將其歸為不可抗力因素，可能導致合約條款過於宏大，這對申請人而言並不合理。

此外，合同規定，若雙方在履行合同時發生爭議，應先友好協商，協商不成則提交中國廣州仲裁委員會仲裁。Jessy指出，幾乎所有中介選擇仲裁委員會仲裁而非法院訴訟，這意味著維權成本更高。黃麗芬律師解釋，仲裁費用高於訴訟費用，無疑增加了消費者的維



▲大律師丁煌（左）及律師黃麗芬（右）皆指出，「保X來」將政策變動解釋為「不可抗力」，是擴大解釋，試圖減少自身義務，並不合理。

權負擔。

至於消費者可以採取什麼行動，丁煌大律師建議雙方需就退還款項進行協商，若雙方無法達成共識，消費者可主動到仲裁委員會提出仲裁需求。消費者可依據仲裁書裁決內容，要求中介方必須履行相應的責任。黃麗芬律師補充，若其中一方不到現場，仲裁機構依舊可進行裁決，並做出具有強制執行效力的仲裁書。

新計分制簡化甄選程序

話你知

特區政府2024年11月1日起，優化優才計劃下「綜合計分制」，採用更客觀清晰的計分準則，簡化申請甄選程序。優化後的「綜合計分制」以評核問卷取代原有逐項計分方式，申請人需確認是否符合問卷內12項涵蓋六大範疇的

準則，包括年齡、學歷、語文水平、工作經驗、收入及有否擁有業務，並提交證明文件。如申請人符合最少6項準則，即可提交申請。

入境處會將收到的合資格申請提交新成立的評核委員會作進一步甄選。優化後的「綜合計分制」不設年度配額。

公開透明

近年來，政府推出多項人才措施，積極搶人才、留人才。入境事務處透露，2024年至2025年2月底期間，優才計劃共接獲逾67000宗申請，超過1.2萬宗申請獲批，豐富了本地的人才庫。

針對計劃的具體實施細節，入境事務處回覆大公報記者查詢指出，相關措施實施當日已通過新聞公報詳細說明更新的評審標準及相關安排，入境事務

處官網亦同步更新，確保資訊公開透明，方便申請人查閱。入境事務處表示，經優化後的申請程序更簡單便捷，申請人可自行在線上申請，並建議有疑問時向官方渠道（入境處或香港人才服務辦公室）諮詢，毋須經中介提出申請，並提醒申請人勿輕信中介。

就部分申請人對拒簽理由存在疑問，入境事務處回應指出，所有簽證及進入許可申請均經過嚴格審核。若

申請未獲批准，通知信會列明清晰的拒絕理由，包括申請未能符合所有基本資格要求、申請未能達到計劃所需的評分門檻，或經評核委員會審議後認為申請未能符合計劃的審批標準等。處方相信現行做法已提供足夠透明度，讓申請人了解申請被拒的理由。

對於優化措施實施前提交的申請，處方表示會沿用原有準則及程序處理，盡快完成審批，確保新舊政策銜接的公平性。



▲入境處表示，人才計劃的申請人可自行在線上申請，並建議有疑問時向官方渠道（入境處或人才辦）諮詢，毋須經中介提出申請。



入境處：網上申請便捷 毋須經中介