

# 賣港求榮者終將自食惡果：從長和港口交易看資本與家國的博弈底線

## 來論

當恒兆業業創始人李兆基的靈柩緩緩駛向順德故土，其生前捐資億元興學育才、修繕古蹟的善舉仍在嶺南大地傳頌；而與之形成鮮明對比的，是長和執意出售巴拿馬港口的爭議交易。這場涉及全球航運命脈的資本運作，不僅暴露出某些企業家「在商不言商」的逐利本質，更將資本與家國責任的尖銳矛盾推向台前。國家重拳整治資敵行徑的決心，恰是對「公道在人心」的現代詮釋——那些關鍵時刻出賣國家利益、替敵人搖旗吶喊的，絕不會有好下場，終將背負歷史罵名。

### 一、李兆基的「身後名」與某些企業家的「身後刺」：家國情懷的雙重鏡像

李兆基生前將「順德是哺育我成長的故鄉」掛在嘴邊，其捐建的李兆基中學、順德職業技術學院至今仍為家鄉輸送着人才。即便在97歲高齡離世時，家屬仍堅持「落葉歸根」的傳統，將靈柩安葬於祖宅旁的藍田路。這種對鄉土的深情、對教育的執念，讓李兆基在港粵兩地收穫「慈善長者」的口碑。反觀長和集團在2025年3月閃電式向美國貝萊德財團出售巴拿馬運河兩端兩大港口，交易估值竟低於行業平均水平15%至20%。這種「賤賣」戰略資產的行徑，被港媒斥為「將中國外貿咽喉要道拱手送敵」。「公道在人心、當思身後名」。李兆基逝世極盡哀榮。如果某些企業家執迷不悟，可以想一看到時是什麼場景。

### 二、國家重拳出擊：從反壟斷審查到國家安全法的組合拳

面對長和集團的異常交易，國家市場監管總局與外交部的「雙拳出擊」極具信號意義。市場監管總局明確要求「交易各方不得規避反壟斷審查」，而外交部發言人則以「望有關各方審慎行事」的措辭，將事件定性為「涉及國家戰略利益」的高度。這種表態絕非空穴來風——巴拿馬運河兩大港口年吞吐量佔巴拿馬全國總量的39%，其中中國貨輪通行貨值超1200億美元，一旦被美方控制，中國外貿企業將面臨每月數十億元的隱性損失。兩個部門的發聲表明了國家關切和警示。有關方面不要再把頭埋在沙堆裏。要認清敵人，現在是處於戰爭狀態，有關方面的行徑就是資敵。

來自香港01的一篇報道指出，長和將43個港口資產拆分為兩筆交易，看似規避《反壟斷法》第26條關於「經營者集中」的申報門檻，實則暴露了對規則漏洞的精準算計。根據國際航運協會數據，巴拿馬運河承擔全球6%的海運貿易量，其中中國商船貨運佔比高達21%。若貝萊德財團通過分拆交易取得關鍵節點控制權，將形成對國際航運通道的「卡脖子」效應。這種操作手法與2018年高通收購恩智浦的「分拆式併購」如出一轍：通過切割核心資產規避監管，卻在實質上完成產業鏈閉環。但實際上，中國《反壟斷法》第2條的「效果原則」明確指出，即便交易主體在境外，只要對中國市場產生排除限制影響，即可啟動審查。

商務部研究院專家白明用「在商不言商」五字直指要害：長和集團港口業務僅佔集團營收的9%，卻甘願以低於市場價出售，其真實動機絕非商業邏輯所能解釋。更值得警惕的是，美國貝萊德財團背後站着的是曾揚言「收回巴拿馬運河」的特朗普政府，這場交易實質上是「美國戰略的曲線救國」。正如《大公報》社評所言：「當商人的算盤凌駕於國家利益之上，再精明的算計都會輸掉人心。」

### 三、網絡揭批戰：撕下「慈善人設」的偽善面具

在輿論場，某些企業家近年來頻繁的慈善動作正遭遇前所未有的信任危機。2020年其向本地四間大學捐資共1.7億港元，網民翻出其2013年頻繁拋售內地物業套現千億、導致多地房價崩盤的舊賬；2023年其向甘肅地震災區捐款2000萬元後，有自媒體扒出其旗下公司在內地的多個房地產項目中，採取了「囤地不建」的策略。以成都南城都匯項目為例，歷經10多年開發，其間地價大漲，通過緩慢開發避免了爛尾，但大量房源未售，地價翻了數倍。同樣的情況，也出現在北京御翠園項目等。此次港口交易爭議中，網民更以「小慈善、大失義」「假仁義、真唯利」的犀利標籤，直指其「說愛國行賣國」的兩面性。

這種輿論反噬絕非偶然。當某些企業家通過慈善基金會塑造「愛國商人」形象時，其商業版圖卻在加速「去中國化」：從2013年拋售內地資產轉投英國基建，到如今將戰略港口賣給美國財

團，資本流向與國家戰略背道而馳。正如網友所言：「在巴拿馬運河港口交易中，長和賺的是美元，但失去的是14億中國人的信任。」

### 四、歷史審判席上的必然結局：資敵者終將背負罵名

從歷史維度看，賣國求榮者從未逃脫過被清算的命運。晚清紅頂商人胡雪岩因協助左宗棠收復新疆而名垂青史，其創辦的胡慶餘堂至今仍是中華老字號；而近代漢奸周佛海之流，雖在抗戰時期通過「曲線救國」騙取高官厚祿，卻在戰後被釘上歷史恥辱柱。這種「公道在人心」的樸素正義，正是中華民族綿延五千年的精神密碼。

當前，中國正以《反外國制裁法》《反壟斷法》構建起嚴密的法治屏障，任何試圖危害國家戰略利益的行為都將面臨雷霆手段。長和若繼續在「資本逐利」與「家國大義」間走鋼絲，等待他的或許不僅是法律制裁，更是被歷史長河沖刷得支離破碎的「身後名」。

李兆基的靈柩已安然入土，其生前「作育英才、萬億人民受惠」的遺願仍在延續；而長和的港口交易卻如達摩克利斯之劍高懸頭頂，既考驗着企業家的家國情懷，也丈量着資本與底線的距離。歷史終將證明：那些在關鍵時刻選擇與人民為敵、與國家為敵的人，終將會受到歷史的審判。正如《大公報》所言：「飲水思源有擔當，背靠祖國謀發展」——這不僅是商人的生存之道，更是每個中國人的立身之本。

資深評論員 清風

## 美國對港加徵關稅違反世貿規則

# 林定國：美方圖模糊化「一國兩制」

【大公報訊】記者義昊報道：律政司司長林定國昨日出席電台節目時指出，美國對香港加徵關稅違反世貿規則，批評美方做法是試圖模糊化香港「一國兩制」。他強調，香港當前最重要的是保持「一國兩制」獨特制度和優勢，有信心用好制度優勢，發揮獨特功能。他同時質疑美國企圖透過制裁手段，向有志為政府工作的人施壓，令相關人士有所顧慮，並呼籲大家不要被美國嚇到。

林定國認為，美國對香港進口產品加徵關稅，是企圖模糊化「一國兩制」，令人覺得香港和中國內地沒有分別。因此，香港必須要展現「一國兩制」獨特的制度和優勢，包括維持自由港零關稅和獨特關稅區的地位。特區政府已向世貿提出上訴，由第三方處理糾紛的機關確認「道理在我方」，並將積極幫助業界過渡，開拓新市場。他強調，香港作為自由港、獨立關稅區的地位從未改變，國家亦很清晰地表明「一國兩制」會長期堅持。大家不要對香港失去信心，要有信心用好「一國兩制」的優勢，發揮香港的功能。

### 所謂「制裁」是跨境欺壓

對於美國早前宣稱制裁包括林定國在內的六名中央及香港官員，林定國批評美方的所謂制裁理由並不正確且有誤導，形容有關制裁是「跨境欺壓」。他強調，有涉嫌違反國安法的潛逃者拒絕接受審訊並離開香港，卻繼續從事危害香港行為，受到懲罰天經地義。香港不會在海外執法，也沒有「夾」潛逃者回港，只是依法禁止他人向潛逃者提供財政支持，做法合情、合理、合法，完全符合國際規則和國際法。

林定國還表示，自己對美國的制裁行動沒有強烈感覺，並表示擔任司長時已「預啞」。他將盡量保持沉着冷靜的態度，亦不會中計令對方感到「得戚」。他又質疑美國企圖透過制裁手段，向有志為政府工作的人施壓，令相關人士有所顧慮，並呼籲大家要保持堅定，不要被美國嚇到。

他指出，目前經法庭定罪的國安案件，全部屬於極端罪行，對香港或國家造成損害，並沒有市民誤墮法網而被控。特區政府會因應實際情況，不斷檢視法律，準備好充分法律工具，依據法治原則處理相關問題。

林定國還表示，在維護國家安全方面，法律是最後手段，社會應建立國家安全意識。而愛國教育不應是口號式、填鴨式和單向的，須由建立身份認同和愛國情懷開始。愛國不應是「愚愛」，應發自內心。法治教育督導委員會希望透過層層遞進的方式，從最基本的價值觀做起。相信市民明白法律的重要性後自然會守法，且不希望看到國家出事、香港社會動亂。



▲《律政學院摘星大冒險》以律政學院畢業生爭奪「法治之星」為故事主線，穿插九龍城寨整治違法亂象的探險情節。

▲律政司司長林定國與副司長張國鈞親身投入《律政學院摘星大冒險》演出。

## 《律政學院摘星大冒險》舞台劇推廣法治教育

【大公報訊】記者李清報道：「透過戲劇實踐法治」，律政司首次以舞台劇形式「普法」，一連兩日（3日和4日）在香港文化中心大劇院上演劇目《律政學院摘星大冒險》，以有趣互動的形式，向中小學生及家長推廣法治教育，兩場演出預計吸引約2000名觀眾。

### 林定國張國鈞親身演出

律政司司長林定國與副司長張國鈞不僅擔任活動主禮嘉賓，更親身投入演出，展開一場結合法律知識與互動體驗的冒險之旅。

該劇以律政學院畢業生爭奪「法治之星」為故事主線，穿插九龍城寨整治違法亂象的探險情節。劇中角色通過重現真實案件，邀請現場學生共同參與推理，指出疑點並討論法治精神，強調平等與公正的核心價值。劇目融合知識與創意，有豐富的互動元素，鼓勵學生和家長在日後的選擇與行動中，實踐誠實守信、互相尊重、平等無私、明法守法的精神，並把法治教育融入家庭教育。

### 四年已演出逾300場

「今屆的法治之星，就是在座的

每一位！」林定國在謝幕時進一步勉勵年輕一代堅守法治信念。對於劇作發展，林定國透露正計劃製作與國家安全相關的劇目，並表態支持香港年輕藝術工作者參與創作，期望通過多元形式深化社會對法治的理解。

律政司自二〇二一年推出「透過戲劇實踐法治」計劃，透過寓教於樂的方式，讓學生通過生動有趣的戲劇表演及互動，理解正確法治觀念，提升守法意識及培育法治精神。

計劃深受歡迎，自啟動以來已在全港各區的小學演出超過300場戲劇。

## 美國貿易保護主義的「自傷式」博弈 致全球貿易震盪

### 專家解讀

「美國單方面終止對中國小額包裹免稅政策，暴露其貿易保護主義傾向，此舉不僅破壞中美經貿合作，更擾亂全球貿易秩序。」中央財經大學博士後研究員胡鴻雁指出，從消費者權益到產業格局，從政策動機到國際規則，這一決策的多重負面效應正逐步顯現，或將成全球貿易體系承壓的又一轉折點。

胡鴻雁表示，小額包裹免稅本是跨境電商促進貿易便利化的國際慣例，美國卻將其異化為政治工具。表面看是針對中國商品的限制，實則將關稅成本直接轉嫁給本土消費者。物流時效放緩、商品價格上漲已成為現實，部分國際零售商已暫停對美業務，全球供應鏈企業被迫重新評估合作風險。這種

「自我傷害」式政策，折射出美國將國內問題向外轉嫁的治理困境。

### 關稅武器化 電商將遭重創

「深層剖析美國政策動因，其核心並非只是解決貿易逆差，而是服務於選舉政治需求。」胡鴻雁表示，美國試圖通過行政手段重構貿易格局，卻忽視了中國供應鏈在全球產業分工中的不可替代性。歷史經驗表明，關稅戰從未真正扭轉比較優勢，反而推高企業運營成本。此次政策實質是貿易戰工具箱的延伸，以「中國威脅」為藉口製造輿論，最終損害的是美國自身經濟韌性。

胡鴻雁進一步指出，從國際秩序視角審視，美國單邊撕毀WTO框架下的免稅協議，侵蝕多邊貿易體系權威。若其他國家效

仿，全球貿易將陷入「以鄰為壑」的惡性循環。更值得警惕的是，美國正將關稅武器化，使其成為地緣政治博弈工具。這種趨勢若持續，新興業態如跨境電商將遭重創，全球產業鏈可能被迫區域化重組，最終導致貿易成本普遍攀升。

### 回歸多邊協商 避免「雙輸」

面對貿易保護主義升級，國際社會需警惕連鎖反應。專家表示，中國供應鏈的競爭力源於效率與創新，而非關稅庇護。美國若執意將經濟問題政治化，終將損害自身消費者利益與企業全球布局。唯有回歸多邊協商框架，在規則透明的前提下解決貿易分歧，才能避免全球經濟陷入「雙輸」困境。

大公報記者 任芳頌北京報道



▲5月1日，第137屆中國進出口商品交易會第三期在廣州開幕。圖為境外採購商在一家服裝企業展位了解產品情況。大公報記者盧靜怡攝