

大公報

社評

支持網約車規管分階段推進

運輸及物流局昨日向立法會交通事務委員會提交網約車規管框架，提出對網約車運營平台、司機與車輛實施發牌規管，對於爭議較大的網約車數量封頂等問題則暫時留白，有待社會凝聚共識，不斷優化方案。特區政府繼前日發出第一個的士車隊正式牌照，接着提出分階段規管網約車的立法建議，邁出關鍵一步，展現了直面棘手難題改革求變的勇氣，體現了實事求是的態度，受到各界歡迎。

網約車平台於2014年進入香港市場，吹皺了一池春水。香港的士業服務長期質素參差，與市民的期待存在相當大落差，網約車為市民提供了多元化選擇，因此受到熱烈歡迎。但另一方面，網約車長期缺乏監管，在車輛和乘客安全保障、保險及司機專業水平方面存在不少弊端；特別是網約車動了的士業界的奶酪，搶走了不少生意，雙方矛盾叢生，齟齬不斷，影響社會和諧。

網約車作為新經濟業態，是大勢所趨，但的士業仍有其存在價值，的士司機的生計也不能被漠視。如何讓兩者和平共存、公平競爭，的確相當棘手。11年過去了，問題如故，但不能一直拖下去。新一屆特區政府上任以來，不再遇

着問題繞道走，而是展現了改革破局的決心，在推出的士車隊制度、希冀從根本上改善的士司機服務態度的同時，着手將網約車規管納入立法程序，雙管齊下，是順應市場需求和保障公眾利益的明智之舉。

今次提出的網約車規管框架，涵蓋幾個明確的方向。包括：政府對平台、司機與車輛均設立發牌規管，任何人無牌照營運平台或提供網約車服務，均屬違法；所有網約車司機必須領有網約車司機許可證，許可證有效期5年，不得轉讓，但可續期；申請者需滿足年齡及私家車駕駛經驗的要求，5年內沒有嚴重交通定罪紀錄，並通過指定考核；的士牌照持有者可直接申請駕駛網約車資格，毋須另行考試；所有網約車必須購買第三方保險；網約車每年續期，需交納牌照費，每程網約車服務也要交納一定費用。

根據規管框架，對網約車平台及網約車司機的數量不作限制，但對網約車數量設限，至於限額是多少則未作規定。事實上，社會上對規管網約車有共識，爭議的焦點是網約車數量。的士業為保障自身利益着想，希望網約車數量越少越好；消費者卻不作如此想，希望

在乘車方面有更多的選擇。特區政府必須平衡乘客及的士業界的利益，既要有利於競爭，又不能做濫市場，需要中間落墨。已有一些立法會議員就網約車數量提出建議，有待社會各界繼續理性討論，凝聚共識。內地、美國、英國等世界上不少地方在規管網約車方面已早着先鞭，有不少成功的經驗，可為香港提供有益借鑒。

從特區政府推出立法框架，明確規管大方向，同時在尚未有社會共識的立法細節方面留下一定空間，反映出特區政府既有改革決心，也有破解問題的務實舉措。先易後難，分階段推進，着實是明智之舉。否則，如果立法一開始就觸及最棘手問題，陷入激烈爭辯的漩渦，反而欲速不達，耽誤了立法進程。

的士及網約車各具優勢，各有市場，完全有條件並存。規管網約車關乎公眾利益、的士行業長遠發展和新經濟業態的有序健康成長。相信特區政府在推進立法規管過程中，將持續聽取社會各界及持份者的意見，不斷優化立法方案。社會各界也應秉持理性、客觀的態度，積極參與討論，共同將好事辦好，為構建一個規範、有序、高效的出行服務市場貢獻力量。

井水集

「留學港」再增動力

2026年QS最佳留學城市排名顯示，香港重返全球前20強，排名第17位。這一結果說明，香港作為國際學生熱門留學目的地的地位備受肯定。

QS最佳留學地城市排名覆蓋全球150個城市，為國際學生選擇留學地提供重要依據。該排名參考多項指標，包括大學排名、學生組合、負擔能力、就業機會等。香港的院校排名一向表現優越，長期有五所大學名列全球百強。在最近一次QS排名榜中，港大升至全球第11位，為歷來最佳排名。中大、科大、城大、理大的排名也呈節節上升之勢。

香港院校在國際化方面表現出色，國際學生和國際教職員工的比例普遍高於全球平均水平，這充分彰顯了香港作為國際教育樞紐的地位。近年香港院校加大了吸引優秀國際學者的力度，非本地生的比例亦由過去的一成擴大到四成。今年港大錄取境外學生接近上限，長遠而言，內地生和國際生的比例將趨於各50%。這種學生組合和學習氛圍，將進

一步提升「留學港」的魅力。香港企業也是高度國際化，錄取國際生的意願頗高。特區政府為加快經濟轉型，全力搶人才，為留學生在港發揮才幹創造良機。對留學生來說，香港租金高昂，生活成本不低，在負擔能力方面構成挑戰，但正如QS指出，香港仍然憑藉其卓越的大學、強大的就業市場和充滿活力的文化氛圍，吸引着來自世界各地的學生。

特區政府全力打造「留學港」的最大吸引力，在於香港擁有「一國兩制」獨特優勢。香港是全球唯一聚集中國內地優勢和國際優勢的地方，「內聯外通」，國際資本、內地資本爭相於香港匯聚。越來越多年輕人希望來香港留學，除了受到香港中外文化薈萃氛圍的吸引，更是希望把握中國內地發展的黃金機遇，實現人生理想。

香港要抓住各大學科研水平上升、最佳留學地排名上升等良好契機，進一步擦亮「留學港」的金字招牌，加快國際創科中心的建設。

18款風扇仔 風力相差1.5倍

消委會：不能以風扇頭大小評估送風量



消委會報告

踏入炎炎夏日，不少市民外出或於戶外工作時，都習慣手持一個可攜式風扇，隨時隨地消暑降溫。消費者委員會早前測試18款可攜式風扇樣本的安全性能、充電效率、續航能力等，昨日公布結果發現，各樣本間的送風量可最高相差1.5倍，耗電量最高可相差4.5倍，其中一款在充電時溫度可最高升至56.6℃，升幅超出國際標準建議的20℃上限，同時全部樣本的說明書內容都有不足之處。

消委會建議消費者按實際需要選購適合自己的可攜式充電風扇，同時促請相關廠商改善產品說明書內容，加強對消費者的安全提示。

大公報記者 王亞毛



◀夏日炎炎，市民挑選手提風扇消暑。大公報記者何嘉敏攝

部分可攜式風扇評分

無印良品MUJI MJ-HF2GL		共田 F30B
58元	售價	180元
93克	重量	252克
1.38m³/min	最高送風量	2.98m³/min
3小時1分54秒	充滿電後可使用時間	1小時52分8秒
4.5星	總評	4.5星

幾素 JisuLife Handheld Fan Pro1 S		XPower C06 COOLER MINI
339元	售價	188元
277克	重量	160克
2.25m³/min	最高送風量	0.91m³/min
3小時15分42秒	充滿電後可使用時間	2小時36分57秒
4.5星	總評	3.5星

Batus HF506		Momax 1° Go IF18
198元	售價	249元
230克	重量	217克
1.25m³/min	最高送風量	1.40m³/min
1小時50分8秒	充滿電後可使用時間	2小時41分15秒
3.5星	總評	3星



▲消委會昨日公布可攜式充電風扇樣本測試結果。

資料來源：消費者委員會

消委會是次測試涵蓋18款可攜式充電風扇樣本，包括16款手提式及2款掛頸式設計，檢測樣本的安全程度、送風量、充電效率、續航能力、省電程度、寧靜程度及使用方便程度。結果發現，手提式樣本有6款同獲最高4星半的總評分，包括售價最高及最低，和最重及最輕的樣本，當中無印良品MUJI風扇售價僅為58元，堪稱性價比之王。

六款高分 58元MUJI性價比高

消委會表示，風扇的送風量會直接左右使用時的「涼爽」體感。測試發現，機身較重的手提式樣本組別，其量得的送風量介乎每分鐘1.25立方米至2.98立方米，樣本間最高與最低差距逾1.3倍；機身較輕的手提式樣本組別則介乎每分鐘0.91立方米至2.34立方米，樣本間送風量最高與最低差距逾1.5倍。

消委會指出，值得注意的是，即使風扇頭尺寸相近，送風量仍有頗大差距。以3款風扇頭直徑約為6厘米的手提式樣本為例，樣本間量得的送風量最高和最低差距近1倍，因此消費者不宜只以風扇頭大小，評估其送風能力。

測試發現，在用電量方面，樣本的省電程度有明顯差異，最省電的手提式樣本「HÓME CÓORDY」品牌樣本每吹送100立方米空氣僅需約2.57瓦時的電能，最多「Batus」品牌樣本則達14.63瓦時，耗電相差逾4.5倍。而

兩個頸環式樣本分別需5.98及9.16瓦時。使用方便程度方面，兩款手提式樣本因體積較小、按鍵設計清晰及具備多檔風速調校，均獲5點滿分評分。

Momax充電時飆升至56.6℃

在安全性能方面，參考國際安全標準，大部分樣本均通過基本的安全檢測，包括防止過熱保護、防止過度充電保護、非正常操作測試、機械強度、機械安全性及物料阻燃性，整體表現理想，惟「Momax」品牌樣本在室溫25℃環境下，於充電時的最高溫度升幅為31.6℃，即溫度升至56.6℃，邊充電邊運作時的升幅亦達27.2℃，最高溫度升幅超出國際標準建議的20℃上限。

有專家指出，充電池表面溫度升至接近57℃，一般不會構成着火或爆炸，但或會令充電池內部發生較多副反應，加速充電池老化。消委會建議相關生產商作出改善。

此外，全部樣本的說明書內容都有不足之處，例如未有按安全標準要求，將安全指示印於說明書較前位置，或欠缺「不要讓小孩把玩此產品」等警告字句。消委會促請相關廠商改善產品說明書內容，加強對消費者的安全提示。同時消委會建議消費者宜全面比較各型號在不同方面的表現，按實際需要，選購適合自己的可攜式充電風扇。

中出現面癱的原因可能並不在於風本身，而可能與溫度驟降有關。此外，面部暴露於冷空氣中多久才可能會引致面癱亦沒有定論；有研究指出，面部可能要暴露於冷空氣中數小時才可能會增加面癱的風險。

消委會提醒消費者，不論使用任何消暑產品，如感覺不適，應停用並在有需要時求醫。

大公報記者 王亞毛

長時間吹風扇致面癱？醫生：未有定論

釋疑解惑

坊間流傳面部長時間吹風扇或會增加面癱風險，腦神經外科醫生謝日恒回應表示，醫學界目前對面部長時間吹風扇會增加面癱的風險並沒有定論。

謝日恒表示，雖然有研究指出，面部長時間暴露於冷空氣中可能與面癱有關，但冷空氣一般是指15℃或以下的空氣，所以研究

電訊服務投訴多 長者被誘簽貴價長約

◀過度銷售
消委會過去兩年每年接獲逾3000宗電訊服務投訴，有個案涉及銷售人員游說長者簽署附加增值服務的67個月長約，有過度銷售之嫌；亦有個案在海外未能使用Wi-Fi蛋，但退款需時逾一年。

消委會表示，有個案投訴，其80多歲的父親患有白內障，一直選用月費低於100元的手機電訊服務。在去年8月，其父親與門市職員溝通後簽署了一份合約期長達67個月、每月收費約600元的電訊合約，當中涵蓋基本月費478元及隧道費18元，另有多項收費服務。投訴人質疑門市職員明知父親不需副卡，亦沒有外遊習慣，卻推銷不合適、價格高昂且性質相近的服務，質疑涉過度銷售，要求商戶更換合適月費計劃或無條件終止合約。最終A公司取消所有副卡及增值服務。

Wi-Fi蛋未能連線 退款拖延

有個案預訂B公司的Wi-Fi蛋作海外使用，總共租借5天，租金共120元，另有押金1000元，預訂時已繳付全數，惟抵達日本後裝置無法連接網絡，因無法解決問題，投訴人獲B公司確認將獲全額退款。投訴人返港後歸還裝置，惟一星期後仍未收到退款。B公司引用服務條款指，押金會在還機日起計365個工作日後退還，投訴人唯有向信用卡銀行提出申請，但未能成功，故向消委會求助。但該公司未有因消委會介入而積極跟進，消委會建議投訴人考慮透過其他法律途徑追討。

此外，另有個案涉及包含自動續約條款家居寬頻合約，消費者如未有留意，或錯失選擇更合適服務的時機，又或需要支付違約金方可終止合約。

消委會提醒業界，過度銷售及不合理合約安排不僅損害商譽，更會削弱消費者信心，業界應加強員工培訓，按消費者的實際需要提供合適的計劃，並設立合理退款安排，切實保障消費者權益。同時提醒消費者亦應根據自身需要、貨比三家以選擇合適的電訊服務，並要細閱服務條款及收費細節，以減少爭議。

三款兒童雨衣存勒頸風險

◀不合標準
消委會測試市面上14款兒童雨衣及雨披，發現3款繩索與拉帶設計不符安全標準，可能導致兒童遭勒頸、拖曳或夾住；另有2款塑化劑超出歐盟法規上限，其中1款更超標近11倍。消委會呼籲生產商改善產品設計和製造物料，同時提醒家長要為子女挑選安全可靠的雨衣和雨披。

消委會表示，3款產品的繩索及拉帶未能符合歐洲安全標準，包括「KK樹」品牌樣本、「日本西松屋」品牌樣本，以及「ONE」品牌樣本，主要涉及袖口調節帶、背部調節帶、兜帽固定環周長過長。

有樣本塑化劑超標11倍

測試亦發現，「B.Duck兒童雨衣BDR9101-Y」及「ONE獅子黃兒童中長款雨衣」樣本，被驗出鄰苯二甲酸酯類塑化劑DEHP超出歐盟REACH法規上限。同時「B.Duck」樣本橙色口袋部位物料的DEHP檢出量達1.19%（w/w），超出歐盟上限近11倍，該橙色口袋部件亦被檢出145ppm的總鉛含量，超出美國規定上限。

消委會表示，在一般情況下，兒童透過皮膚接觸含有塑化劑的兒童雨衣對健康影響的風險不高。但若皮膚上有傷口或濕疹敏感，則有機會增加其吸收塑化劑的可能；如皮膚塗了防曬劑或油性化妝品，亦會增加皮膚接觸到從塑化材料釋出的塑化劑的風險。消委會敦促生產商改良兒童雨衣和雨披產品的設計，並改善製造物料減少產品的塑化劑和總鉛含量。