

開創AI時代香港國安普法新範式

以法論事

顧敏康
王燕玲

本文要討論的主題是：構建香港國安法律案例庫，以香港國安法律裁判觀點為錨點，以人工智能大模型為引擎，開創AI時代香港國安法律的普法新範式。

香港國安法實施5年來，香港社會由亂到治，但「懲治極少數」不等於「理解極少數」。如何讓香港廣大市民與國際社會真正理解國安法律的價值內核？值得大家認真探討。筆者認為，關鍵是要把「紙面上的法」轉化為「行動中的法」，而最可依賴、最具公信力的法律素材，恰恰是法院已公開的每一份判決及其背後具體而微的裁判觀點。

通過系統構建「香港國安法律案例庫」（下稱「案例庫」），並借助大模型與知識圖譜技術，把法庭的裁判觀點「顆粒化」拆解、標簽化重組、場景化推送，可以把國安法律原則從抽象話語轉譯為可感知、可遵循、可監督的行為指引，並在AI時代形成跨越語言、職業、文化的普法洪流。

案例庫三大特色

首先，案例庫實現從「量刑表」到「價值表」。現有公開判決顯示，香港國安法分裂國家類罪等四類罪名中，判決刑期從6個月到9年不等。法官如何區分「煽動」與「學術討論」？唐英傑案將「暴力手段」與「政治目的」並列為加重要件；岑子傑案則把「和平集會」與「組織分裂」截然區分。這些判決中的「要件—衡量—結論」鏈條，正是香港國安法「懲治極少數、保障大多數」原則的具象化。

其次，案例庫實現從「個案說理」到「規則提煉」。通過自然語言處理（NLP）對裁判文書進行實體識別、關係抽取，可自動沉澱出「分裂國家罪構成要件圖譜」、「煽動型犯罪量刑因數權重表」等知識單元，為公眾與法律工作者提供可檢索、可驗證、可辯論的「微規則」體系。

第三，案例庫實現從「法官獨白」到「公民對話」。把裁判觀點映射到日常場景：一條社交媒體帖文是否構成煽動？一場遊行何時越過合法邊界？案例庫可設計「情景問答」介面，讓市民輸入行為要素，系統即刻匹配類案裁判要旨，輸出「風險等級+合法建議」，實現「以案釋法」的即時化、個性化。

案例庫讓大模型「長」出國安價值觀

案例庫的數據來源主要是香港司法機構官網、律政司官網等權威網頁。通過結構化清洗判決、條文、立法會紀要、法律釋義，構建「香港國安全域知識圖譜」，節點覆蓋法條、罪名、量刑因數、法官說理、學術評論、媒體報道六類實體，邊權重體現引用頻次與判例級別。

檢索增強（RAG）是案例庫的重點。通過把圖譜作為外部記憶，研發並推廣香港國安法律大模型，提供精準答案。例如，當用戶提問「校園張貼『光復』標語是否違法？」模型首先檢索圖譜中「煽動分裂國家罪—校園場景—張貼行為—主觀意圖—刑期4個月」的類案鏈，再生成「要件匹配+風險提示+合法替代方案」的複合答案，避免大模型因訓練語料偏差而「胡說八道」。

同時，案例庫也確保價值觀對齊。引

入「國安法律價值觀干預層」：在模型輸出前，自動比對答案與知識圖譜中「官方釋義」與「終審法院觀點」的語義相似度，低於閾值則觸發重生成或人工覆核，確保每一次交互都在國安法律價值坐標系內運行。

通過場景落地把普法嵌入每一次AI調用

案例庫的教育場景。通過與教育局、辦學團體合作，把案例庫API接入中學通識科、大學法律基礎課。學生完成「虛擬判案」練習，系統即時調用裁判觀點，給出「法官視角」回饋，讓「一國兩制」法治教育從一般學習變深入探究。

案例庫的媒體場景。新聞機構寫作輔助系統接入大模型，記者輸入「某集會發起人被捕」，模型即刻推送「同類案件量刑中位數、法官重點考量、可引用判詞」，既提升報道準確度，又在潛移默化中普及國安法治要義。

案例庫的商業場景。金融機構KYC系統監測到客戶發布疑似分裂言論，可觸發案例庫比對，提示合規團隊「過往類案風險評級」，實現「合規即普法」。

案例庫的國際傳播場景。利用多語種大模型，把關鍵裁判觀點自動翻譯成英、葡、日等版本，並生成數據可視化圖表，向海外用戶展示「香港國安法如何在個案中保障言論自由邊界」，以技術中立形象對沖輿論偏見。

讓「利劍」與「燈塔」共存

國安法是守護香港的「利劍」，案例庫與大模型則讓這把「利劍」同時成為指引航行的「燈塔」。當每一位市民、記者、投資人乃至遊客在手機上的一次簡單提問，都能得到基於真實判例、由法官說理背書的精準答案時，法律就不再是遙不可及的條文，而是內化於心的行為尺規。通過「裁判觀點—知識圖譜—大模型—千行百業」的閉環，不僅在技術層面提升了法治效能，更在價值層面構築了跨越身份、語言與文化的最大公約數，為「一國兩制」行穩致遠寫下智能時代的註腳。

作者分別為香港教育大學教授，華南師範大學教授

強化灣區疾病應急協同機制



議會內外
吳傑莊

廣東省近日爆發經蚊子傳播的傳染病基孔肯雅熱，引起社會關注，據報當地個案由外地輸入引起，香港衛生防護中心表示暫未錄得確診個案，但已為應對輸入風險做好準備。這次內地發生疫情不僅對當地居民的健康和生活產生影響，也為粵港澳大灣區的公共衛生安全敲響警鐘。

基孔肯雅熱作為一種蚊媒傳染病，傳播範圍廣、速度快，在大灣區人員和物資流動頻繁的背景下，極易跨境擴散。筆者認為，事件凸顯出強化粵港澳大灣區公共衛生應急協同機制的緊迫性和重要性，應該盡快提出相應措施，提升大灣區應對突發公共衛生事件的能力，進一步保障居民健康和社會穩定。

統一監測標準共享資訊

首先，在預防工作上，粵港澳三地政府應加強跨境疫情監測合作，建立統一監測標準和資訊共享平台。包括協商制定統一的傳染病監測標準，涵蓋監測指標、數據收集方法、報告流程等，消除因標準差異導致的資訊溝通障礙，實現疫情數據即時互通，如病例數量、傳播範圍、病毒變異情況等，使三地能夠同步掌握疫情動態，為協同防控提供數據支持。

同時，強化口岸聯合檢疫，在粵港澳大灣區各口岸，如機場、港口、陸路口岸，加強聯合檢疫力量。增加檢疫人員配備，引入先進檢測設備，提高檢測效率和準確性。

另外，基於基孔肯雅熱等蚊媒傳染病的傳播特點，三地應聯合開展蚊媒監測工作。建立跨境蚊媒監

測網絡，在大灣區邊界區域、交通樞紐周邊、人員密集場所設置監測點，定期監測蚊蟲密度、種類分布和帶毒情況，及時採取針對性的滅蚊措施，降低疫情傳播風險。

在醫療資源運用和救治工作上，三地政府有需要推動醫療資源協同共享，建立醫療物資儲備共享機制。筆者認為，粵港澳三地可分別建立公共衛生應急醫療物資儲備庫，儲備口罩、防護服、檢測試劑、抗病毒藥物等必要物資；並且制定統一的物資儲備標準和調配機制，萬一發生疫情且物資短缺時，可通過協調機制從其他地區緊急調配物資，實現資源共享，確保疫情防控物資充足供應。

醫療救治協作也必須加強，構建大灣區醫療救治協作網絡，組織三地醫療機構開展遠程會診、病例討論等活動，共享診療經驗和技術。同時，也可建立患者轉運機制，對於重症或疑難病例，根據實際情況在三地醫療機構之間安全轉運，確保患者得到最佳治療。

為了長遠的防治疫症工作，應對新的疫情變化，三地應加強醫療人員培訓交流，定期舉辦聯合培訓和應急演練，提升三地醫療人員應對傳染病的救治能力，也要促進科研合作，鼓勵粵港澳三地科研機構、高校和企業在公共衛生領域開展聯合科研攻關。針對基孔肯雅熱等傳染病，共同開展病毒溯源、疫苗研發、檢測技術創新等研究工作。整合科研資源，共享研究數據和成果，加速科研進展，為疫情防控提供科學支撐。

此外，也要完善應急回應協調機制，明確疫情分級標準、回應級別和處置措施。規定三地在疫情發生時的職責分工、協調流程和資訊

嚴查所謂「獨立書展」 堅決打擊任何「軟對抗」

日前有「獨立書店」舉行所謂「書展」，明目張膽展示販賣一些傳播反中亂港信息的書籍。由此可見，香港進入由治及興新階段後，反中亂港分子的「硬對抗」行徑雖然已經銷聲匿跡，但「軟對抗」依然暗流湧動，妄圖干擾破壞香港現時來之不易的安定繁榮。筆者認為，所謂「獨立書展」和有關書店公然支持反中亂港分子，販賣傳播亂港信息的書籍，已涉嫌違法，有關部門應介入調查，依法嚴肅處理，以儆效尤。

這些所謂「獨立出版社」和「獨立書店」，以言論自由、出版自由作為幌子，打「擦邊球」，出售反中亂港分子的傳記，販賣攻擊抹黑中央和特區政府的書籍，有關書籍內容充斥着煽惑讀者憎恨特區政府的內容，例如聲稱「政府着手制訂產業政策，蠶食香港的自由市場體系」「批評政府的人在公共事務中沒有任何席位」云云。相關出版社和書店肆無忌憚地在社區煽動「軟對抗」，行為且具有潛伏性、隱蔽性及欺騙性，已經是逾越國安法律界線，其對社會的危害性較之明目張膽的違法暴力行為，有過之而無不及，對香港維護國家安全埋下重大隱患。

所有出版物均須遵守國安法

根據現時法例，香港出版的所有讀物均須遵守香港國安法，不存在「豁免」的特例，相關書店舉辦的所謂「獨立書展」，聲稱買發局舉辦的香港書展不應有審查的言論更是荒謬。在香港，包括言論自由在內的自由和權利受到法律保障，但絕不包括煽動危害國家安全刊物的自由，因此書展審查機制具必要性，亦有效防止違法書籍流通。例如2023年「羊村繪本案」的5名被告，法庭審訊後裁定各人發布煽動刊物罪成，判囚19個月；法庭將涉案書籍定性為煽動刊物。在案件審理過程中，作為控方的律政司刑事檢控專員曾指出，煽動罪亦可視為叛國罪，不但挑動仇恨和打破社會寧靜，甚至鼓吹革命和內戰，任何政府都有責任避免社會捲入內戰，須盡早識別煽動文字。

香港享有的出版自由建基於合法之上，任何書籍只要符合法律包括香港國安法均可出版。市民切

勿被別有用心者混淆視聽或攻擊抹黑所誤導，社會各界必須自覺避免做出任何涉嫌違反香港國安法的行為，包括出版或銷售含有反中亂港內容、或夾帶相關違法元素的書籍及刊物。「軟對抗」的形式多樣，令人防不勝防，社會各界必須時刻保持高度警惕，市民若發現可疑書籍或元素，應立即向警方舉報，更不要以身試法購買相關書籍，要堅決向任何「軟對抗」說不。

市民應提高警覺見疑即報

香港國安法實施5年以來，部分反中亂港分子潛逃海外後，仍繼續從事危害國家安全的「硬對抗」行徑，或試圖利用灰色地帶以「軟對抗」手段搞亂香港。這些「軟對抗」手段隱蔽，迷惑性高，不容易察覺，市民一不小心就很容易中招，甚至被灌輸反政府的思想。正如夏寶龍主任指出，「反中亂港分子賊心不死，各種『軟對抗』花樣翻新，外部敵對勢力對香港插手干預一刻也沒停止，反滲透、反顛覆、反分裂的鬥爭沒有結束。一些別有用心的人炮製謬論，如『泛國安化』、香港國安法損害人權自由、有香港國安法就沒有『一國兩制』等，用來蠱惑人心。對此，大家要擦亮眼睛、認清本質、堅決鬥爭。」

形形色色的「軟對抗」一直都存在，要徹底地鏟除其滋生土壤，社會各界必須共同攜手，提高警惕，見疑即報，更需要政府有關部門加強國安教育，讓國安意識深入校園，結合推行愛國主義教育，為學生提供循序漸進的學習體驗，深化他們對國家安全的認識。教育局於今年5月推出了《香港國家安全教育課程框架》（2025版）及涵蓋五個學習領域的六個《科目課程框架》更新，並通過明確的課程指引、多元豐富的教學資源，以及對教師專業發展的全方位支持。只有這樣，香港的國家安全教育才能更具系統化和實效性，培養學生維護國家安全意識及深化愛國情懷，增強國民身份認同，為香港未來的社會發展與繁榮安定奠定堅實的基礎。

吉林省政協委員、香江聚賢法律專業人才委員會主任

中國雅江水電站的戰略意義

國際關係

軒軒靖

7月19日，雅魯藏布江下游水電工程正式啟動，這一總投資達1.2萬億元、年發電量達相當於三峽水電站發電規模三倍以上的超級項目，標誌着中國在清潔能源開發和邊疆治理領域邁出了關鍵的一步。這一工程不僅是中國能源結構轉型的核心舉措，也將書寫清潔能源與區域合作新篇章。

中國提出2060年前實現碳中和的目標，雅魯藏布江水電站項目，預計年發電量3000億千瓦時，可替代1.2億噸標準煤的發電量，減少二氧化碳排放約3億噸，相當於再造300萬公頃森林的固碳能力。這一規模的清潔能源供給，不僅降低中國對化石能源的依賴，還將為西藏及周邊地區提供穩定的電力支撐，助力西部和邊疆地區經濟發展。

雅魯藏布江下游段的梯級開發，通過截彎取直和隧洞引水技術，充分利用2700米天然落差發電，既減少了水庫淹沒面積，又降低了生態擾動，體現了中國在能源開發中對可持續發展的深刻思考。

值得一提的是，印度對雅魯藏布江水電站的擔憂主要集中在兩點：一是擔心中國通過控制上游水量影響下游農業灌溉，二是擔憂水電站成為地緣博弈中的「水資源武器」。然而，這些擔憂既缺乏事實依據，也忽視了中印在水資源領域的共同利益。

首先，雅魯藏布江出境水量僅佔下游布拉馬普特拉河總水量的30%至35%。雨季時，中國一側的水電站攔截蓄留部分水量，反而有助於調節下游徑流，降低洪災風險。此外，中國已向聯合國提交20年水文數據，承諾不改變雅魯藏布江自然徑流，並主動分享水文信息，以科學調度保障下游生態安全。

創新水資源合作模式

相比之下，印度曾多次以水控人為手段脅迫巴基斯坦，並在克什米爾地區修建大型水壩，引發地區衝突。印度對雅魯藏布江水電站項目的擔憂，恰恰暴露了其將

「水資源武器化」的不當行徑。

其次，水電站的建設並非單純的「上游優勢」，而是基於全流域的綜合考量。中國在雅魯藏布江下游的開發，本質上是對高原水資源的科學配置。通過旱季放水、雨季蓄洪的調節機制，水電站能夠為下游國家提供防洪減災的公共產品。工程建成後，印度阿薩姆邦的洪災發生率預計下降12%，孟加拉國的洪災損失將減少30%。這種「合作則共贏」的邏輯，顯然與印度試圖通過水資源爭奪強化區域主導權的思路背道而馳。

雅魯藏布江水電站開工，不僅是中國能源戰略的勝利，更是南亞水資源合作模式的創新。長期以來，跨境河流治理容易受到「零和博弈」思維影響，而中國則以「發展資源」而非「武器工具」的視角重新定義了水資源的價值。

雅魯藏布江水電站的電力輸出將惠及南亞多國。中國規劃的「藏電南送」計劃，通過400千伏電網連接尼泊爾、孟加拉國和印度，為區域國家提供廉價電力。這種「互聯互通」的模式，打破了傳統能源格局中大國壟斷的局面，為南亞能源安全提供了多元選擇。

此外，水電站的建設將強化中國對藏南地區的主權宣示。通過配套的公路、鐵路和電網建設，西藏的基礎設施將得到全面升級，邊境地區的經濟活力和戰略縱深得以提升。這一布局不僅鞏固了中國邊疆穩定，也為中印邊界問題的解決提供了更堅實的基礎。印度若能以合作而非對抗的姿態參與區域水資源管理，南亞的能源與生態安全將實現更高水平的協同。

促進區域合平發展

在全球氣候變化和能源轉型的背景下，中國以雅魯藏布江水電站為代表的超級工程，展現了大國責任與創新精神。從技術層面看，項目採用五級梯級開發模式，結合超重力壩與重力拱壩覆合結構，攻克了地震帶施工的世界難題；從生態層面看，工程通過最小化水庫淹沒和生態流量保障，實現了開發與保護的平衡；從外交層面看，中國以數據公開和合作倡議回應國際關切，為跨境水資源治理樹立了典範。

印度的沉默與低調，恰恰印證了中國在這一領域的主動權。當印度試圖以水資源為籌碼強化區域影響力時，中國卻以「不爭」之姿贏得了主動，也為全球跨境河流治理提供了新思路。

雅魯藏布江水電站的動工，是中國能源革命、邊疆治理和地緣戰略的多重勝利。它既是一次技術奇跡，也是對「人類命運共同體」理念的生動詮釋。印度的擔憂源於對自身歷史行為的反思不足，以及對國際合作模式的誤判。未來，若中印能在水資源管理上建立長效合作機制，南亞的生態安全與能源繁榮將真正實現共贏。而中國以科學、理性與開放的姿態，將繼續引領全球清潔能源轉型的潮流，為世界提供可持續發展的中國方案。

國際關係學者