



虛擬歌手爆紅 以假亂真掀爭議

AI音樂網絡氾濫 搶聽眾搶市場

AI與創作②

近期，一批「新晉藝人」在音樂串流平台Spotify上迅速爆紅，其中一支神秘樂隊6月份首次亮相，短短幾周內在Spotify的播放量就突破百萬次，擁有141萬月度聽眾。但當聽眾深入了解後才發現，這些藝人並非「人類」，其形象、宣傳海報甚至音樂，完全出自人工智能（AI）之手。這一現象立即引發爭論，部分音樂製作人認為，這些所謂的「AI音樂人」正在擠壓人類創作者的生存空間，音樂界如何維護人類創作者的權益成為關鍵。

大公報記者 郭嘉 綜合報導

今年6月，一支名為The Velvet Sundown的四人神秘樂隊首次上線，發行了三張專輯，短短幾周便在音樂串流平台Spotify上收穫超百萬次播放量，吸納了141萬月度聽眾，就連被譽為「搖滾聖經」的《滾石》雜誌都對其進行了多輪報道。這支樂隊還在Instagram、TikTok和X等社交平台上開設賬號，引起熱議。

該樂隊竄紅的同時，網民通過搜索發現，他們並非真人，歌曲和照片都是由AI生成。The Velvet Sundown不定期更新樂隊「活動」的照片，但只要細看便會發現，4位成員照片帶有明顯的AI痕跡。

The Velvet Sundown在一開始並不承認歌曲由AI製作。據《滾石》雜誌報道，一個化名為Andrew Frelon的加拿大男子自稱是樂隊的發言人。他向《滾石》承認，樂隊的部分歌曲都是通過AI音樂生成平台Suno創作的。樂隊官方賬號隨即反駁此說法，稱有人「劫持」了他們的身份。但隨後樂隊又正式承認自己確實由AI打造，並形容自己是「既非完全人類，也非完全機器，而是在兩者之間」。

除了The Velvet Sundown，Spotify還有另一支類似的AI樂隊The Devil Inside，過去兩年發行了10張專輯，還有專門販售周邊的官網，其周邊單品最高售價超過60美元。

音樂是否AI生成 人耳難辨

業內人士指出，隨著AI技術的發展，諸如Suno等AI音樂生成平台所輸出的音樂質量不斷提升，全憑人耳已經越來越難分辨AI音樂。網上討論平台Reddit用戶ThrowRAPlutionium直言，這些歌曲本身並不糟糕，它和許多普通音樂人製作的獨立搖滾作品混雜在一起，「我們幾乎無法分辨，而這才是令人擔憂的地方。」

海外知名YouTube音樂博主Rick Beato曾用專業音樂製作軟件Logic Pro，對多首歌曲進行了音軌分離測試，當對The Velvet Sundown的歌曲《Dust on the Wind》進行分離時，軟件在分離人聲、結他、鍵盤等樂器時遇到了極大的困難，產生了大量不自然的、扭曲的聲音碎片，而這就是因為這些歌曲由AI一次性渲染生成，並沒有像傳統音樂那樣，對各個聲部進行獨立錄製再混合。

串流平台助紂為虐

媒體評論指出，大量AI音樂正在「入侵」聽眾的歌單。法國串流平台Deezer在今年4月分享消息稱，該平台每天有2萬首完全由AI生成的曲目添加到其音樂服務中，佔平台每日上傳內容的18%。根據海外音樂產業媒體人Tim Ingham披露，Spotify甚至會主動將這些AI音樂人的歌曲植入到官方推薦歌單中，而該舉動正在擠壓人類創作者生存的空間。

由於串流平台的收益分潤主要是依據歌曲的流量來計算，Spotify並不禁止AI生成的音樂，意味着AI作品完全可以從平台分成中獲利。傳統音樂的製作又往往需要投入大量的時間和金錢，不同於AI音樂只需「一鍵生成」。

前Spotify數據分析師Glenn McDonald認為，從商業角度來看，Spotify並不會把AI音樂視為負面影響。Spotify此前就被爆出用部分匿名音樂人的「廉價」作品填充歌單，以此減少向其他音樂製作人支付的版權費用。澳洲製作人Tushar Apte對此表示，當AI與人類正面搶市場、搶聽眾的時候，音樂人、唱片公司、串流平台乃至法律法規應如何應對，維護人類創作者賴以生存的土壤成為關鍵所在。

音樂創作 AI與傳統方法比一比



創作成本

AI：製作成本極低，市面上不少免費AI音樂製作軟件。部分收費軟件也僅需用戶支付訂閱費，一首音樂的製作成本大約僅10美元（約78港元）。

傳統：製作包含錄音棚、後期製作等各項費用，一首歌曲的成本可高達5000美元（約3.9萬港元）。

產出能力

AI：可在2秒內生成基本旋律，單人使用AI在一個月內作出50首以上的歌曲。

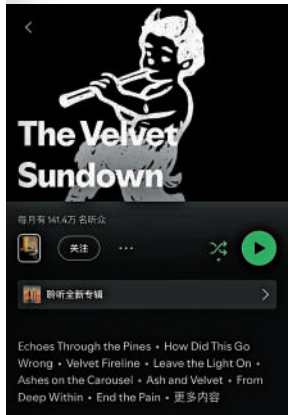
傳統：製作周期長，一首歌曲通常包括創作、錄製、混音等，需要團隊花費較長時間協作，通常在3至12個月。

技術門檻

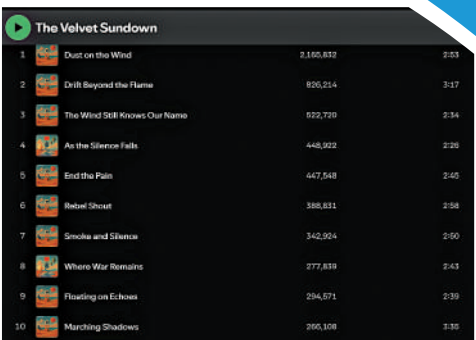
AI：幾乎沒有門檻，不需要樂理知識，只需輸入文字指令即可生成不同風格的音樂。

傳統：製作需要擁有專業的樂器、編曲、作曲以及聲樂等知識和訓練，門檻高，普通人難以實現。

▲The Devil Inside樂隊在Facebook上載的樂隊照片。網絡圖片



▲The Velvet Sundown在Spotify擁有141萬月度聽眾。網絡圖片



神秘樂隊The Velvet Sundown在串流平台Spotify首次亮相即爆紅，並在多個社交平台開設賬號，其後被發現所有樂隊成員、照片、音樂、聲音和歌詞等都是通過AI工具生成。



大公報整理

▲PLAVE首個亞洲巡迴演唱會宣傳海報。網絡圖片



▲TaTa的形象完全由AI生成。網絡圖片

未來趨勢

近年虛擬偶像人氣高企。從利用三維建模和運動捕捉技術、模擬人類表演形態的CG虛擬偶像，到真人實時驅動和虛擬現實等技術結合的3D模組偶像，再到從聲音、形象及音樂完全都由AI生成的「純正AI偶像」，隨着AI技術的不斷發展，虛擬偶像的「形態」也在不斷變化。

韓國娛樂公司打造了不少虛擬團體，例如用AI換臉技術打造的女團ETERNITY，首個虛實結合AI男團Superkind，以及四人AI女子組合MAVE：等等。其中，2023年「出道」的5人虛擬男團PLAVE，深受歡迎。有別於過去的虛擬偶像，PLAVE

的運作方式相當特別，所有演出、直播、音樂影片等背後都是由真人實際參與來進行動態捕捉，採用3D模組技術，有別於過往二次元偶像的模式。PLAVE還能利用Live2D技術，與粉絲進行視頻通話交流。從今年8月15日起，PLAVE舉行首個亞洲巡迴演唱會「DASH：Quantum Leap」，並於10月1日在香港亞洲博覽館演出。

PLAVE是真人動態捕捉合成偶像的典範，而TaTa則將是由完全AI生成的「純正AI偶像」。美國著名音樂製作人蒂姆巴蘭德（Timbaland）今年6月宣布，將成立一家新的AI娛樂公司Stage Zero，並推出一位AI生成的偶像TaTa。TaTa與PLAVE不同，她從

聲音、形象到音樂都由AI生成，且具備自主學習能力。蒂姆巴蘭德認為，未來的藝術家將不再僅僅是人類，還有可能是擁有完全自主的AI和機器人，希望TaTa能夠成為「A-Pop」（Artificial-Pop，人工智能流行音樂）演化的重要標誌。

與人類偶像相比，虛擬偶像無負面新聞，不需要休息，更容易打破語言和文化藩籬，尤其適合娛樂產業發展。不過，分析認為，TaTa這樣的AI偶像最終生成的音樂作品是否存在侵權、算法是否可視為創作主體等問題尚無明確法律先例可循，也將成為音樂產業在AI時代最尖銳的法律衝突之一。

已故歌手發新歌？音樂平台爆AI造假

真假難辨

音樂串流平台Spotify近期陷入倫理爭議，平台內竟出現多首「AI假冒已故歌手」的歌曲，這些歌曲被錯誤上架到已故歌手的官方藝人頁面，且未獲得任何授權。

美媒指出，Spotify平台上出現至少6首疑似AI生成的已故藝術家作品，包括1989年遇害的美國鄉村音樂人Blaze Foley和2016年去世的民謠歌手Guy Clark。這些歌曲未經唱片公司授權，卻以原藝術家名義發行。負責兩人作品版權的負責人Craig McDonald表示，他已向Spotify提交正式投訴，指控平台審核機制有重大漏洞。

面對爭議，Spotify在7月22日緊急下架所有涉事內容，並發表聲明稱「嚴格禁止任何誤導性AI生成內容」，但並未解釋為何這些明顯違規的作品能通過審核。音樂倫理學者Sarah Chen在接受採訪時指出，AI技術模仿逝者本質上是對藝人遺產的掠奪。

在Spotify上架這些「AI假冒歌曲」的同時，有一大批人類創作者的音樂卻被串流平台拒絕上架。音樂製作人Interstellar Noise分享稱，自己在Spotify上傳的歌曲被平台以「歌曲不符合用戶體驗」為由下架。他直言，AI音樂能夠得到Spotify推廣，自己創作的音樂卻慘遭拒絕。

美國佛州一名音樂家Kristian Heironimus以藝名Velvet Meadow活動，與此前爆火的AI樂隊The Velvet Sundown名字類似，他對AI音樂氾濫的現象感到憤怒，並創作了一首與AI樂隊同名的歌曲諷刺此種現象。他表示，「這令人沮喪，但作為藝術家，我們只能盡最大努力超越AI。」

網友評論

Initial-Mango-4615：
●我很慚愧地說，我聽過這個AI樂隊的歌，是Spotify每周精選推送給我的，聽起來還不錯，但是Spotify不能為了推廣這些AI而犧牲真正有前途的藝人，這太糟糕了。

HeadfulOfSugar：
●Spotify絕非偶爾推送，而是100%有意推廣這些AI音樂。

n00dle51：
●它出現在Spotify的許多主流播放列表中，真是太瘋狂了。

OwnMeasurement7716：
●說到底就是Spotify不想給藝人付費，如果少了這些版權費用，他們就能賺得盤滿鉢滿。既然電腦幫你做事就能賺錢，那幹嘛還要花錢僱人呢？

2023年 10月

not_a_skunk：
●也許這正告訴我們人類歌手的重要性，未來幾十年現場表演將比以往任何時候都更加重要。

2024年 11月13日

2025年 6月

▲該樂隊迄今為止已發布多張專輯。

總部位於德國柏林的音樂演出和作品複製權協會（GEMA）對生成式AI音樂平台Suno提起訴訟，指控Suno AI使用大量GEMA所代表的作品進行訓練，卻未支付任何報酬。Suno生成式AI技術產生的歌曲中部分與GEMA作家的音樂高度相似，疑侵犯著作權。

GEMA代表德國約9萬多名作詞作曲家、音樂出版商在慕尼黑地方法院提起訴訟，指控ChatGPT母公司OpenAI未經授權在ChatGPT訓練其模型系統。

包括Concord、環球和ABKCO等八家美國知名音樂出版商於在美國田納西州納什維爾提起訴訟，指控AI公司Anthropic未經授權使用作品來訓練AI模型Claude，生成了與受著作權保護的歌詞作品相似或相同的文本。