

創新制度建設 加快北都發展



政策建議
郭凱傑

想像一下，北部都會區崛起為粵港澳大灣區創科樞紐，創造百萬就業；高樓價困局破解，全球人才蜂擁而至。這不應只是空談，更可以是新一份施政報告的焦點所在。根據《北部都會區行動綱領》，北都將在未來十年內提供約3000公頃新發展土地；不僅拉動經濟、推動創科產業，還能改善居住環境，助力吸納和留住人才。然而，儘管藍圖宏大，北都發展仍面臨挑戰，需制度創新才能加速落實。

北都發展的瓶頸

歸根究底，北都建設進度未盡如人意，主要源於資金短缺及制度障礙。北都涉及龐大基建投資，政府現在財政狀況而言難以獨力負擔；更重要的是，現有北部都會區統籌辦事處（統籌辦）雖負責整體倡導、政策指導及跨部門協調，但其角色多停留在建議和溝通層面，缺乏強有力的執行權力。項目從構思到落實往往需時十年以上，出現不必要的工程增加成本，交通基建落後土地開發，影響投資者信心。

事實上，落實如此困難，源於固化思

維與跨部門協調障礙：過往政治環境令公務員保守，項目需多層審批，動輒延宕，立法需時長。這些問題凸顯制度创新的迫切性。北都作為香港融入國家發展大局的關鍵節點，若繼續依賴傳統政府部門分工，或難以實現「產業帶動、基建先行」的願景。制度創新不僅能放權加速執行，還能吸引私人資本參與，解決資金瓶頸。

制度創新的國際借鑒

環顧全球，產業發展往往需「有形之手」引導，設立專責管理局是常見模式。以下從深圳前海管理局、新加坡裕廊集團及蘇州工業園區三個例子，歸納其可借鑒之處。

深圳前海管理局具有高度自主性：獲賦予土地出讓權和推出專屬政策包（如稅務減免），2024年前海的跨境電商進出口額超1200億元人民幣，同比增長超過100%。新加坡裕廊集團則自負盈虧，以市場化運作：擁有用地分配權，貢獻全國製造業產值25%，透過租金收入實現財務獨立。蘇州工業園區管理委員會的「產城融合」則引入「園中園」模式：讓高校和企業自帶生態圈進駐，2024年GDP超過4000億元人民幣。

上述例子顯示，管理局能透過放權和

市場化解決瓶頸，提升競爭力。北部都會區若能借鑒，可有效避免現有統籌辦的局限，加速融入國家發展大局。

成立北部都會管理局

筆者認為，香港應在現有統籌辦的基礎上成立北部都會管理局，作為負責北都的整體統籌與執行的法定機構。管理局可參考裕廊集團的自負盈虧模式。與現有政府部門明確分工：例如，管理局負責區內的道路管理和治安、稅務優惠審批、招商引資、生態保育協調；政府部門則明確劃定管理範圍及需要支援的情景。

具體而言，管理局的確切職能應包括以下四方面：

首先，以產城融合模式進行土地規劃。管理局負責土地出讓及用途調整，提供300公頃的創科用地。其中引入「園中園」模式，讓大學和龍頭企業自帶生態圈進駐，例如在新田建立「創科園中園」，聚焦工業機器人研發，協助企業實現無人化裝配。更可融入新型基建創新，如預留低空經濟發展空間（無人機上落點），推動跨境物流，提升北都宜居度。

其次，招商引資，為目標企業提供專屬稅務優惠和租金減免，聚焦再工業化。例如吸引食品科技企業引入自動化生產線，

推動產學研合作，助力中小企將知識產權商業化。

第三，財務安排，管理局可靈活發行債券（如機場管理局模式），管理租金收入，實現自負盈虧。可與私人開發商合作開發基建，由政府提供土地，私人負責運營，分擔風險並加速項目落地。

第四，作為跨境數據與人員的政策試驗田，加快人員、數據和樣本的跨境流動。例如設立專屬政策允許數據中心跨境運作，吸引創科人才；推動人才培養，從中學生涯規劃開始，滿足再工業化需求。

管理局需國家層面落實

設立管理局爭議不小。有意見擔心北都規模龐大，設立法定機構不易；另有憂慮這會令北都成為「特區」；亦有議員擔憂立法需時太長；還有收地及平衡民生的問題等等。筆者認為上述憂慮合理，但辦法總比困難多。首先，立法可分步走：短期內升格現有統籌辦為過渡機構，賦予初步審批權；中期成立管理局，借鑒機管局模式（1995年成立，僅用數月完成《機場管理局條例》立法）確保快速上馬。其次，明確管理局權限僅限北都範圍，與政府部門分工，從源頭避免法律爭議。條例上也可明確預留土地作房屋、社福及保育

（如北都「藍綠康樂旅遊生態圈」），保障公眾利益。

更重要的一點是，管理局不能只靠特區政府落實，因為從倡議到落實困難重重：官僚系統微細管理、跨部門審批，立法需時長，資金短缺更令項目停滯。中央正開展「十五五」規劃編制工作，香港應主動對接「十五五」規劃展望，加強與內地相關部門溝通協調，引入國家乃至區域資源（如「一帶一路」資本），化解本地阻力，方能讓北都成為「十五五」的試驗田。這不僅解決資金與執行瓶頸，還能強化香港在國家戰略中的角色。

讓北都成為香港新引擎

總而言之，北都發展受制於現有機制，將難以發揮經濟引擎的潛力。透過成立北部都會管理局，香港可借鑒內地及其他地區的經驗，注入制度創新活力，讓北都成為特區之中的特區——不僅解決資金與執行瓶頸，還能吸引全球人才，融入國家發展大局。筆者期望有關部門可積極考慮相關建議，與立法會及業界合作落實。展望未來，北都將不僅是土地開發，更是香港提振競爭力的象徵，讓我們齊心協力，開創繁榮新篇章！

全國青聯委員、公共政策研究員

大灣區融合呼喚高齡津貼解綁限制



議論風生
葉建明

高齡津貼（俗稱生果金）自誕生之初便是香港社會文明的標誌，體現了對長者的尊重與關懷。然而，其政策多年來雖有不斷改變（特別是「廣東計劃」是一個明顯進步），卻仍設有多重限制：申請前需連續居港1年、離港不超過90天，領取期間每年需在港居住滿60天。這些規定在粵港澳大灣區深度融合的背景下，已成為阻礙長者共享發展紅利的制度壁壘。

首先是政策滯後，與跨境養老現實嚴重脫節。

港人北上大灣區內地城市養老正成新常態，政策亟需與時俱進，回應現實需求。立法會《數據透視》數據顯示，截至2024年中，約99600名65歲或以上香港長者定居廣東，佔香港170萬長者人口約6%，過去十年間急增40.5%。「廣東院舍照顧服務計劃」參與人數，相比起2014年累積增長逾十倍。

放開思路從大局考慮

但這數據顯然保守。近年在灣區內地城市養老的香港居民群體出現了多元化的呈現。除了傳統上回廣東家鄉養老以外，有因應灣區內地城市房價下跌，選擇退休移居內地，以求得一個更好居住空間的；有長期在香港企業工作，重點處理內地業務的專業人才，年屆70依然在香港繳納薪俸稅，卻主要居住灣區內地城市；還有在香港高校畢業留港或海外來港的人才，其父母前來團聚，因香港空間狹小而居住灣區內地城市……

隨着廣深港高鐵、港珠澳大橋等

大型基建落成，大灣區「一小時生活圈」令「同城化」成為現實。但福利政策仍簡單地以物理邊界為管理邏輯，忽視了變化着的民生需求，無異於為選擇灣區內地城市養老的港人設置了一道壁壘。其次是政策矛盾，與各界期望和政府施政總目標有落差。

2019年發布的《粵港澳大灣區發展規劃綱要》明確提出，「提高香港長者社會保障措施的可攜性」及「為港澳居民在廣東養老創造便利條件」。中央一直期望香港利用好大灣區資源，通過資源整合，實現從「制度之異」到「制度之利」的轉化。「廣東計劃」下高齡津貼的居港時限還與特區政策體系割裂。本月24日，特區政府表示，正全面配合國家的戰略方向，以提升長者（包括中產長者）的獲得感、幸福感和安全感。的確，特區政府近年持續擴大跨境福利覆蓋。比如長者醫療券已可在灣區內地城市指定醫院使用，符合條件的老人可參與「廣東院舍照顧服務計劃」，多項社會福利正實現大灣區的「可攜性」，且均沒有嚴苛的時限。而上述舉措均受到香港社會廣泛好評。

生果金時限解綁早有民意基礎。2022年、2024年，均有立法會議員在立法會大會上向政府提出上述問題，也有團體呼籲，媒體建議。今天，是時候為「廣東計劃」下生果金時限解綁了。

其實，解綁生果金申請時限具有多重戰略價值。相關部門的思路要放開，要從大局和長遠考慮。

首先，有助於紓解香港養老壓力。政府統計處預測，65歲及以上長者人口2046年將激增到274萬，

佔比由20.5%升至36%。灣區內地城市為應對這一挑戰提供了廣闊空間。

第二，有助於優化本地資源配置。公屋長者遷往大灣區養老，有助於騰出緊缺的住房資源；香港安老院舍輪候時間長，灣區內地城市則可提供性價比更高、環境更優的選擇。

可有效防止濫用情況

有觀點認為，為生果金申請設立時限目的在於集中資源、防止濫用。此顧慮雖可理解，但風險完全可控。赴灣區內地城市養老的長者，同為香港永久居民，其享有合理福利的權利不應因居住地改變而受限。防風險的舉措，正是考驗政府的治理能力。而治理水平的提升，應致力於破除壁壘，而非固守陳規。

「廣東計劃」已經運行十餘年，是時候進行總結了。而且，隨着人工智能發展，香港完全有條件和能力開發數字認證系統，高效、精準地查驗灣區內地城市養老港人的資格。

「民有所呼，我有所應」。大灣區一體化的浪潮正重塑制度邊界。從醫療券跨境支付到某些涉兩地的政務服務「零出關」辦理（如「跨境通辦」，提供香港特區11個部門的68項政務服務），制度破壁已在重構灣區生活圖景。行政長官李家超表示，大灣區建設為港人拓展優質生活空間。那麼，讓長者在珠海飲茶、在中山賞花、在惠州觀海時，仍能安心領取那份敬啟晚年的津貼——這不僅是社會福利可攜性的技術升級，更是「一國兩制」下港人權利同城化的重要文明刻度。

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長

告別劣質劊房邁向安居之路

議會內外
陳克勤

《簡樸房條例草案》日前在立法會完成了逐條審議的工作，預計9月提交立法會大會恢復二讀辯論。這一進展標誌着香港在處理劣質居住環境問題上即將邁入具體執行措施的新階段，是香港解決住房民生難題的重要一步。

逐步解決老大難民生頑疾

今次法例審議工作延續了本屆立法會高效、審慎的工作作風。參與法案審議的委員騰出集中會期，全速完成對法例的深入研究和探討。在審議過程中，委員們展現出高度的責任感和專業精神，不僅對法例本身的各項條款字斟句酌，向官員提出諸多疑問和建議，還充分考慮到法例在未來執行中可能遇到的各種情況，力求使法例更加完善、切實可行，為香港逐步解決劣質劊房這一老大難民生頑疾，奠定堅實的法律基礎。

會議上，委員們就簡樸房的各項規格展開了詳細探討。例如，對於廁所地台對室內高度的審核等細節問題進行了深入研究。這些問題直接關係到條例實施時能否順利推行，是否會出現漏洞或不便於執行的情況。只有在源頭上將各種可能出現的問題考慮周全，制定出明確、合理且易於操作的標準，才能確保在執法過程中有章可循，真正讓簡樸房的規管落到實處，切實保障居民的居住安全和基本生活質量。

委員們亦從業主及租戶的角度出發，全面考量條例執行後對相關租賃市場供求關係的影響。為了在推進規管的同時維持市場的穩定，政府推出了一系列配套措施。其中，「早鳥優惠」計劃頗具吸引力，在首12個月登記的單位，可豁免相關的行政登記費用，這一舉措旨在鼓勵業主積極配合登記工作。此外，條例設有三年的寬限期，允許登記者在三年內完成合規改

造。

然而，包括筆者在內的多位委員也對相關豁免安排提出疑問，如何避免寬限期成為部分登記單位的觀望期，確保他們能盡快完成相關改造，以保證市場上合規房源的及時供應，這需要政府在未來的執行中密切關注措施的具體實施情況。

亦有委員關注，若經營者日後決定不再經營簡樸房時的退場安排。房屋局官員聽取委員意見後，表示會與屋宇署再作溝通，研究當遇到相關情況，可以作出什麼方案，令相關人士清晰知道，以及還原單位會有何選擇。

今次政府當局銳意推進《簡樸房條例》立法，也是基於更加充足的公共房屋供應，讓政府有信心妥善處理好有關單位改造期間受影響市民的過度居住問題。未來5年，香港的總體公營房屋供應量高達19.7萬伙，較現屆政府上任前5年大增約85%。如此大規模的公營房屋供應增加，將有力地推動公屋平均輪候時間有序回落，讓更多基層市民能夠加快上樓步伐。隨着公屋供應的增加，基層市民對劊房的需求自然會相應減少，從而形成良性循環，進一步促進住房市場的健康發展。

因應市場需求優化措施

住房條件一直是香港突出的民生問題之一。政府通過訂立《簡樸房條例》，逐步取締劣質劊房，展現了政府事不避難的決心，這一舉措值得充分肯定。但我們也要清醒地認識到，相關條例的訂立只是這項重要工作的起點。未來，還需要政府不斷因應市場和措施執行情況，及時優化條例措施，並持續建設好香港的居住階梯。只有這樣，才能真正讓基層市民住得更加舒適、更加安心，實現香港市民安居樂業的美好願景，讓香港在解決住房難題的道路上不斷邁出堅實有力的步伐。

民建聯主席、立法會議員

英涉台言論實是討好美國的「政治獻媚」

國際觀察
軒轅靖

英國國防大臣約翰·希利日前接受澳洲媒體採訪時聲稱：「如果台灣爆發衝突，英國已經做好軍事介入準備。我們將與澳洲等盟友在太平洋地區並肩作戰。」這番話堪稱近年來英國政府對華政策中最為不堪公開聲明之一。

然而，希利「口嗨」式的表態不僅暴露了英國的虛張聲勢，也暴露其在印太地區的戰略焦慮，更折射出其試圖通過外交姿態彌補地緣政治影響力的無奈。

英國的虛張聲勢與戰略焦慮始終貫穿其近年的亞太動作。從2021年伊麗莎白女王號航母的亞太巡航，到2025年威爾斯親王號航母打擊群的「護身軍刀-2025」演習部署，再到英澳《吉朗條約》的簽署，英國試圖通過強化與澳洲、美國的軍事合作，重塑其「全球海軍強國」的形象。

然而，這種戰略焦慮的背后，是英國脫歐後國力衰退、國際話語權減弱的現實。英國皇家海軍僅有兩艘航空母艦，且均存

在技術缺陷。威爾斯親王號曾因螺旋槳傳動軸未校準被迫推遲部署，伊麗莎白女王號則在2025年北約演習前突發機械故障。其艦載機F-35B的性能亦難以與中國殲-15艦載機抗衡，且在2025年印度洋部署期間因故障迫降印度。更嚴峻的是，英國海軍輔助艦艇老化、人員短缺問題長期存在，維持航母編隊的後勤保障高度依賴美國。

高調表態只為「刷存在感」

在此情況下，英國試圖通過高調表態和軍事部署「刷存在感」，實則是對自身實力衰落的補償性表演。

而且，英國所謂的「威懾」本質上是「象徵性威懾」，其實際效果與代價嚴重失衡。以威爾斯親王號航母為例，從英國本土部署至亞太需跨越近萬公里，耗時長達兩個月，且補給依賴美國。若台海爆發衝突，英國航母編隊尚未抵達戰區，可能已遭受中國東風系列導彈的精準打擊。更關鍵的是，英國的軍事介入將直接挑戰中

國的核心利益，其後果不僅限於軍事層面，更可能引發全球經濟與地緣政治的連鎖反應。

中國外交部發言人強調，台灣是中國的台灣，台灣問題純屬中國內政。台海的真正現狀是兩岸同屬一個中國，台灣是中國領土不可分割的一部分。任何試圖通過軍事手段干涉中國內政的舉動，都會觸碰中國主權的底線。

英政客的「政治作秀」也暴露了其在盟友關係中的被動地位。以澳洲為例，其在台灣問題上的立場始終模糊。儘管英國試圖通過《吉朗條約》深化與澳洲的防務合作，但澳方對介入台灣問題的態度始終謹慎。澳洲總理阿爾巴尼斯剛完成任內第二次訪華，中澳雙方簽署了大量貿易協議，甚至擱置了達爾文港的爭議。希利的強硬表態，反而讓澳洲陷入兩難。若附和英國，將損害中澳經貿關係；若保持沉默，則可能被美國視為「不忠誠盟友」。

這種「政治作秀」與盟友現實利益的衝突，恰恰印證了英國在亞太地區缺乏真

正影響力的事實。此外，英國的表態也未能獲得美國明確支持。儘管美國歡迎英國在印太地區「刷存在感」，但其自身對台灣問題的「戰略模糊」立場並未改變。美國國防部此前曾試圖敦促日本和澳洲明確表態，卻遭到兩國拒絕。美國深知，若台海爆發衝突，其軍方評估顯示「介入的代價將遠超收益」。相比之下，英國的「參戰」承諾更像是為了討好美國的「政治獻媚」，其實際意義更多在於向美國表忠，而非真正具備戰略價值。

面對英國挑釁，中國明確表態：台灣問題是中國核心利益中的核心，是中美關係政治基礎中的基礎，是中美關係第一條不可跨越的紅線。中國外交部強調，任何外部勢力干涉都將遭到堅決反制。這種反制不僅體現在外交層面的譴責，更體現在軍事與經濟領域的全面準備。在軍事層面，中國山東號航母編隊近期在南海開展實戰化演練，殲-16戰鬥機、轟-6K轟炸機等多型戰機在黃岩島附近實施海空聯合巡邏，直接回應美英等國的軍事施壓。中國海軍

的現代化進程與區域拒止能力，已足以對任何試圖介入台海的外部勢力形成有效威懾。在經濟層面，中國與東盟、歐洲的貿易關係持續深化，英國若執意在台灣問題上「玩火」，不僅將失去中國市場，更可能被排除在全球供應鏈之外。

「日不落帝國」的最後掙扎

希利的言論，本質上是英國這個昔日「日不落帝國」的最後掙扎。在國力衰退、戰略資源有限的背景下，英國試圖通過高調涉台表態和軍事部署，掩蓋其國際影響力的萎縮。然而，這種「口嗨」式的威懾不僅無法改變台海局勢，反而會加速英國在亞太地區的邊緣化。

對中國而言，英國的挑釁不過是「紙老虎」式的虛張聲勢。中國有足夠的實力與決心捍衛國家主權和領土完整，也有足夠的智慧應對複雜多變的國際局勢。英國若執意在台灣問題上「找茬」，最終只能自食惡果，淪為國際舞台上的笑柄。

國際關係學者