

所謂「健康問題」拙劣謊言被法庭戳破

新聞背後

梅若林

假的真不了，真的假不了。到底黎智英是否「時日無多」，不是靠什麼CNN或者「無國界記者」一面之詞，而要睇事實。就在昨日法庭開庭後，代表黎智英的大律師確認黎智英每日均在懲教署安排下，獲專業醫護人員進行身體檢查，並對相關安排感到滿意，沒有提出任何投訴。而主審法官亦指出，懲教署的相關安排「值得讚賞」。事實再次說明，外國勢力千方百計干涉香港司法、破壞香港法治，甚至不惜捏造事實，但終究欺騙不了世人，也改變不了黎智英最終的審判結局。

不出意外，每到關鍵時刻，黎智英案的審訊總會有「意外」。

案件原定昨日開始結案陳詞，但由於辯方提出黎智英「健康問題」，申請不出席接下來的程序，法庭其後決定再押後至下周一再進行結案陳詞。到底這種「健康問題」是「真有問題」還是「另有隱情」？庭上的對話，已經傳遞出了清晰信息。

首先，法官在庭上指出，黎智英近兩個月稱自己出現心跳加速和心悸等情況，

惟荔枝角收押所醫療團隊為其進行血液測試及心電圖測試後，沒有發現任何異常，並建議他配戴「動態心電圖監測儀」，記錄24小時內的心臟電傳導系統資訊，然而被黎智英拒絕。

其次，辯方解釋稱，黎智英拒絕配戴「動態心電圖監測儀」是因為「誤解」，其本人願意亦不介意配戴監測儀和接受藥物治療。隨後法官提到懲教署每日都派出醫療團隊為黎智英測量血壓脈搏，也獲辯方同意，並承認黎智英在收押所每日得到醫療照護及獲監察身體情況，對此沒有任何投訴。法庭則形容懲教署相關安排值得稱讚。

事實狠狠摑了CNN一巴掌

最後，特區政府發言人昨日進一步強調，黎智英在出庭前已由醫生再三確定其身心狀況均適合出庭，駐懲教院所的醫生及醫管局專科醫生均定期跟進黎智英的健康狀況。如昨日聆訊中披露，因應黎智英聲稱心悸的情況，醫管局到診專科醫生在本月7日作詳細檢查後，並無發現異樣，而為了以防萬一，專科醫生當時建議為黎智

英處方按需要服食的藥物，以及配戴心臟監測設備，但黎智英拒絕該專科醫生的建議。本月13日，懲教署安排醫管局專科醫生為黎智英再次進行詳細檢查，專科醫生再次建議黎智英配戴設備監測其心臟情況，而黎智英最終接受。醫管局和懲教署立即在短時間內作出安排。

以上三方面信息，從法官、辯方律師，再到特區政府，都可以清楚看到黎智英不但在獄中沒有受到任何不人道的待遇，相反，當局一直為其健康和病情所需提供一切所需的治療，這點也得到辯方的親自認可。過去數日黎崇恩和各類反華媒體，在毫無事實根據的情況下便造謠黎智英在獄中遭受「虐待」、「沒有得到適切治療」，還誇大到聲稱黎智英「命不久矣」，逼迫當局「放人」。這些事實，無異於狠狠摑了CNN及「無國界記者」等造謠者一巴掌。

一宗案件的被告，就算是「帶病」之身，但長期得到完備的醫療服務，專家檢查後也沒有發現什麼異常，這就說明當事人的身體狀況適當也應該出庭參與審訊。在香港所有刑事訴訟程序中，出庭都是被

告作為當事人參與法律程序的重要環節和要求，亦是保障其基本權利的一部分。

雖然如今案件已經完成舉證階段，控辯雙方也傳畢所有證人，但控方既然表示懲教署已安排好醫療團隊在法庭隨時待命，有充足準備應對黎智英的任何突發病發情況，即時提供治療，法官也容許黎智英可按需求隨時安排小休，加上醫療檢查也沒發現任何潛性疾病或身體問題，因此沒有任何合理理由缺席聆訊。相反，無理缺席聆訊只會表現出不尊重法庭和司法程序的形象，據慣例法庭更有可能作出對其不利的判決，因此法庭婉轉拒絕辯方就黎智英毋須出席結案陳詞的申請，可謂合情合理合法。

不容任何人干擾法庭審訊

就在黎崇恩和「無國界記者」大肆炒作其「健康問題」的當下，有人突然以「健康問題」為由不出席審訊，不得不說「巧合」得令人毫不意外。但香港的司法制度沒有那麼兒戲，不可能會被所謂的「健康問題」影響到無法繼續審理案件。法庭更加是一個嚴肅的場所，不是供人進行政治

表演或立場宣傳的舞台，所有出席審訊、參與旁聽的人士都應該引以為戒。

包括黎智英案在內的多宗涉國安案件，每每開審後都有部分旁聽者肆意大聲宣揚自己的政治立場，甚至還對控辯雙方發表個人意見，這某程度上已經是在干擾司法程序，更讓人質疑，其背後有着不可告人的目的。

尤其黎智英案本身事關重大，還受到全世界關注，社會更期望法庭能不受任何干擾，對黎智英作出公平公正的裁決。因此昨日開庭前，法庭便強調法官已下令，不論法官是否在场，或休庭期間，旁聽人士都應保持安靜，不得向與訟雙方發表意見、個人感受，否則不得進入法庭。

自2023年開審以來，相關案件因各種原因拖沓了近兩年時間，來到現在才終於進入到最後階段。庭審披露出大量怵目驚心的內幕，向社會還原出當年多宗政治事件的脈絡和真相，因此其審訊絕對不容有失，任何人意圖借造謠、抹黑、恐嚇法庭，注定是徒勞，也改變不了最終的審判結果。

只有摒棄錯誤史觀 日本方能卸下歷史原罪枷鎖

國際觀察

軒轅靖

80年前的8月15日，日皇裕仁發表「終戰詔書」，這份措辭曖昧的「詔書」，沒有對日本侵略行為表現出絲毫悔意，給日本套上了歷史原罪的枷鎖。

80年後的8月15日，日本首相石破茂向靖國神社供奉「玉串料」（祭祀費），多名內閣成員和執政自民黨成員親身前往參拜，他們選擇的是一條與裕仁相似的投機路徑。供奉了14名二戰甲級戰犯的靖國神社，已成為日本右翼勢力的精神圖騰。政客們以「自費參拜」「供奉祭品」為幌子，實則通過這種儀式化的政治表演，向右翼保守實力傳遞效忠「軍國主義」的信號。

軍國主義仍然陰魂不散

因此，80年前的「終戰詔書」不僅成為日本右翼勢力扭曲歷史記憶的起點，更與日本政客的「拜鬼」行為形成歷史呼應。從裕仁的「詔書」到石破茂供奉的「玉串料」，日本政府始終在歷史認知問題上徘徊於逃避與粉飾之間，這種對侵略罪行的系統性否認，不僅是對歷史正義的踐踏，更是對亞洲受害國人民情感造成二次傷害。

諷刺的是，日本官方史書一直將「終戰詔書」視為「天皇促成和平」的功績。反而1945年9月2日日本政府代表在美軍戰列艦上簽署《降伏文書》（投降書）的內容卻秘而不宣，從未在日本國內公開展示。這種選擇

性歷史敘事，使得日本社會長期浸染於「受害者」而非「加害者」的集體記憶中，為右翼勢力篡改歷史提供了溫床。

80年過去，日本政府始終在重複着同樣的錯誤，即用程序性妥協替代實質性反省，以象徵性姿態掩蓋根本性罪責。這種邏輯的根源，既是「終戰詔書」的歷史原罪的折射，也體現日本對所謂「正常國家」的畸形追求：既想擺脫戰後體制束縛，又不願承擔歷史罪責；既渴望國際認同，又拒絕正視侵略歷史。

在此分裂的邏輯下，日本一方面對侵略歷史進行美化和修正，如教科書刪除有關「慰安婦」的內容、修改「侵略定義」……聯合國教科文組織研究顯示，日本歷史教材涉及戰爭罪行的篇幅不足德國教材的五分之一，而日本民眾對侵略歷史的認知斷層，直接導致南韓等受害國，78%受訪民眾認為日本從未就侵略罪行展現道歉的誠意。另一方面，日本防衛預算連年攀升、西南諸島軍事化部署加速，與其宣稱的「和平發展道路」形成鮮明反差，暴露出軍國主義仍然陰魂不散。

面對這樣的日本，國際社會應持續敦促日方正視《開羅宣言》、《波茨坦公告》的約束，停止美化侵略的教科書篡改，嚴懲參拜靖國神社等傷害受害國感情的行為。更重要的是，亞洲各國需加強歷史研究與教育合作，用鐵證戳穿日本右翼的謊言。中國近年推動的「抗戰記憶工程」、韓國設立的「慰安婦紀念日」，都是構

建區域歷史正義的重要實踐。

日本要想成為正常國家，必須深刻反省歷史。對於日本民眾而言，既要走出認知迷霧更需要直面歷史真相。對於日本政客而言，亞洲鄰國不指望日本首相能像德國前總理勃蘭特般向鄰國下跪道歉，但起碼可以不去靖國神社「拜鬼」不供奉祭品，向亞洲鄰國表達真誠的歉意。

以史為鑒才能開闢未來

正如中國外交部長王毅表示，當年日本軍國主義者發動的侵略戰爭，給中國和亞洲各國人民帶來深重災難，日本人民也深受其害。《開羅宣言》、《波茨坦公告》等一系列國際文件明確了日本的戰爭責任，要求日本把從中國所竊取的領土包括台灣歸還中國。這是世界反法西斯戰爭不容挑戰的勝利成果，也是戰後國際秩序的重要組成部分。

但時至今日，日本一些勢力仍然試圖美化侵略、否認侵略、歪曲歷史、篡改歷史，甚至為當年的戰爭罪犯翻案招魂，這一行徑令人不齒，也是自取其辱，是對聯合國憲章的挑戰，對戰後國際秩序的挑戰，對人類良知的挑戰，也是對所有戰勝國人民的挑戰。只有正視歷史，才能獲得尊重；只有以史為鑒，才能開闢未來；只有前事不忘，才能防止再誤入歧途。

日本只有摒棄錯誤史觀，開展全民戰爭反思教育，才能卸下歷史原罪的枷鎖，真正成為受國際社會尊重的「正常國家」。

國際關係學者

美國總統特朗普向全球發動關稅戰貿易戰，推翻二戰後從關貿總協定到世貿組織一貫以規則為本的國際自由貿易體系，迫使全球產業鏈、供應鏈和價值鏈加快全面重整。中國作為全球第二大經濟體、最大製造業國和最大商品貿易國，被美國視為其最主要對手，在特朗普發動的關稅戰貿易戰中首當其衝，在全球產業鏈、供應鏈和價值鏈重整中的使命擔當尤為沉重。

中國應對的方略是，堅持高水平對外開放，加快構建國內統一大市場，加快形成和完善新發展格局。

就中國規模以上製造業企業而言，無論是在國內還是到國外繼續發展，都必須貫徹一個至為重要的指導方針，即：構建既安全又可持續發展的產業生態。2018年，面對特朗普政府突然施加的打壓，華為創始人任正非從華為的主業、尤其當時遭美國針對的5G技術出發，強調了產業生態至高的意義。一方面，借助之前華為管理層具戰略眼光的準備，另一方面，華為管理層頂住特朗普政府的高壓，「負傷前行」，全力加快打造自主產業生態，至今大抵成功。華為的經驗對中國所有規模以上製造業企業皆具啟迪和借鑒意義。

美國同中國在經濟上脫鉤是大勢所趨。不僅在21世紀創新高科技領域，甚至在中等科技領域，中國企業都不得不迴避美國市場。

其他西方國家，在它們同中國的關係大致確定前，中國規模以上製造業企業很難在這些國家當地，以及在這些國家與中國之間，構建穩定的產業生態。以歐盟為例，它既指責中國在新能源汽車等創新科技領域的產能過剩，又要求中國企業投資歐盟符合當地產業發展利益，實際上就是阻撓中企構建在歐盟當地以及歐盟與中國之間的產業生態。

兼顧安全和可持續發展，中國規模以上製造業企業未來5-10年將重點構建同中國友好國家或地區的產業生態。估計國家「十五五」規劃會展現這一方面。毋庸贅言，東盟、上合組織、海合會以及金磚國家，是首選。

誠然，世界百年未有之大變局加快全面

知微篇

周八駿

深入演變，可能促使有關地區一體化組織或區域合作組織出現內部分化甚至一定程度的分裂。這是單個中國規模以上製造業企業不能忽略的風險。但若中國規模以上製造業企業能形成整體合力，則可能有助於這些國家和國家組織的團結。當然，必須深入具體分析。

香港加快融入國家發展大局，包括三方面——加快融入粵港澳大灣區發展，加快融入內地發展，加快融入國家規模以上製造業企業構建新的產業生態。香港的優勢是金融業及其他高端生產性服務業，而製造業則是香港的短板。香港加快融入粵港澳大灣區發展和加快融入內地發展，香港的金融業及其他生產性服務業皆大有可為。但是，香港加快融入國家規模以上製造業企業構建新的產業生態，則需另作打算。區別在哪裏？

第一，中央支持香港金融業及其他生產性服務業為粵港澳大灣區和內地的所有企業提供服務，但是，在東盟、上合組織、海合會以及金磚國家，香港金融業及其他生產性服務業尚不具有相同經營條件。在那些國家或地區，香港金融業及其他生產性服務業的機遇是，配合國家規模以上製造業企業拓展。

第二，香港缺乏規模以上製造業企業，但香港經濟加快轉型將促使一些從事傳業產業尤其地產業而具實力的企業，進軍創新科技及相關製造業。它們宜先在大灣區和內地培育，到一定水平，與內地規模以上製造業企業搭幫而行，「走出去」「扎下來」。

有一種顧慮——同美國脫鉤，同其他西方國家減少經貿聯繫，會降低中國包括香港的發展水平。可能會有暫時和一定程度的負面影響。但是，首先必須承認，責任不在中國包括香港。其次，毋須過分憂慮，中國出色完成《中國製造2025》便是範例。

對於全人類，未來5-10年，無論全球地緣政治和地緣經濟矛盾，還是人工智能及其他領先科技領域，以及全球氣候和生態環境，其劃時代乃至生死攸關的意義，必須只爭朝夕。

資深評論員、博士

公屋長者屢揭孤逝 護老力量亟待加強

議會內外

黃國

現時房委會公屋約有20萬戶獨老或雙老長者，而根據《2021年人口普查》，公屋獨居長者超過12萬人。長者應得到額外的照顧和關懷，惟接連有長者在公屋內身故直至化為骸骨才被發現，揭示房署人員多次聯絡不果，卻遲遲未採取進一步行動。當局應為跟進失聯個案注入靈活性，完善部門間的溝通機制，加強應用科技，並結合社區關愛力量，務求盡早發現異常，盡可能挽救人命。

據傳媒統計，2013年至今至少發生7宗獨居者倒斃單位腐爛見骨，甚至化為骸骨的事件，包括今年5月及8月的兩宗個案，即2013至2024共12年間，年均揭發0.4宗，今年首8個月則已揭發2宗。筆者月前透過立法會書面質詢，向政府索取過去10年房署、社署人員在進行家訪、執行收回單位工作或跟進福利服務事宜時，發現公屋單

位死亡個案的數字，惟當局表示沒有備存，只透露10年來「自然身故」總數約為5600宗，某程度顯示並未將長時間未發現的身故個案視作特殊，令人質疑曾否深入檢討尋找失聯住戶的流程。

以早前揭發的葵盛東邨個案為例，房署去年10月向78歲獨居綜援老婦發出「居住情況申報表」，惟一直未見交回申報表。房署今年6月30日發出遷出通知書，7月31日終止租約，8月6日破門入屋，才發現老婦遺體已化成骸骨。房署其後表示，曾多次嘗試聯絡老婦，包括致電、不同時段家訪、發出通知書、聯絡社署及住戶親屬等，「始終未能及早發現不幸事件」，又稱職員每次到訪單位門外均無嗅到異味，亦未曾接獲異味投訴。

多方評估果斷採取行動

基於法律也基於尊重，當然不可輕率進入住戶單位，但當一名獨居長者長時間失聯，除了單位有否傳出異味，實應作出更多方面評估，採取果斷行動，才能體

現人文關懷。在一般情況下，警員亦不可隨便進入市民住所，但當懷疑市民生命安全受威脅，有「合理性」和「緊急性」，行動便具有「凌駕性」。放諸以上個案，住戶長時間失聯，社署、住戶親屬亦未能提供線索或協助，不難想像可能是在單位內出事，房署在更早時間開鎖入屋有其充分理據，申請手令可釋除法律憂慮。

上述個案也揭露了一個漏洞，就是社署代公屋綜援戶交租，這便民之舉可能衍生「住戶出事但交租正常」的假象，房署失去因追租而更早揭發住戶身故的可能。筆者並非要質疑代交租的安排，而是希望有關部門時刻保持警惕：公屋綜援戶不存在欠租，他們少一項「出事」的佐證，因此要加倍留意其他指標，例如水電用量。房屋局早前表示，對於公屋長者，若長時間未能取得聯絡，會着保安員留意住戶進出，以及記錄水電用量等，這是妥善的做法。然而，有記者事後重返葵盛東邨事發樓層，發現水錶箱上鎖，未能查看讀數。希望大政策能夠切實落到屋邨管理細節上，

真正發揮效用。還有一點，在發現老婦身故後，警員即日與死者兩子取得聯絡，雖然其後得知兩人已移居外地，亦與死者關係較疏離，但若房署早些尋求警方協助或入境處通報出入境資料，定能更早確定死者並非離港失聯。

加強科技應用和鄰里支援

以上建議只能協助盡早發現身故個案，若要增加挽回人命的可能，則有賴更及時的援助，應用科技加強保障是必由之路。房署今年4月起在觀塘雲漢邨及何文田常樂邨試行「物聯網長者住戶大門開關訊息系統」計劃，為50名長者租戶安裝大門感應器，住戶超過一段時間沒開門，系統會以短訊通知指定聯絡人。

工聯會早前亦與煤氣公司合作，推出「燃點生活護聯網」計劃，透過工聯會網絡找出高風險長者，為他們安裝智能煤氣錶，如連續兩天沒有錄得用氣紀錄，會發出短訊提醒照顧者。筆者支持推廣大門感應器及水電煤錶全面智能化，配合社

會力量，精準找出有需要家庭。除長者戶外，獨居或有需要家庭未來都應該納入保障。

家屬理應是關懷長者的責任人，但無親人、無朋友的孤寡老人並不罕見，而每個家庭的情況亦不同，有伴侶、有子女亦不等於有人照料，這是社會現實。因此，期望「關愛隊支援長者及照顧者計劃」可擴展服務，聯同物管及保安公司建立住戶自願參與的「訊息報平安」制度。筆者認為亦可參考社署「鄰里支援幼兒照顧計劃」，委聘經培訓的同邨街坊擔任「關懷大使」，給予服務獎勵金，令「訊息報平安」制度做到以單一屋邨甚至單棟樓宇為單位。

現時，物管及保安公司在競標時，若能提供關懷住戶的有效建議，會獲得額外分數，增加中標機會。希望「關懷住戶」可成為中標的更重要條件，讓公共屋邨的物管及保安服務精益求精，提供更多關懷和安全感。

工聯會理事長、立法會議員