

控方指出黎證供的「矛盾、謊言和誤導」

新聞背後

卓銘

黎智英案踏入第150日審訊。儘管黎智英一方不斷泛化「自由」、「人權」等概念，試圖將被告涉嫌違法的言行套上各種包裝，但控方連日來的結案陳詞，舉出了多達20個例子，明確指出黎智英證供的不可靠性。連法官也質疑辯方在「玩數字遊戲」，或淡化案中的違法行為，為社會大眾進一步釐清案件真相。

在黎智英案百多日的審訊過程中，牽涉到大量不同形式的證據，足見此案所涉規模之巨大，卻也令案件整體變得更加複雜。加上黎智英一方利用各種技巧轉移爭議重點，或淡化黎智英在不同事件中的參與角色，也提高了了解案件全貌的難度。然而控方律師的結案陳詞則以嚴謹的邏輯和強而有力的證據鏈，揭開了本案中的各種問題。

各種辯解缺乏可信性

首先是矛盾。控方以書面陳詞形式列

舉了20個例子，證明黎智英在庭上作供「前後矛盾」。比如黎智英一直辯稱其個人訪談節目《Live Chat with Jimmy Lai》與《蘋果日報》無關，只是單純利用了《蘋果日報》的人手，又相信是《蘋果》的高層覺得其節目具吸引力，所以才會報道節目內容。但控方指出，通過黎智英與其他《蘋果》高層的通信紀錄，可以清楚得悉黎智英確有指示《蘋果》協助發布相關內容。

此外，《蘋果》還在2020年，為「香港議會」發起人之一的袁弓夷製作影片，請求時任美國總統特朗普和國務卿蓬佩奧駐軍保護香港。2020年5月29日，黎智英在社交平台分享了這段影片。黎智英在口供中聲稱自己沒有參與影片製作，分享影片前後也沒有看過其內容，直到今次審訊才首次看到相關片段。控方質疑其說法完全不可信，因為黎智英之後便在庭上承認，曾兩度借出場地及團隊予袁弓夷拍片，讓袁弓夷「開始摧毀中共的使命」。

而黎智英三番四次稱在香港國安法頒

布實施後，有特意避免進行任何有違國安法的行為，亦被指同樣不可信。國安法生效後，黎智英仍有透過不同帖文、專欄及訪問，要求外國政府對中國內地和香港實施制裁，揚言外國應對中國進行報復、懲罰中國、取消香港的特殊貿易地位，以緩解美國的憤怒。黎智英不但與美國前副國防部長伍夫維茲、前陸軍副參謀長基恩、前駐港總領事郭明瀚等多名美國高官保持聯繫，又透過助手Mark Simon聯絡美國時任國務卿蓬佩奧當時的女助理，自招疑竇。

其次是謊言。根據控方陳詞，黎智英的部分證供不但帶有邏輯和客觀證據上的矛盾，其本人也被指直接或間接說謊。例如，黎智英自言不知道「香港民主委員會」、IPAC、SVHK等激進反華組織，也對其助手Mark Simon的強大人脈沒有興趣，從不過問。但庭上證據顯示，黎智英其實一直知道Mark Simon與美國安全委員會（NSC）關係密切，Mark Simon曾多次獲邀參與不對外開放的NSC會議，並由

此得知美國政界的內幕消息。2019年11月28日，Mark Simon就向黎智英等人發信息表示，NSC在之前的會議為簽署法案奠定基礎，還透露特朗普何時決定簽署法案、美國政府不想給予中國任何貿易談判籌碼等想法。Mark Simon都已經主動「報告」，黎智英有可能不知道其助手與美國政客之間的關係嗎？黎智英的解釋根本沒有說服力。

事實真相越辯越明

最後是誤導。黎智英一方辯護的其中一個策略，就是利用「人權」、「自由」等概念來包裝其涉嫌違法的言行。例如辯方聲稱，黎智英從來沒有為《蘋果》訂立任何編採政策，《蘋果》報道的只是跟香港核心價值一樣的內容，即相信法治、民主、言論自由、集會自由等，並反對暴力、「港獨」、「台獨」。但實情究竟是如何？控方指出，黎智英塑造的是一個失實的形象，把《蘋果》描述成香港核心價值的守護者，完全是誤導。事實上，大量證據明

確指出，有人透過《蘋果日報》發表多篇煽動性文章，美化反政權的暴力行為，又要求外國懲罰、制裁香港。這些都跟香港的核心價值沒有任何關係，而是在背叛國家利益和國家安全。

儘管辯方昨日在陳詞時，引述數篇《蘋果》頭版報道，稱內容只是報道事實，亦僅佔案發時期總內容的0.39%，「平均每5日不到1篇」，認為數量不足以推論串謀。但法官隨即提出質疑，審訊不是在「玩數學遊戲」，另有大量WhatsApp信息、飯盒會等人證物證作為證據；而辯方所謂支持言論自由、人權沒有錯，不愛國不屬犯罪，認為不應貶低這些概念，也被法官反駁案件的重點在於是否有人採取了「違法手段」，不存在貶低相關概念與否的問題。

真相越辯越明。隨着時間推進，黎智英案的脈絡只會越來越清晰，黎智英有沒有違法，相信法庭最終能作出公平公正的判決，展現香港捍衛司法獨立、維護國家安全的決心。

不斷優化治理體系 強化發展競爭力



政策建議

郭凱傑

近期圍繞「高層政府官員責任制」的討論引發各界關注。行政長官李家超強調，責任制目的在於強化政府部門主管和高級公務員的領導作用，針對重複及嚴重性問題，並研設處境機制；這一舉措直指公務員體系長期存在的核心問題。面對財政赤字和外部經濟壓力，無疑是改革的恰當時機——回顧歷史，香港所面對的每一次危機往往都是轉型的催化劑，讓社會更容易接受必要的變革，也能在維持團隊向心力的前提下進行。

不可否認，公務員體系的穩定是香港一直以來治理的基石。瑞士洛桑國際管理發展學院發表的《2025年世界競爭力年報》顯示，特區政府效率排名全球第二，反映了公務員團隊本身的素質優秀、執行力高。然而，效率高並不代表不需要改革，因為改革永遠是進行之中的過程，沒有任何改革可以一勞永逸。另外，面對百年未有之大變局，善於效率、處事滴水不漏的公務員文化未必能夠勇於突破框架、以創新思維應對；上述問題若不解決，無疑將阻礙數字化轉型和全球經濟競爭的時代需求。有見及此，改革應從思維轉變入手，逐步影響並優化結構與文化，讓公務員及市民都能從中獲益。

從改變文化入手 鼓勵試錯

公務員體系的挑戰，首先體現在文化之上。由於獎懲制度偏向獎勵「不犯錯」的公務員，長此以來令「少做少錯、不做不錯」的思維出現，容易導致創新乏力，缺乏危機意識。無論引起多大的社會風波，只要跟足流程處理，就一定不會擔責；反之若公務員跳出制度框框以創新方式處理，則處理好未必有人嘉獎、出事卻必定擔責。文化是制度的體現；當制度如此，無可避免削弱了擔當精神。

根據公務員事務局數據，過去兩年分別有40及51人被革退或勒令退休，以17萬公務員計算即大概為0.02%，反映公務員體制雖大（佔人口比例約為2.3%），但問責力度卻不足、影響效能。

改變應從績效文化入手。早於2001年，政府成立公務員薪酬政策及制度檢討專責小組，次年發布第一階段研究報告，其中已經明確將檢討薪酬機制、把薪效掛鉤和彈性薪酬的元素引入公務員體制內，但因為種種原因不了了之。另一方面，應鼓勵「試錯」文化：筆者認識不少中層公務員，都非常有積極創新，推動社會發展、改善民生；然而，如果遇到不支持的上級、或是某一次不跟章程而出錯擔責，這種做法就會很快消亡殆盡。長遠而言，必須在體制內建立積極的「試錯」文化，鼓勵創新之餘也提升整體士氣。

吸納外部人才 提升政策前瞻性

文化問題的延伸，自然體現在結構設計與人才選拔之上。問責制的設定之下，每屆政府需重新組建管治團隊，應合需時。另外，香港的公務員對外部人才吸引力有限，頂尖專業人士多傾向商界發展。同時，體制中吸納外部專業人才的機制並不完善——現在主要是部分政策局的「專員」（同副秘書長級別、如「一帶一路」專員、體育專員等）時有引入外部人才，以往更有例子出現「水土不服」的情況。除此以外，基本上只有從七級架構中底層的政務主任做起一途；這在私人企業可謂不可想像。

要注入新思維，政府應建立機制，積極從商界及其他領域吸納資深人士進入高層崗位，彌補通才主導模式下的專才缺失，也提升政策的前瞻性與執行力。借鏡新加坡，其公務員人數佔總體人口比例少於香港，但透過積極外部招聘，注入商業視野，助力經濟轉型；香港若效仿，可避免人才流失，強化治理效能。

解放思維 提升管治效能

習近平主席在2022年7月1日的重要講話中向特區政府提出「四點希望」，其中就包括了着力提高治理水平；毫無疑問，公務員團隊的表現和效率是提升特區政府治理水平的關鍵。同年行政長官施政報告已明確提到提升「治理體系」、「治理能力」和「治理效能」，以上種種均證明管治上的改革適逢其時。

改革核心在於解放思維，建立「以人民為中心」的文化，讓公務員具備大膽創新與長遠視野；同時需要漸進式推進，讓廣大公務員均認同其必要性並能從中獲益，方能建立方向感和市民信任。這不僅提升香港競爭力，還能增強市民幸福感，讓公務員體系持續成為高效、創新的治理支柱；助力香港融入國家發展大局，開創更美好的明天。

全國青聯委員、公共政策研究員

香港人北上消費已成為潮流，尤其每逢周末和假日，各陸路口岸更是人頭湧湧，出入境人數屢創新高。8月9、10兩天，深港陸路口岸單日出入境人數均破百萬，兩日共計203.46萬人次，創下近年周末客流新高。8月9日，福田口岸單日客流創新高，達25.25萬人次；8月10日，深圳灣和蓮塘口岸亦迎來客流高峰，分別為18.84萬人次和11.50萬人次。

然而，一些人對港人北上消費感到憂心忡忡。一方面，香港消費市場呈現持續低迷收縮，上半年多個零售品類出現超過10%的跌幅，其中包括飲食、水電、五金、建材及衣服、鞋履、皮具等行業。今年已有多家知名餐飲品牌、老店宣布結業。2025年一季度私人消費開支同比下降1.1%，較2024年四季度降幅擴大0.9個百分點；第二季度按年下跌1.6%，是2022年三季度以來首次下跌。由此直接導致2024年第三季至2025年第一季的半年間，共有847個商舖

空置，結業率高達11.4%。2025年第一季中環、尖沙咀、旺角及銅鑼灣四大核心購物區的吉舖升至12.1%，創近4年半新高。

另一方面，港人北上消費規模持續擴大，據不完全统计，去年港人北上逾7700萬人次，消費總額近557億元。深圳2024年餐飲收入為1168.82億元同比增長1.5%；深圳珠海的商場港客佔比有所提升，預料今年的銷售額會超越去年。同期訪港內地旅客總數達到4450萬人次，估計今年會有10%的增長率。但內地旅客在港的消費模式已明顯轉變，已由過去購物消費為主，轉為追求更深度的旅遊體驗，從而形成「旺丁唔旺財」的現象。

促進兩地優勢互補融合發展

深港零售消費市道的「一加一減」「一淡一旺」，難免令部分業內人士對這種無可避免轉型陣痛感到焦慮。

筆者認為，一些對港人北上消費心懷疑慮的人，明顯是忽視這種現象的多重積

極良好效應。

首先是倒逼香港餐飲零售業提升自身競爭力。多年的需求旺市，造成本地部分餐飲業經營者因循守舊、不思進取、創新不足，食物和服務質量參差，如菜式口味單一且價格昂貴，而港人北上消費刺激內地商家提升服務品質與多樣性。隨着深圳、東莞等地商業迅速發展，商品種類日益豐富且價格實惠，為港人提供更多物美價廉的消費選擇。這種差異性發展勢必產生規模性的汰弱留強。「30年河東，30年河西」的變化，促使香港業界反躬自省努力提升競爭力，提升服務質量迎合市場變化和顧客的需求。

我們尤應看到這種變化是互促互補雙向性的。隨着港人北上消費熱潮湧動，內地企業南下發展和外企進駐香港亦正勃興欣榮發展，不少內地知名飲食品牌更視香港為「出海」的跳板。截至7月底，註冊香港本地公司總數逾150萬家，註冊非香港公司逾15000家，兩項數字均創歷史新高。自

2023年1月至今年7月，投資推廣署已協助1333間企業在香港開設或擴展業務，引進1740億元直接投資。

新舊交替和轉換之中，香港商舖市場亦正經歷結構性調整，孕育着新的商機和業態潛力。北部都會區建設正全速推進，香港與大灣區其他城市協同發展，不單能做到優勢互補，更可讓香港的土地規劃在工商業用地、創利用途、公私住宅之間找到新的平衡點，重現香港房地產業的活力。

長遠看這種雙向消費流動不僅為內地商家帶來了巨大商機，也帶動香港經濟競爭格局的重塑。「雙向消費」模式逐漸弱化兩地文化隔閡，實現香港產業優化和經濟結構轉型升級，促進兩地優勢互補、融合發展。

雙向奔赴實現兩地「心相連」

當前，隨着「一小時生活圈」形成，粵港澳大灣區互聯互通持續推進，港珠澳

大橋、南沙大橋、廣深港高鐵等基礎設施「硬聯通」持續升級，而深圳居民赴港「一簽多行」等政策的實施支持，港深陸續增添更多的口岸開放以及跨境網購、離境退稅政策的突破、深港公交地鐵掃碼互通等軟體的落地，構建了跨境消費的完整生態體系，使粵港澳三地居民互動将更加頻繁更加便利。未來隨着大灣區建設深度推進，兩地有望在數字人民幣跨境應用、消費數據互通、商業標準对接，將進一步打造更具活力的跨境消費圈，最終實現「心相連」的深度合作。

粵港澳大灣區建設是國家的重要戰略，且具有深厚的歷史基礎和現實需求，是歷史發展的必然趨勢。北上消費是市場規律作用下資源優化配置的體現。如果對這一潮流認識不足而仍抱持狹隘的地域觀念，既不符合國家發展戰略要求，也有悖於兩地民眾的切身利益。我們應當以開放包容的心態擁抱這種雙向奔赴，共創大灣區更美好未來。

以人權自由概念，去掩飾違法本質，這是反華勢力干涉香港的慣用伎倆，沒想到，公眾在法庭上又一次見到。昨日，黎智英案進入結案陳詞的第三天，代表黎智英一方的律師稱，「支持言論自由人權不是錯，不愛國也不是犯罪」，質疑控方「似乎貶低了這些概念」。這樣的抗辯理由，依然是意圖將「人權自由」與「違法犯罪」作混淆式對立。然而，國安法都實施了五年之久，早已有大量案例可供參考，這類「人權牌」顯然糊弄不了法官和公眾。

過去兩日的庭審中，控方羅列了全方面證據，以及嚴謹嚴密的法理依據。昨日上午的陳詞中，控方進一步指出，黎智英的供詞不可靠，例如一方面承認《蘋果》是反共及「反對派」報紙、持「黃色陣營」觀點，一方面將《蘋果》描繪成「香港核心價值的中立捍衛者」，可見其說法完全誤導，《蘋果》立場與港人核心價值毫無關係，而黎利用《蘋果》尋求外國勢力懲罰中國，顯然是背叛國家利益和安全。這樣的陳詞，證據、法理清晰無比，令人信服。

到昨日下午辯方首次陳詞，則十分狡獪地用了「兩大招」。

偷換概念 模糊關鍵事實

第一招是「偷換概念」。例如，辯方指出控方似乎忽略基本原則，或者貶低人權，視這些原則如同外來概念（alien concept），或者暗示如有人認為自己國家不好就是錯誤。顯而易見，這是意圖將人權概念上升到凌駕法律的層次，甚至有意無意樹立控方「不尊重人權」的形象。這樣的手法，和過去反華勢力不斷以人權自由理由攻擊香港，可謂如出一轍。但可惜的是，如果是第一次用，或許還有點效用，但過去幾年來，不論是黎崇恩還是黎的所謂「國際法律團隊」，早已用了無數次，反而抵銷了其「可

信度」，根本不可能愚弄得了公眾。

正因如此，法官杜麗冰打斷了辯方的發言，一針見血地指出，控方是指當有行為違反國家利益時，便屬犯罪，不愛政府並非犯罪，但如果有人採取「邪惡手段（nefarious means）」則屬錯誤，認為控方沒有貶低上述基本原則。另一方法官李運騰亦指出，審訊重點在於法庭須判斷黎是否協議的一分子，要求外國對中央和特區政府採取制裁、封鎖及敵對行動，而控方認為黎不喜歡政府政策，可解釋他作出相關行為的原因。兩位法官公允地指出當中被混淆的概念和案情焦點，維護了法理原則。

數字遊戲 掩蓋不了本質

第二招是「數字遊戲」。例如，辯方聲稱，控方指黎智英利用《蘋果》發布161則煽動刊物，其中31則涉勾結，辯方指串謀發布煽動刊物罪的控罪時段橫跨800多天，串謀勾結罪則橫跨300多天，即平均每5日發布少於一篇被指煽動文章、每11日刊登不足一篇被指勾結的文章。這樣的抗辯理由，給人「以全概偏」的印象，也就是強調「平均數量不多」，以等同「不構成違法」；或者以其中個別篇數，去掩蓋辯方的真正意圖。

顯而易見，這同樣過不了法官這一關。法官杜麗冰當即就指出，「我們不是玩數字遊戲」，列舉數字沒有意思，法庭毋須裁定全部文章犯法。法官李運騰亦指，除刊物以外，案中涉及大量相關WhatsApp信息。也就是說明，相關理由並不能獲法官信服。

三日來的庭審，可以說「事實越辯越明」，到底被告有沒有違法，證據與法理，已經十分清晰，再次體現了香港司法的公正、公開、透明的高度法治精神。辯方有足夠的機會和空間去陳述有利於其的觀點，儘管這些觀點無法達到目的。但從庭上的陳詞過程來看，香港的法治無疑得到進一步的彰顯。

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應

正確認識跨境消費的積極效應