感悟抗戰歷史 傳承抗戰精神

在紀念抗戰勝利80周年之際,「港澳青少年愛國主義教育基地」昨日在北京盧溝橋畔的中國人民抗日戰爭紀念館舉行揭牌儀式。這是香港在內地設立的首個愛國主義教育基地,標誌着香港愛國主義教育邁向新里程。香港青少年通過教育基地了解歷史,學習偉大的抗戰精神,有助增強作為中國人的骨氣和底氣,奮發有為,為強國建設、民族復興貢獻青春力量。

如今,中國人民抗日戰爭紀念館內 設立內地首個「港澳青少年愛國主義教 育基地」,為港澳青少年打開了一扇通 向歷史深處的大門,別具意義。作為全

香港與祖國的命運始終緊緊相連。 抗戰期間,香港民衆與內地同胞一道道, 為民族、為祖國、為正義而戰,成功程 衛祖國山河和民族為嚴。香港抗戰是全 民族抗戰的重要組成部分,留下治 歌可泣的事跡。通過基地教育平台 戰的歷史連結,以及同呼吸共命運的 戰的歷史連結,以及同呼吸共命運的情 感連結,這既是對歷史的尊重,亦加深 自我身份認同,作為中國人的自豪感油 然而生。

抗日戰爭是中國近代以來第一次取 得完全勝利的反侵略戰爭,是中華民族 走向復興的重要歷史轉折點。當今世界 處於百年未有之大變局,國際競爭日益 激烈。港澳青少年作為強國建設、民族 復興的新生力量,需要從先烈的艱苦奮 門、不屈不撓中汲取勇氣和定力,貢獻 自己的獨特力量,不負時代、不負韶 華、不負祖國和人民的殷切期待。

盧溝橋的槍聲已經遠去,但歷史的 回響永不消逝。當香港青少年進入中國 人民抗日戰爭紀念館,他們感受到的不 僅是厚重的歷史,更是一種面向未來的 精神力量。這種力量將轉化為助力強國 建設、民族復興的實際行動,使香港青 少年成為有志氣、有骨氣、有底氣的中 國新一代,在新時代的征程上寫下輝煌 篇章。

抗戰歷史教育是最好的愛國主義教育題材。正如昨日有出席儀式的香港青年指出,歷史深刻地提醒我們,沒有香港的強大,就沒有香港的成就。沒有民族的團結,就沒有香港的成就。港澳大學國主義教育基地為年輕更多的成立。港灣中個寶貴的學習平台,期份歷史中汲量,在文化中探尋根脈,弘楊抗戰精神,更好地把握粵港澳大灣區和「一帶一路」等發展機遇,為國家、為香港的發展作出更大貢獻。

公開透明 雷厲風行

「冒牌水」風波發生後,特 區政府行動迅速,措施果斷。整 個過程公開透明,及時回應了外 界關切,展示出特區政府解決問 題的誠意和雷厲風行的新作風。

今年三月,物流署就供應政府部門飲用水公開招標,五月份批出多份合約,其中一份為一家內地品牌。其後特區政府接獲合約上訂明的內地廠家舉報,懷疑產品遭偽冒。特區政府高度重視事件,嚴肅跟進。

物流署即時停止樽裝水合約流署即時停止樽裝水合約,在內方內分分合約被取,並檢視其他政府合約的級取消。警方接獲舉報後迅速行動下,查清了對之公安部門大力協助下,查清了冒牌水的來龍去脈。涉案的一對主謀夫婦日前被拘捕,另一名涉案男子被追緝。

審查招標程序,查找不足。專責小組昨日首次舉行會議,回應社會關切。物流署署長陳嘉信承認對事件負有主體責任,就此代表物流署向公衆致歉。

黎智英言論充滿敵意 稱呼中國為「敵人」

法官:需考慮黎是否隱含請求外力制裁

黎智英案

壹傳媒創辦人黎 智英及《蘋果日報》三

間相關公司涉嫌串謀勾結外國勢力及刊印煽動刊物一 案昨日續審,由辯方繼續結案陳詞。

辯方稱,希望法庭「中立」地看待黎智英關於對中國進行技術封鎖、「以台制華」等言論,認為只是「純粹的政治評論」,並非要求進行制裁、封鎖(blockade)或者採取其他敵對行動。

法官指出,黎的言論充滿敵意,亦稱呼中國為「敵人」。法官又指出,即便沒有「直接地」請求,但卻「隱含地」請求外國制裁內地和香港,或鼓勵外國制裁內地和香港,法庭需要考慮黎是否在串謀中施加影響,以及其行為是否隱含要求制裁的意思。

大公報記者 龔學鳴





▲囚車押送黎智英到庭

大公報記者攝

【黎智英的子女昨日到庭旁聽。

大公報記者攝

爭拗煽動刊物佔比毫無意義

開庭後,辯方繼續強調證據中煽動刊物數目的 重要性。法官重申,爭拗煽動刊物數目佔比是0.4% 抑或0.5%毫無意義,對聆訊沒有幫助,法庭會全面 考慮所有證據,而對於證據中的文章,會考慮其內 容,確定是否具煽動性。

辯方舉例控方提及黎智英與退役美軍將領基 恩、美國前副國防部長伍夫維茲等人保持聯絡和談 論外交政策議題,認為更合理的推論是黎智英與他 們是多年朋友,大家關心國際和本港時事,如同 「大家飲茶時談論法律」。

辯方在庭上舉例,黎智英在社交平台和電視節 目中提到對中國進行技術封鎖、「以台制華」等, 聲稱只是談論「台灣的國際地位」,是「純粹的政 治評論」,並非要求進行制裁、封鎖或者採取其他 敵對行動。

辯方又在庭上逐條引用黎在社交平台和電視節

目中的其他發言,均稱「純屬評論」。法官指出, 如果辯方將所有材料都拆散來看,那麼可能什麼都 看不出來。

法官隨後關注,黎在《live chat》節目中提到 台灣與香港擁有相同的「敵人」,當中使用「敵 人」形容中國。

辯方解釋,這是一個有交流的對話,並非單獨 發表意見,不能單憑文字稿下判斷,需要看整個場 景,否則很容易單看一些字眼便覺得「這些字眼看 起來很不好」,而本案並非指控串謀批評中國,而 是指控勾結外國請求制裁、封鎖及敵對行動。

法官:辯方說法自相矛盾

法官隨即反問,辯方認為應該拆開來審視黎智 英在《live chat》中的發言,還是作為整體來理 解。辯方稱,法庭應分開審視每段內容,亦不應被 證據數量影響判斷。

法官指出,辯方剛才強調數目的重要性,現在

又強調質量,似乎自相矛盾。法官指出,法庭需要 考慮黎是否在串謀中施加影響,以及其行為是否隱 含要求制裁的意思。

法官提及,《live chat》節目中,黎智英說: 「雖然知道與你(以色列前副總理)說話或與很多 其他人說話,是與外國人勾結,會惹上大麻煩,但 我必須堅持。因為有很多人跟隨我,如我後退,很 多人亦會後退。」要求辯方做出評論。辯方稱,黎 的意思並非指與以色列前副總理說話是與外國人勾 結,而是這樣做可能被認為是與外國人勾結。

法官隨即指出,辯方理解錯重點,法庭並不關心黎對於「勾結」的理解,反而黎智英說「不會後退」,才是辯方應該澄清的重點,反問辯方該言論是否證明黎智英的決心。

辯方稱,「他不會做任何違法的事,但他會堅 持做可能被認為是違法的事」,強調黎堅持信念。 法官反問,辯方的意思是否如果被告的信念可能導 致違法,仍然會堅持?辯方沒有作出回應。

%與助手對話紀錄和辯方說法不符 法官理解控方指黎供詞不

【大公報訊】黎智英涉嫌 串謀勾結外國勢力及刊印煽動 刊物一案昨日繼續結案陳詞。 法官注意到,辯方在書面陳詞 中引述黎智英證言指,黎與其 助手Mark Simon甚少討論政 治議題。法官指出,從兩人即 時通訊軟件對話紀錄可見並非 事實,理解控方為何指黎的供 詞不可靠。

法官在庭上質疑辯方準備不足,辯方解釋,分析即時通訊軟件紀錄的內容需時。法官直言,已閱讀絕大部分信息,並舉例指,辯方書面陳詞中,提到 Mark Simon 和黎的關係,指他們很少討論政治問題。法官質疑,該句子是否黎親口所說。

所謂證據無法接納

法庭隨後在書面紀錄中找 到「我們甚少談論政治」一 句。法官指,理解控方為何指 黎的證供不可信。辯方表示, 會稍後再處理這一點。

法官另舉例指,黎曾在對話信息中承認知道Mark Simon有美國共和黨香港支部 主席的身份,反問辯方是否屬 實。辯方說要研究,可能黎是 從新聞等方式得知。

法官批評,辯方書面陳詞中涉及的多個所謂證據並非呈 堂證據,根本無法被接納。

9.7選委會界別分組補選10體育館暫停開放

【大公報訊】 2025年選舉委員會 界別分組補選將於9 月7日舉行,這次補 選需要競逐的界別分 組共有六個,當中的 候選人共有28名,文 逐21個席位。康文 昨日公布,其轄下10 個體育館屆時將暫停 開放,以作2025年 選舉委員會界別分組

補選用途。
▶2025年選舉委員會
界別分組補選,將於
9月7日舉行。



選	體育館	關閉日期
	九龍公園體育館	9月1日-8日
		健身室如常開放 (9月7日除外)
200	蕙荃體育館	9月1日-8日
		多用途主場以外 設施如常開放
RMW	調景嶺體育館	9月1日-8日
	車公廟體育館	9月1日-8日
2	圓洲角體育館	8月28日-9月9日
99	港灣道體育館	9月3日-8日
		多用途主場以外 設施如常開放
WHITE WAY	九龍城體育館	9月3日-8日
•	摩士公園體育館	9月3日-8日
	太和體育館	9月3日-8日
222	林士德體育館	9月3日-8日

多間銀行網站遭偽冒

【 大公報訊】香港金融管理局呼籲市民提高警覺,留意以下銀行已就欺詐網站、網上銀行登入畫面、偽冒電郵或其他騙案發出新聞稿。有關銀行已向金管局匯報事件,其新聞稿的超連結已上載至金管局網站。

金管局提醒公眾,銀行不會透過短訊或電郵超連結,引領他們到其網站進行交易,更不會以電話、電郵及手機短訊(包括以超連結方式),要求客戶提供任何敏感資料(包括登入密碼和一次性密碼)。

任何人士若曾就上述騙案提供其個人資料或進行任何交易,應利用有關新聞稿中的資料聯絡銀行,及致電2860 5012向香港警務處刑事總部資訊中心報案。

銀行	騙案類別
東亞銀行有限公司	欺詐網站及網上銀行登入畫面
上海商業銀行有限公司	欺詐網站及網上銀行登入畫面
創興銀行有限公司	欺詐網站及網上銀行登入畫面
交通銀行(香港)有限公司	欺詐網站

【 大公報訊】仁濟醫院發言人昨日呼籲 市民留意來歷不明的欺詐電話。

仁濟醫院昨日收到市民通知,指收到聲稱來自仁濟醫院的電話,以錄音或真人對話 形式要求按指示領取文件或醫療報告、訛稱 有緊急通知或指其家人入院等,院方已就事 件向警方報案。

濟

院

留

意

冒

名

欺

詐

電

話

院方重申,醫院如需要聯絡病人,一般 會透過職員親自致電病人,並會提供相關資料以核實身份。醫院提醒市民不要向來歷不明的來電提供任何個人資料,如接到懷疑詐騙電話應向警方求助。



責任編輯:田 基 美術編輯:蘇正浩