



三權各司其職 立會絕非「橡皮圖章」

議事論事
陳鋒

立法會昨日二讀辯論備受爭議的《同性伴侶關係登記條例草案》，最終在14票贊成、71票反對及1票棄權之下被否決。在處理同性伴侶事宜的整個過程，從法庭作出判決、特區政府推出法例草案，再到立法會的辯論以及最終的表決，都充分體現了行政、立法和司法三權各司其職，更說明立法會絕不是什麼「橡皮圖章」，而是能充分反映社會主流民意、能發揮法律所賦予功能的積極作用。事件到此告一段落，社會各界應警惕別有用心者挑起紛爭，破壞香港多元包容品質，以共同維護好和諧穩定的大局。

兩年前，終審法院在一宗司法覆核個案中裁定，基本法及《香港人權法案》中所保證和保障的婚姻憲法自由只限於異性婚姻，並把同性婚姻排除在外。但判決同時裁定，政府須在兩年內提出替代框架，讓同性伴侶關係獲得法律承認，並訂明因承認同性伴侶關係所衍生的適當權利和責任。執行和貫徹法院的裁決和命令，是尊重法治的特區政府必須履行的責任。特區

政府於兩個多月前推出相關條例，這體現了特區政府的擔當精神，更體現了對維護法治的高度責任感，值得肯定。

而從立法會昨日的表決結果，可以看到三個事實。

充分聽取公眾意見

第一，行政立法司法履行了各自職責。自香港完善選舉制度後，外間一直有一些陰陽怪氣的話，攻擊新一屆立法會只會投支持票，是所謂的「橡皮圖章」云云。但整個草案審議過程中，一直出現各種針鋒相對的辯論，各種立場都有；而正式表決結果，亦出現14票反對及1票棄權的結果。如果真的是「橡皮圖章」，這樣的結果又豈會出現？如果草案沒有爭議，又豈會出現激烈的辯論？這不正是民主制度的正常現象？

正如立法會主席及多位議員明確表示，立法會對政府提出的法案充分聽取公眾意見，進行審議表決，是依法履行職責。由於香港社會對該議題沒有共識，立法會依照主流民意最終否決法案。這與立法會支

持行政長官和特區政府依法施政並不相悖，也證明立法會不是「橡皮圖章」。

從終審法院的判決，到特區政府推出條例，再到立法會的否決，三權各司其職，體現了相互尊重和良性互動。政制及內地事務局局長曾國衛亦表示，今次立法過程，對行政、立法及司法機關各自按基本法履行其職能起積極示範作用，亦反映立法會認真專業的態度。

第二，社會主流價值得到了尊重。香港是多元社會，但多元社會仍然需要尊重主流價值。同性伴侶權利保障涉及社會婚姻理念、性小眾群體利益等問題，涉及中西方文化差異、宗教、民意等多種因素，十分複雜，處理方式沒有一概而論的「通行慣例」。唯一共通之處就是，不管採取怎樣的處理方式，都必須尊重所在社會的主流價值觀。

而不論是終院的判決，還是政府提出的草案，始終堅持香港的合法婚姻只包括一男一女、一夫一妻的異性婚姻，「同性伴侶關係替代框架」並不同於合法化同性婚姻。立法會審議期間公開徵求社會意

見，在收到的一萬多份意見書中反對意見逾八成，就是明確、直接的反映。因此，立法會表決的結果合乎香港社會的實際，體現了社會的主流價值。

同時也要看到，否決了草案不代表有關群體的權利得不到保護，曾國衛局長表示，政府已盡最大努力爭取社會及立法會支持，將與律政司商討下一步工作，但不會向法院申請延長暫緩期限。

防止議題遭政治化

第三，和諧穩定局面不容被破壞。同性婚姻在全世界都是爭議話題，有些地區接受，但更多地區並不接受。香港特區政府在處理這個問題時，採取的是合法、穩妥、務實、積極的態度。推出草案既尊重了法庭的判決，是維護法治的體現，而在長達兩個多月時間裏，更是積極游說議員，各界有目共睹。我們絕不能因為一條具爭議的法例，而又陷入到社會分化對立甚至對抗的局面，過往的教訓已十分深刻。

香港今天的良好局面來之不易，香港社會各界包括相關群體也能以理性客觀態

度進行討論，值得肯定。但同時也要警惕的是，一些別有用心的人總是想藉機挑事，操弄該議題政治化，妄圖破壞香港社會的和諧穩定，阻撓香港實現由治及興。對此，一切熱愛香港、以港為家的人們需保持警惕，不被陰謀家們蠱惑，不讓亂港圖謀得逞。

昨日，國務院港澳事務辦公室官方微信公眾號發表「港澳平」《依法穩妥處理問題 共護社會和諧穩定》文章，當中指出，「從《條例》的提出、審議和表決，人們可以看到，香港特區各方面對此問題的處理依法、穩妥、恰當。整個過程充分反映特區治理體制運行有序有效，再次彰顯香港始終堅守的法治精神，並展現了香港多元包容的品質，昭示了香港社會維護和諧穩定的意志。」

此次處理事件的整個過程，彰顯了高度的法治精神，也體現了香港社會的理性、務實的高素质討論，草案的否決無損香港聲譽，更不會損害香港開放多元包容的國際形象和營商環境，相反，香港的多元包容開放的形象，將進一步深入人心。

立會否決草案 符合主流民意

立法會昨日以71比14，大比數否決了《同性伴侶關係登記條例草案》（《條例草案》）。事實上，根據提交給草案委員會的公眾意見書，有超過八成是反對意見，民意可謂非常清晰。今次立法會的表決，撇除主席、缺席和棄權票，也有超過八成的議員反對，充分反映及體現香港的民意。立法會議員能夠作出智慧及獨立的決定，值得讚許。



議論風生
容永祺

否決，政府雖感失望但表示會尊重立法會的決定和投票結果。

粉碎「司法獨立不再」之說

筆者認為，此次結果有四方面值得肯定。

其一、終審法院在2023年9月頒下相關判決，在2比3下，裁定政府有積極義務確立替代框架讓同性伴侶關係獲得法律承認，並制定就該等承認所伴隨的適當權利和責任。該案的判決融合了外國觀點，其中一位終審法官，乃海外非常任法官。該案裁決體現香港司法的獨立性，彰顯香港在「一國兩制」下，「全國人民代表大會授權香港特別行政區依照本法的規定實行高度自治，享有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權」行之有效，粉碎了所謂的香港司法獨立不再說法。

其二、政府對應終審法院的裁決，在過去兩年密鑼緊鼓積極推動，並於今年七月刊憲《同性伴侶關係登記條例草案》，提交立法會進行審議立法，充分體現盡職履責精神，以及對香港法治的重視和對香港司法機關的尊重。草案被

其三、立法會議員經常接觸社會各界和市民，聆聽民情，了解民意。議員專業且認真地審議，否決草案，充分發揮代議士本色，體現立法會依照基本法規定行使權力。昨日立法會以大比數否決草案，為本屆立法會首次有政府法案被否決。在完善選舉制度後，曾有聲音擔憂立法會會失去獨立的審議權的功能。但今日觀之，此憂可罷。

其四、香港社會的主流價值觀，依然奉行「一男一女、一夫一妻」的婚姻制度，草案被否決，讓香港民意在立法會上得到充分的反映和回應。另一方面，體現特區行政、立法及司法三方各司其職，相互尊重，有效運作。

秉持包容多元態度

香港是包容多元的社會，筆者對性小眾和同性戀向來秉持相互尊重的態度，因為那畢竟是個人的自由和選擇。今次草案雖被否決，但相信政府可以通過靈活的行政措施及政策，讓他們的權利和責任得到保障。

但筆者想強調，家庭是社會的基石，家庭需要男女有效結合才得以繁衍，社會才能昌盛。香港社會主流價值觀之下的異性婚姻制度，萬不可輕易動搖。若為小眾權益而立法，顛覆香港原有的主流價值，破壞傳統的婚姻制度，則因小失大，絕不符合香港和國家的整體利益。

香港資深保險業人士

全球人才競爭力四強 彰顯香港發展強勁動能



有話要說
李文俊

瑞士洛桑國際管理發展學院最新發布的《2025年世界人才排名》中，香港躍升至全球第四名，位列亞洲之首，創歷來最高名次。這一成就是香港特區政府多年推動國際人才引进、發展創新科技之下所取得的積極成果，證明香港正以昂揚姿態，向世界展示作為國際高端人才集聚高地的獨特魅力與無限活力。這一排名也對於香港未來發展提供了重要啟發。

該排名涵蓋了全球69個經濟體，評估主要依據「投資與發展」、「吸引力」與「就緒度」三大人才競爭力因素。香港在三大因素中均有顯著提升：「吸引力」排名躍升8位至第20；「就緒度」從第9升至第4；「投資與發展」也由第13升至第12。具體指標方面，香港的科學學科畢業生比例繼續蟬聯全球第1，財務技能排名躍升至全球第3，管理層薪酬和管理教育效能分別位列全球第5。這些數據充分反映出香港在科技、金融、專業管理等重點範疇的強大實力。

不斷優化吸引人才環境

首先，這次排名的躍升，不僅是一次數字上的提升，更是香港在全球人才競爭格局中戰略定位和政策發力的成功見證。多年來，香港特區政府積極推行針對性的人才政策，致力打造以「八大中心」為導向的人才生態系，通過調整人才清單、優化高端人才通行證計劃、加強產業對接，成功吸引了大量優質國際人才落戶。其中「高才通」截至上月底共收到52萬宗申請，逾35萬宗獲批，已抵港人才超過23萬，說明香港對高端人才的吸引力。

其次，人才競爭力排名的提升也彰顯

了香港作為國際高等教育樞紐和創新科技中心的實力。香港擁有5所全球排名百強的大學，培育出眾多科研人才，政府亦大力支持高校與企業的合作研發。香港積極打造「留學香港」品牌，廣納全球尤其是「一帶一路」沿線國家的優秀學子來港深造，形成多元文化與科研資源交織的良好科研生態，有效促使國際人才匯聚及刺激大量科研成果。

再者，特區政府多年來不斷完善人才服務體系的努力亦獲得回報。例如成立人才服務辦公室，提供簽證、就業、居住、醫療及子女教育等一站式支援，消除人才融入本地生活的障礙；非本地學生兼職規定的放寬，亦增加了對人才的誘因。

近年來，香港在「搶人才」方面取得巨大成果，值得驕傲。當然，任何排名都是動態的，發展也如同逆水行舟不進則退，香港需以此為契機，不斷完善並創新相關政策與環境建設，以維持並擴大優勢。未來可以考慮從如下幾方面推進工作：

動態調整人才需求結構。香港應依據「八大中心」的產業發展策略，持續優化和動態調整人才清單，尤其聚焦於科技創新、數字經濟、綠色金融等戰略性新興產業。針對人才緊缺的領域，靈活調整引才政策與配額、上下游產業鏈協同發展，形成協同、優質的人才生態圈，以支持香港產業升級和經濟轉型。

強化本地人才培養體系。人才的可持續發展依賴於本地年輕人才的培養與國際高端人才的有效融合。正如不少業界人士指出，香港應持續加強產學研一體化，更好搭建創新協作平台，推動高院校校、科研機構與企業合作，加速科技成果的產業化。同時，提供更多實習、培訓及交流計劃，培養兼具國際視野和本地市場實踐的複合型人才，助力香港創新能力和經濟韌性的提升。

提升吸引長期留港條件。對人才的吸引力只有建立在宜居宜業環境之上才能持久。除工作機會外，政府還應推動更多可負擔住房建設，提升公共服務質素，包括教育、醫療及文化生活配套，確保人才及其家屬獲得全方位支持。建立良好的生活氛圍，增強人才歸屬感，提高留港意願，促進人才良性循環。

強化灣區人才協同發展

推出多元人才引入機制。未來可研究推動簽證、入境及工作許可流程再造，借助數字化技術實現流程簡化和透明，縮短審批時間，降低申請門檻。擴大高端人才通行證涵蓋範圍，延長有效期，多渠道開展國際人才招聘，提升人才計劃操作性和成效性，營造高效、便捷且具有競爭力的人才引進環境。

強化灣區人才協同發展。積極融入國家發展大局及粵港澳大灣區戰略，推動跨境人才流動與資源整合。促進區內教育、科技與人才政策對接，加強跨區域創新合作，支持人才共享機制的建立。通過區域協同發展，打造跨境多元化人才生態圈，提升香港作為國家面向世界的人才門戶和創新樞紐的地位。

我們既要堅定信心，也要虛心借鑒。香港在《2025年世界人才排名》中躍升至全球第四、亞洲之首，是多年來堅持以人才為核心發展資源，深入實施高質量人才引進與培育政策的成果展示。面向未來，香港必須抓住全球人才競爭的大勢所趨，持續優化人才政策，完善教育和創新生態，營造高效便捷且多元包容的人才環境，從而鞏固並提升香港作為亞洲國際人才高地和創新創業中心的國際地位，推動經濟社會的可持續高質量發展，實現未來更好發展的目標。

全國政協委員、香港海南社團總會會長

施政報告公布在即 切勿因誤判推高樓市之火

新聞背後
梅若林

每逢政府發表施政報告，房屋政策一直都是社會熱切關注的焦點。今年施政報告恰巧碰上美國議息，近日多次傳出減息的「利好消息」，又有人不斷吹奏各種「救市絕招」，似乎有意營造樓市升溫的趨勢。如果香港樓市真來到「非救不可」的地步，那「救樓市」確實無可厚非，但問題是，隨着近年樓價回落，越來越多市民看到上樓希望，在此時貿然出台刺激政策，就算「救得了市」，卻可能令更多有意置業的市民難以「上車」，絕非明智之舉。

毋庸諱言，長年以來香港樓價都以「貴絕全球」而聞名，動輒數百萬的首期、不吃不喝十多年才能奢望上樓，甚至供樓被調侃要做一世「樓奴」等等，都令港人對買樓望之而卻步。但隨着2020年起內外經濟環境的急劇變化，香港樓市亦出現了明顯改變。

2022年，香港樓價在聯儲局加息、疫情以及股市波動的影響下，下跌15%，成為近年樓價從瘋狂飆升到回歸理性的轉折點。相關趨勢一直持續到今年，據《全球

房地產指南》分析，截至今年第一季，香港樓市跌幅仍維持在7%左右，連續13個季度出現連續負增長。

如果光看這類數據，確實難免會產生香港樓市陷入谷底的印象，也不難理解為何一部分人會如此堅持政府應出招「救市」。但正如每枚硬幣都有兩面，樓價下跌帶來的並不完全只有負面影響。

今年6月，香港置業研究所便發表置業意向調查報告，顯示約62.4%受訪者雖然看淡未來一年的樓價，但入市意欲上升至51.7%，升約5.4個百分點，實際新盤成交量有望創6年新高，二手市場亦呈現回暖跡象；再看2020至2024年的傳統公屋和資助出售房屋申請數據，30歲以下公屋申請數量大幅下降46%，而資助出售單位的40歲以下買家比例，一手居屋佔50%，白居二有80%，港人首置計劃則高達85%。

從這些數據不難看見，儘管樓市一再下跌，但與之相反，市民的置業意欲卻穩步上升，尤其是40歲以下的年輕群體，如今有越來越多人看見上樓曙光，因而考慮重返市場。這對特區政府未來協助和鼓勵市民置業，釋放更多公屋單位，讓有確實

需要的基層市民得到適切援助，保障寶貴的公共房屋資源用得其所，以至長遠解決房屋問題，都是一個好開始。

以保障廣大市民利益為依歸

但隨着美聯儲近日暗示9月有可能減息，料將再次刺激樓價，與此同時，本港正值新一份施政報告諮詢期，一些地產界人士又高調鼓吹激減印花稅和推出「購房通」等措施，甚至聲稱政府有機會考慮其建議云云。與其說這是「救市」，倒更像是想人為推高樓市，重燃買樓投機之火。

過去香港樓價之所以會出現失控現象，很大程度上便是在某些業界人士推波助瀾下，令社會把原本單純用來作居住用途的置業，扭曲成可供炒賣的投機產品。在這種思維下，樓市變成了香港資源分配不均的典型象徵，有樓者可以通過不斷變賣單位實現富者越富，無樓者則只能無奈看着不斷飆升的樓價「望樓興嘆」，或捱貴租屈居劏房、籠屋等不適居所。甚至有能力勉強置業的中產市民，也不得不承擔數十年巨大的供樓壓力。

如果過往的樓市熾熱現象本就是不健

康的經濟產物，政府是否有必要回到過去、讓近年來在解決房屋問題上取得的眾多成果功虧一簣？更何況，某些地產界人士提出的所謂「救市」建議，例如減印花稅，也根本未能減輕市民置業負擔。眾所周知，買樓成本中佔最大的往往是首期，或是高成數按揭帶來的保費，印花稅不能說不重要，但所佔比例始終有限。假設當局最後同意調低印花稅，直接後果便是向市場釋放樓價即將上升的信號，從而吸引大量投機者入市，最後樓價欣然上漲，最大得益者卻僅有地產商，一般市民則只能再度被

拋在「上樓」起跑線以外。

解決房屋問題的終極目標是讓每一位市民都能安居樂業，炒熱樓市或許能營造一幅經濟欣欣向榮的景象，但實際有多少市民能享受到箇中利好？社會更希望看見政府能在施政報告中降低置業門檻、緩解住房壓力、扶助基層住屋需要。「讓發展成果更多更公平惠及全體市民，讓每位市民都堅信，只要辛勤工作，就完全能夠改變自己和家人的生活」，這才是施政為民的核心思維，也是特區政府推動樓市健康、穩定發展的關鍵。



政相比推高樓市，社會更希望看見政府能在施政報告中降低置業門檻、緩解住房壓力、扶助基層住屋需要。